



DE LA FORMULACIÓN A LA PRÁCTICA

EXPERIENCIAS PARTICIPATIVAS
para la elaboración
del Plan de Desarrollo Académico
UNED 2012-2017



DE LA FORMULACIÓN A LA PRÁCTICA

EXPERIENCIAS PARTICIPATIVAS

para la elaboración del Plan de Desarrollo Académico
UNED 2012-2017

PRESENTACIÓN

El Plan de Desarrollo Académico UNED 2012-2017, como instrumento para la mejora continua, es una de las acciones más importantes en el marco del desarrollo institucional para los próximos años.

Con el fin de construir de manera colectiva una ruta que le permita a la universidad, y en particular a la academia, orientar su función sustantiva, se concibe el trabajo de construcción colaborativo y participativo de los diversos actores y protagonistas de los procesos de aprendizaje, como fundamento para recopilar las ideas y las acciones. El propósito es cumplir dos de los fines prioritarios de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) de Costa Rica; a saber: el fortalecimiento de la modalidad a distancia y el cumplimiento de su misión en cuanto a darle prioridad a la población en mayores condiciones de vulnerabilidad.

Sobre la base sólida de estos dos fines y a la luz de los siguientes tres faros básicos: la cobertura, la calidad y la pertinencia, nos hemos planteado la discusión y la consecuente acción

de cuatro temas esenciales en el tiempo actual: la mediación pedagógica, las tecnologías digitales para el aprendizaje, la evaluación para aprender y la territorialidad académica.

En un contexto de cambio frecuente, la idea del trabajo colaborativo conlleva la difícil tarea de retribuir y rescatar espacios, no solo de reflexión sino de propuestas solventes. Estas últimas permiten mejorar los espacios de aprendizaje de quienes, por más de 35 años, nos hemos dedicado a la labor de alcanzar múltiples formas comunicativas para personalizar el proceso de aprendizaje, en aras del respeto al ritmo de aprendizaje del estudiante. Para ello, se ha indagado en las diversas formas didácticas experienciales o aquellas ya programadas con intención dinámica.

Hemos decidido, en conjunto, reconocer en el otro (estudiante o no) sus formas de aprendizaje más asertivas y nos hemos comprometido a promoverlas, mediante el trabajo autónomo y la relación directa con el contexto y sus aplicaciones. Asimismo, hemos buscado y reconocido nuevas formas para



encontrar e interpretar información destinada a identificar los distintos saberes de las poblaciones que aprenden a lo largo de toda la vida. También, hemos desarrollado una clara conciencia colectiva, asegurándonos de que está claro y vigente que el saber no se halla en recintos enmarcados en cuatro o más paredes y que, justo por la mediación pedagógica, la academia es un actor para orientar la toma de decisiones en la administración general de la universidad. Nuestra consigna y compromiso como colectivo académico es participar para proponer y ejecutar.

Nos hemos propuesto, además, fortalecer la orientación teórica acompañada de investigación seria, de manera que la innovación tecnológica, aun en su vertiginosa carrera, puede ser un camino que estaremos preparados para transitar. Por lo tanto, haremos el mejor uso pedagógico y didáctico que oriente no solo su aprovechamiento, sino también su selección y ¿por qué no?, su creación.

Las acciones anteriores, las asumimos con alegría y responsabilidad, bajo el más estricto seguimiento (anual) y los principios éticos propios de la academia y de la función pública, cuyo primer aporte será la rendición de cuentas como mecanismo de legitimación.

El trabajo metodológico diseñado (ad hoc) por el Centro de Investigación y Evaluación Institucional (CIEI), así como la labor realizada por diversos equipos de trabajo para cada temática, han

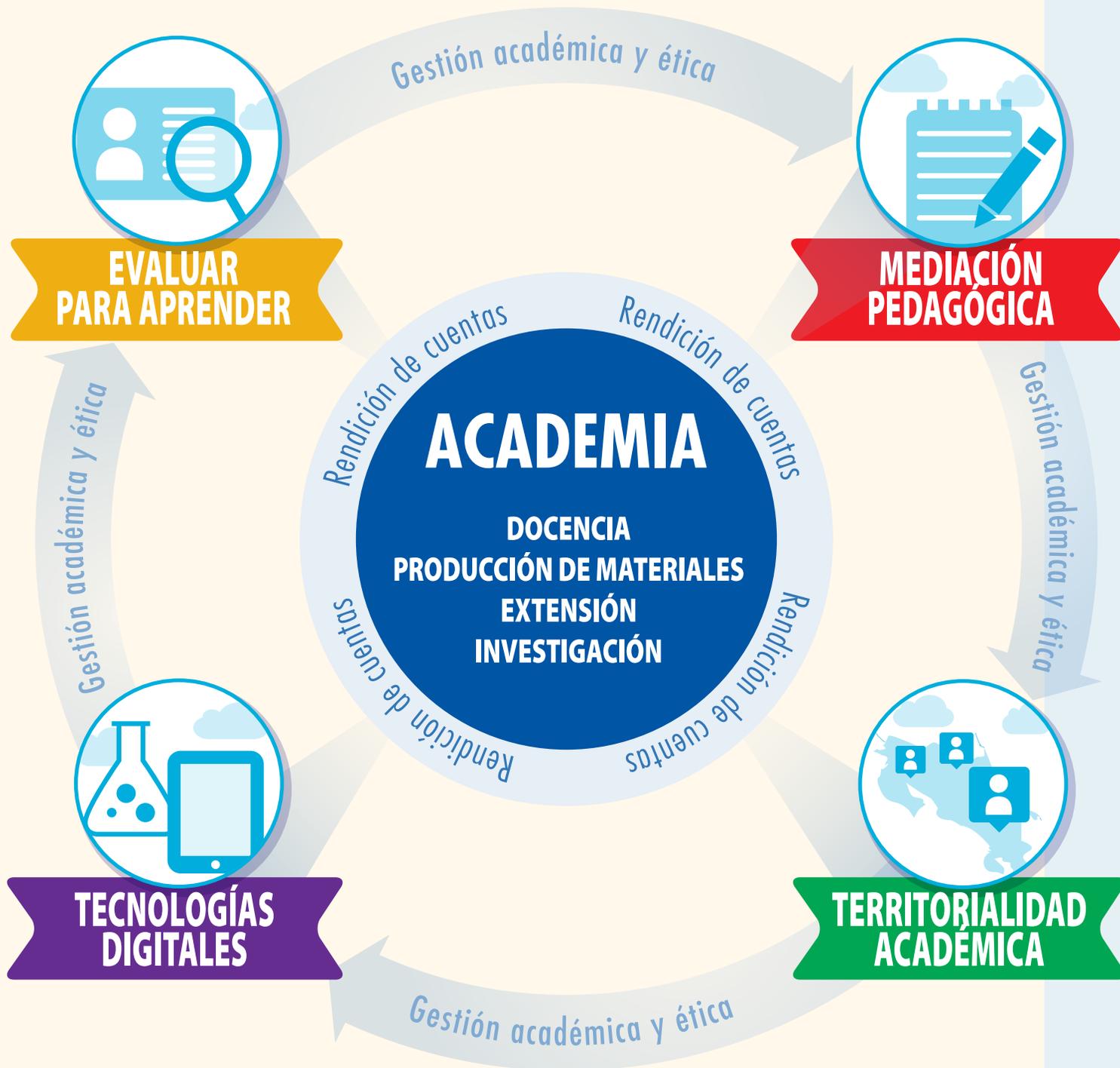
permitido presentar este documento. Para todos ellos, mi más sincera gratitud y reconocimiento.

La vicerrectoría académica reconoce el compromiso y la responsabilidad con que cada equipo de trabajo temático y de divulgación ha contribuido en el diseño y la recopilación de documentos varios para propiciar un espacio estrictamente académico. Este último permitió compendiar los insumos necesarios para el desarrollo del plan académico institucional y, posteriormente, integrar en un documento la generación colectiva de los derroteros académicos para los próximos años.

El enfoque colaborativo, la participación basada en el conocimiento y las ideas para cumplir cada vez, con mayor asertividad, nuestra misión y nuestra razón de ser como universidad pública a distancia, permitirán entregar a la comunidad nacional un plan de desarrollo académico acorde con el contexto actual, con la calidad que se nos exige y con la responsabilidad social que nos vio nacer.

Con la satisfacción del deber cumplido se presenta, a continuación, el conjunto de experiencias participativas para la elaboración del Plan de Desarrollo Académico UNED 2012-2017.

KATYA CALDERÓN HERRERA
Vicerrectora Académica,
Universidad Estatal a Distancia, UNED



PRESENTACIÓN

KATYA CALDERÓN HERRERA III

**METODOLOGÍA
E IMPLEMENTACIÓN
DE LAS MESAS TEMÁTICAS 1**

I. Organización y constitución de las comisiones para la elaboración del Plan de Desarrollo Académico UNED 2012-2017 3

II. Metodología implementada en el proceso de construcción de insumos para el Plan de Desarrollo Académico UNED 2012-2017 4

A. MESA TEMÁTICA:
ELEMENTOS CONCEPTUALES 4

B. METODOLOGÍA PARA LA IMPLEMENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS MESAS TEMÁTICAS 5

1. Implementación de la mesa 5

2. Etapa de análisis de la información 7

III. Pasos a seguir en la implementación de metodología 8

A. PRIMER PASO: ELABORACIÓN DE LA PROPUESTA DEL PLAN DE TRABAJO 8

B. SEGUNDO PASO: ETAPA PREPARATORIA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS MESAS TEMÁTICAS 9

1. Etapa preparatoria: elaboración del documento base 9

2. Etapa preparatoria: abordaje y enfoque de las mesas temáticas 9

3. Elaboración de lista de participantes 10

C. IMPLEMENTACIÓN DE LAS MESAS TEMÁTICAS 12

D. LECCIONES APRENDIDAS 15

1. Documento base 15

2. Eje abordado y preguntas orientadoras 15

3. Tiempo demandado a las comisiones 15

4. Recursos asignados 16

5. Tiempos de discusión 16

6. Roles o papeles de los equipos organizadores 16

7. Capacitación 16

8. Roles de las asesorías metodológicas 16

9. Apoyo logístico 16

Resultados obtenidos y experiencias 17

Fuentes consultadas 19



• **MEDIACIÓN
PEDAGÓGICA** 20

I. Consideraciones preliminares	22
A. REFERENTES GENERALES EN TORN A LA PRODUCCIÓN DE MATERIALES.	24
B. REFERENTES CONCEPTUALES	27
II. Metodología	30
A. ORGANIZACIÓN	30
1. Constitución de la comisión específica	30
2. Elaboración del documento base	31
3. Estrategias metodológicas	31
4. Análisis de experiencias, prácticas institucionales y tendencias	32
5. Participantes y selección.	41
B. EJECUCIÓN DE LAS MESAS TEMÁTICAS	41
1. Encuentros presenciales	41
2. Foros virtuales	43
3. Encuentro de tutores	43
C. ELABORACIÓN DEL INFORME	44
1. Definición de las categorías de análisis	44
2. Preguntas generadoras.	44
3. Sistematización de la información recogida	44
4. Análisis de la información	44
5. Síntesis por objetivos	44
D. LIMITACIONES	55
III. Valoraciones generales	58
<i>Resultados obtenidos y experiencias</i>	59
<i>Fuentes consultadas.</i>	64

• **EVALUAR
PARA APRENDER** 67

<i>Introducción</i>	69
<i>Objetivos</i>	69
I. Marco teórico	70
II. Contexto	72
A. TENDENCIAS INTERNACIONALES	72
B. TENDENCIAS NACIONALES	74
C. EXPERIENCIAS Y PRÁCTICAS INSTITUCIONALES.	77
III. Documentos o publicaciones realizadas en la institución sobre la temática	79
A. DOCUMENTOS OFICIALES	79
B. PUBLICACIONES	91
IV. Metodología	91
A. ORGANIZACIÓN	91
B. EJECUCIÓN	92
C. ELABORACIÓN DEL INFORME	92
V. Limitaciones	102
VI. Categorías de análisis y discusión	94
A. PRIMERA CATEGORÍA: PERTINENCIA Y EXCELENCIA	94
B. SEGUNDA CATEGORÍA: CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS Y SU CONTEXTO	94
C. TERCERA CATEGORÍA: PRIORIDAD EN LA GESTIÓN ACADÉMICA	95
D. DISCUSIÓN DE LA PRIMERA CATEGORÍA DE ANÁLISIS	95
E. DISCUSIÓN DE LA SEGUNDA CATEGORÍA DE ANÁLISIS	96
F. DISCUSIÓN DE LA TERCERA CATEGORÍA DE ANÁLISIS	97
G. ACUERDOS Y CONCLUSIONES DE LA DISCUSIÓN	98
VII. Valoraciones generales	101
<i>Fuentes consultadas.</i>	103



• TERRITORIALIDAD ACADÉMICA 105

<i>Introducción</i>	107
I. Consideraciones preliminares	107
II. Un enfoque de partida para la territorialidad académica	108
A. ALGUNOS CONCEPTOS BÁSICOS.	109
B. DESARROLLO TERRITORIAL	109
C. REGIONALIZACIÓN ACADÉMICA	111
D. TERRITORIALIDAD ACADÉMICA Y EL MODELO DE EDUCACIÓN A DISTANCIA (EAD)	112
III. Tendencias internacionales: regionalización de la educación superior en América Latina	116
IV. Tendencias nacionales en el rema de regionalización	118
A. SOBRE LA POLÍTICA NACIONAL Y SECTORIAL DE DESARROLLO	118
B. SOBRE LA POLÍTICA EN EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICA	119
1. Plan Nacional de la Educación Superior del Consejo Nacional de Rectores (CONARE)	119
2. Plan Nacional de la Educación Superior Universitaria Estatal 2011-2015 (PLANES 2011-2015)	119
C. SOBRE LA EXPERIENCIA DE LA UNIVERSIDAD EN EL PROGRAMA DE REGIONALIZACIÓN INTERUNIVERSITARIA CONARE	119
• PROGRAMA DE REGIONALIZACIÓN INTERUNIVERSITARIA DE CONARE	120
D. LINEAMIENTOS PARA REGIONALIZACIÓN INTERUNIVERSITARIA CONARE	121
E. ENCUENTRO DE GESTORES DEL PROGRAMA DE REGIONALIZACIÓN	122
V. Contexto institucional: antecedentes respecto a la regionalización en la UNED ...	123
A. LEY DE LA CREACIÓN DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA N.º 6044	124

B. MISIÓN Y LA VISIÓN DE LA UNED.	124
C. ESTATUTO ORGÁNICO DE LA UNED	125
D. II CONGRESO UNIVERSITARIO: POR UN CAMBIO CON PARTICIPACIÓN REAL	125
E. III CONGRESO UNIVERSITARIO: POR EL FORTALECIMIENTO DE UNA ACADEMIA CON CALIDAD	125
F. IV CONGRESO UNIVERSITARIO: INNOVACIONES EN LA GESTIÓN ACADÉMICA DEL MODELO EDUCATIVO DE LA UNED	127
G. ACUERDO DEL CONSEJO UNIVERSITARIO N.º 1504-2001, SOBRE LA POLÍTICA INSTITUCIONAL DE DESARROLLO DE CENTROS UNIVERSITARIOS.	127
H. POLÍTICAS INSTITUCIONALES PARA EL DESARROLLO DE LOS CEU (ACUERDO 1504-2001)	128
I. LINEAMIENTOS DE POLÍTICA INSTITUCIONAL 2007-2011	129
J. POLÍTICAS DE LA UNED 2012-2015	129
K. PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA 2011-2015	129
L. PLAN DE DESARROLLO DE LOS CENTROS UNIVERSITARIOS 2011-2015	132
M. ACUERDO CU-2010-125 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO, SOBRE DESCONCENTRACIÓN	133
VI. Contexto Institucional: ponencias, estudios y propuestas relacionadas al tema de regionalización.	133
A. PROPUESTA «ÁREAS DE INFLUENCIA Y REGIONALIZACIÓN DE LOS CENTROS ACADÉMICOS DE LA UNED»	133
B. PONENCIA: SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA PARA LA UNED. POTENCIANDO UN IMPACTO GLOBAL DESDE NUESTROS EJES DE DESARROLLO: LOS CENTROS UNIVERSITARIOS	134
C. PROPUESTA «PROYECTO REACTIVA (REGIONALIZACIÓN ACTIVA)»	135
D. VI CONGRESO UNIVERSITARIO. CONFERENCIA: «LOS CENTROS UNIVERSITARIOS COMO EJES DE DESARROLLO DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS UNIVERSITARIOS.	136
<i>Resultados obtenidos y experiencias</i>	138
<i>Fuentes consultadas.</i>	140



• TECNOLOGÍAS DIGITALES PARA EL APRENDIZAJE 143

Siglas y acrónimos utilizados 145

I PARTE. DOCUMENTO BASE 146

Introducción 146

Objetivos de la mesa temática 147

Categorías de análisis 147

I. Marco conceptual 148

A. DEFINICIÓN DE EDUCACIÓN A DISTANCIA 148

B. TECNOLOGÍAS USADAS EN EDUCACIÓN A DISTANCIA 150

1. Estudio por correspondencia. 150

2. Comunicaciones electrónicas 152

C. GENERACIONES DE EDUCACIÓN A DISTANCIA 153

1. Clasificación según Garrison 153

2. Clasificación según Sherron y Boettcher. 154

D. QUINTA GENERACIÓN DE EDUCACIÓN A DISTANCIA SEGÚN TAYLOR 154

II. Retos y tendencias del uso de las TIC 158

A. RETOS QUE EXPONE EL NEW MEDIA CONSORTIUM 158

B. BARRERAS PARA EL CAMBIO SEGÚN BERGE Y MUILENBURG. 159

C. COBERTURA DE INTERNET Y TELEFONÍA MÓVIL 160

1. Cobertura de Internet. 160

2. Telefonía Móvil 160

D. TENDENCIAS DEL USO DE LAS TIC. 161

1. New Media Consortium (NMC) 161

2. Millward Brown's Global Futures Group 163

III. Marco contextual institucional 164

A. ANTECEDENTES 164

B. DOCUMENTOS INSTITUCIONALES 168

1. Creación de la UNED. 168

2. Misión y Visión de la UNED 169

3. Acuerdos institucionales 170

4. Documentos institucionales y capacitación 171

5. Factores claves de éxito 171

6. Valores de la Universidad Estatal a Distancia 171

7. Plan de Desarrollo Institucional para el fortalecimiento de la educación a distancia 172

8. Modelo Pedagógico de la Universidad Estatal a Distancia 173

9. Ejes de la Universidad Estatal a Distancia, según las Políticas de la UNED 2012-2015 173

10. Mociones del IV Congreso Universitario 173

11. Potencial institucional actual 173

II PARTE. INFORME DE LA MESA TEMÁTICA 189

Introducción 190

I. Elaboración del informe 190

II. Limitaciones 190

A. LIMITACIONES LOGÍSTICAS 190

B. LIMITACIONES METODOLÓGICAS 190

C. LIMITACIONES DE CULTURA INSTITUCIONAL 191

III. Categorías de análisis 191

A. PRIMERA CATEGORÍA. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INTEGRACIÓN DE LAS TIC EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y DE APRENDIZAJE 191

1. Síntesis de la discusión. 191

2. Cuadro-resumen 193

3. Evidencias 194

4. Acuerdos y conclusiones 195

B. SEGUNDA CATEGORÍA. ACCESO, ACCESIBILIDAD, USO Y APROPIACIÓN (INCLUSIÓN ECONÓMICA, SOCIAL, ETÁREA, CULTURAL, DE DISCAPACIDAD Y GÉNERO) 195

1. Síntesis de la discusión. 195

2. Cuadro-resumen 199



3. Evidencias	203
4. Acuerdos y conclusiones	203
C. TERCERA CATEGORÍA. GESTIÓN DE LAS OFERTAS ACADÉMICAS APOYADAS EN TIC (DISEÑO DE CURSOS, CAPACITACIÓN, SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN DE LA CALIDAD).	204
1. Síntesis de la discusión.	204
2. Cuadro-resumen	207
3. Evidencias	210
4. Acuerdos y conclusiones	210
D. CUARTA CATEGORÍA. INNOVACIÓN TECNOLÓGICA (MOBILE LEARNING, REALIDAD VIRTUAL Y SIMULACIONES, LABORATORIO VIRTUALES, APLICACIONES EN LA NUBE, REDES DE INVESTIGACIÓN Y COOPERACIÓN)	212
1. Síntesis de la discusión.	212
2. Cuadro-resumen	217
3. Evidencias	219
4. Acuerdos y conclusiones	219
V. Valoraciones generales	225
<i>Resultados obtenidos y experiencias</i>	<i>226</i>
<i>Fuentes consultadas.</i>	<i>232</i>

METODOLOGÍA E IMPLEMENTACIÓN DE LAS MESAS TEMÁTICAS

Cuadro 1.	Descripción de las actividades para la implementación de las mesas temáticas	7
Cuadro 2.	Insumos elaborados para las mesas temáticas según eje temático	9
Cuadro 3.	Categorías de análisis y preguntas generadoras según eje temático	10
Cuadro 4.	Detalle de las mesas temáticas, modalidad presencial, según eje temático.	14
Cuadro 5.	Número de participantes en las mesas temáticas según eje	14
Figura 1.	Comisiones de trabajo según eje temático.	4
Figura 2.	Descripción de las etapas para la elaboración de las mesas temáticas.	6
Figura 3.	Fecha y lugar de realización de las mesas temáticas según eje temático.	13
Figura 4.	Fecha de realización de los foros virtuales según eje temático	13

MEDIACIÓN PEDAGÓGICA

Cuadro 1.	Aportes de los grupos de trabajo durante las mesas temáticas	45
Cuadro 2.	Puntos abordados en las mesas temáticas en función de las categorías de análisis.	50
Cuadro 3.	Síntesis por objetivos, acuerdos o conclusiones y metas sugeridas	54
Cuadro 4.	Resultados de las mesas temáticas.	56

EVALUAR PARA APRENDER

Cuadro 1.	Experiencias y prácticas socializadas en los congresos internacionales, 2008-2010	78
Cuadro 2.	Discusión en la pertinencia y excelencia de la evaluación de los aprendizajes	95
Cuadro 3.	Discusión en la equidad de la evaluación de los aprendizajes.	97
Cuadro 4.	Discusión de la prioridad en la gestión académica de la evaluación de los aprendizajes.	98
Cuadro 5.	Síntesis de los resultados de la mesa temática por objetivos, acuerdos y metas sugeridas	99



TERRITORIALIDAD ACADÉMICA

Cuadro 1.	Aspectos generales de procesos de regionalización en las universidades de Antioquia (UDEA), Benemérita Autónoma de Puebla (BUAP), Nacional Abierta y a Distancia (UNAD).	117
Cuadro 2.	Artículos del acuerdo del Consejo Universitario (CU-1504-2001) relacionados con la regionalización en la UNED	128
Cuadro 3.	Políticas institucionales para el desarrollo de los centros universitarios de la uned.	128
Cuadro 4.	Lineamientos de política institucional 2007-2011 relacionados con regionalización.	130
Cuadro 5.	Objetivos estratégicos del plan de desarrollo institucional relacionados con regionalización.	131

TECNOLOGÍAS DIGITALES PARA EL APRENDIZAJE

Cuadro 1.	Generaciones de las tecnologías de educación a distancia, según Sherron y Boettcher	155
Cuadro 2.	Objetivos estratégicos, metas e indicadores, área TICAD, Plan de Desarrollo Institucional	172
Cuadro 3.	Programa de Aprendizaje en Línea (PAL)	174
Cuadro 4.	Centro de Capacitación en Educación a Distancia (CECED).	175
Cuadro 5.	Programa de Apoyo Curricular y Evaluación de los Aprendizajes (PACE)	176
Cuadro 6.	Vicerrectoría de investigación	177
Cuadro 7.	Dirección de Extensión.	180
Cuadro 8.	Programa de Informática Educativa	182
Cuadro 9.	Dirección de Producción de Materiales Didácticos (DPMD)	183
Cuadro 10.	Programa de Videoconferencia y Audiográfica (PVAU)	184

Cuadro 11.	Programa de Audiovisuales (PAV)	184
Cuadro 12.	Programa de Audiovisuales (PAV)	185
Cuadro 13.	Programa de Audiovisuales (PAV)	185
Cuadro 14.	Programa de Gerontología.	186
Cuadro 15.	Dirección de Tecnología, Información y Comunicaciones (DTIC)	187
Cuadro 16.	Programa de Ingeniería en Informática.	187
Cuadro 17.	Resumen de la primera categoría. Fundamentos teóricos de integración de las TIC	193
Cuadro 18.	Resumen de la segunda categoría. Acceso, accesibilidad, uso y apropiación	199
Cuadro 19.	Resumen de la tercera categoría. Gestión de las ofertas académicas apoyadas en TIC	201
Cuadro 20.	Resumen de la cuarta categoría. Innovación tecnológica	218
Cuadro 21.	Síntesis de objetivos, acuerdos y conclusiones, y metas sugeridas	221
Figura 1.	Visualización de la técnica del metaplán aplicada a la primera pregunta de la categoría «Fundamentos teóricos de la integración de las TIC en los procesos de enseñanza y de aprendizaje»	194
Figura 2.	Visualización de la técnica del metaplán aplicada a la segunda pregunta de la categoría «Fundamentos teóricos de la integración de las TIC en los procesos de enseñanza y de aprendizaje»	194
Figura 3.	Visualización de la técnica del metaplán aplicada a la primera pregunta de la categoría «Acceso, accesibilidad, uso y apropiación»	202
Figura 4.	Visualización de la técnica del metaplán aplicada a la segunda pregunta de la categoría «Acceso, accesibilidad, uso y apropiación»	202



Figura 5.	Visualización de la técnica del metaplán aplicada a la tercera pregunta de la categoría «Acceso, accesibilidad, uso y apropiación»	202
Figura 6.	Visualización de la técnica del metaplán aplicada a la primera pregunta de la categoría «Gestión de las ofertas académicas apoyadas en las TIC»	210
Figura 7.	Visualización de la técnica del metaplán aplicada a la segunda pregunta de la categoría «Gestión de las ofertas académicas apoyadas en las TIC»	211
Figura 8.	Visualización de la técnica del metaplán aplicada a la tercera pregunta de la categoría «Gestión de las ofertas académicas apoyadas en las TIC»	211
Figura 9.	Visualización de la técnica del metaplán aplicada a la primera pregunta «Fortalezas y oportunidades que posee la UNED para implementar innovaciones tecnológicas»	219
Figura 10.	Visualización de la técnica del metaplán aplicada a la segunda pregunta «Barreras y limitaciones que poseen la UNED para implementar innovaciones tecnológicas»	219
Figura 11.	Visualización de la técnica del metaplán aplicada a la tercera pregunta «Avances en términos de innovación tecnológica en la UNED»	220
Figura 12.	Visualización de la técnica del metaplán aplicada a la cuarta pregunta «Condiciones que se requieren para que puedan llevarse a cabo, en cinco años, los avances de innovación tecnológica»	220

VICERRECTORÍA ACADÉMICA

Katya Calderón Herrera (Vicerrectora)
Xinia Cerdas Araya (Asesoría)
Harold Arias Le Claire (Asesoría)

ASESORES PEDAGÓGICOS

DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN INSTITUCIONAL CIEI

Rocío Arce Durán
Andrea Cuenca Botey
Carol González Villarreal
Rosberly Rojas Campos
Karla Salguero Moya (coordinadora)

COMISIÓN CENTRAL

PARA EL PLAN DE DESARROLLO ACADÉMICO UNED 2012-2017

Katya Calderón Herrera (Vicerrectora Académica)
Xinia Cerdas Araya (Asesoría)
Harold Arias Le Claire (Asesoría)
Yency Calderón Badilla
Ileana Salas Campos
Jenny Bogantes Pessoa
Susan Solís Rosales
María E. Cascante Prada
Virginia Ramírez Cascante
Javier Ureña Picado
Rocío Vallecillo Fallas

EDICIÓN

Virginia Ramírez Cascante,
Carlos Fco. Zamora-Murillo (PROMADE)

ILUSTRACIÓN (MODELO TEÓRICO E ÍCONOS)

Mario Badilla Quesada (PEM)

REVISIÓN FILOLÓGICA

Alejandra Valverde Alfaro,
María Benavides González (PROMADE)

REPOSITORIO

Alejandra Castro Granados (PAL),
Carlos Fco. Zamora-Murillo (PROMADE)

COMISIÓN MEDIACIÓN PEDAGÓGICA

Paúl Alvarado Quesada
Mario Badilla Quesada
María Cascante Prada
Juan Diego Delgado Vargas
Virginia Ramírez Cascante
Ana María Sandoval Poveda
Carlos Francisco Zamora-Murillo
Rocío Arce Durán (CIEI)

COMISIÓN EVALUAR PARA APRENDER

Jenny Bogantes Pessoa
Susan Solís Rosales
Alejandra Sánchez Ávila
Ana Lorena Vargas Cubero
Andrea Cuenca Botey (CIEI)

COMISIÓN TERRITORIALIDAD ACADÉMICA

Lidia Hernández Rojas
Javier Ureña Picado
Rocío Vallecillo Fallas
Johnny Villareal Orias
Carol González Villareal (CIEI)

COMISIÓN TECNOLOGÍAS DIGITALES PARA EL APRENDIZAJE

Yency Calderón Badilla
Milagro Conejo Aguilar
Susana Morera Agüero
Ileana Salas Campos
Silvia Salas González
Rosberly Rojas Campos (CIEI)



Para la presente edición, dado lo heterogéneo de las propuestas discursivas, se respetaron la estructura lingüística, el estilo y la referenciación utilizada por las diferentes comisiones de trabajo.





La vicerrectoría académica reconoce el compromiso y la responsabilidad con que cada equipo de trabajo temático y de divulgación ha contribuido en el diseño y la recopilación de documentos varios para propiciar un espacio estrictamente académico. Este último permitió compendiar los insumos necesarios para el desarrollo del plan académico institucional y, posteriormente, integrar en un documento la generación colectiva de los derroteros académicos para los próximos años.

KATYA CALDERÓN HERRERA



UNED
UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA

