

**UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA**  
**Consejo Universitario**

---

**ACUERDOS TOMADOS EN SESIÓN 2758-2019**

**CELEBRADA EL 29 DE AGOSTO DEL 2019**

**ARTÍCULO III, inciso 1)**

**CONSIDERANDO:**

El oficio DIREXTU.145-2019 del 20 de agosto del 2019 (REF. CU-577-2019), suscrito por la señora Yelena Durán Rivera, directora de Extensión Universitaria (DIREXTU), en el que presenta renuncia a la coordinación de la Comisión que está analizando la propuesta de creación de la Vicerrectoría de Extensión, debido a que el 24 de setiembre del 2019 termina su nombramiento como directora de Extensión Universitaria y debe cerrar diversos procesos que están en desarrollo en la DIREXTU.

**SE ACUERDA:**

1. Aceptar la renuncia de la señora Yelena Durán Rivera, como coordinadora de la Comisión que está analizando la propuesta de creación de la Vicerrectoría de Extensión.
2. Solicitar a la señora Yelena Durán que en su condición de directora de Extensión Universitaria, designe una persona de esa dirección que continúe con el trabajo de la comisión que analiza la propuesta de creación de la Vicerrectoría de Extensión, hasta que el Consejo Universitario nombre a la persona que la sustituya.

**ACUERDO FIRME**

**ARTÍCULO III, inciso 2)**

**CONSIDERANDO:**

El oficio AI-196-2019 del 20 de agosto del 2019 (REF. CU-578-2019), suscrito por el señor Karino Alberto Lizano Arias, auditor interno, en el que hace entrega del Plan de Trabajo para el ejercicio económico

2020, así como el Plan Operativo Anual y el Presupuesto para el 2020.

**SE ACUERDA:**

Remitir a la Comisión Plan Presupuesto el Plan de Trabajo para el ejercicio económico 2020, el Plan Operativo Anual y el Presupuesto para el 2020 de la Auditoría Interna, con el fin de que sea analizado y brinde un dictamen al plenario, a más tardar el 19 de setiembre del 2019.

**ACUERDO FIRME**

**ARTÍCULO III, inciso 3)**

**CONSIDERANDO:**

1. El oficio ORH.2019.399 del 06 de agosto del 2019 (REF. CU-579-2019), suscrito por la señora Rosa María Víndas Chaves, jefe de la Oficina de Recursos Humanos, en relación con el acuerdo tomado por el Consejo Universitario en sesión 2750-2019. Art. IV, inciso 1) celebrada el 22 de julio del 2019, y aprobado en firme en sesión 2751-2019 del 01 de agosto del 2019, referente al dictamen legal AL.CU-2019-0027 de la Asesoría Legal del Consejo Universitario, en relación con la solicitud de la Oficina de Recursos Humanos, referente a la nota mínima para aprobar cursos de idiomas.
2. El acuerdo tomado por el Consejo Universitario en sesión 2750-2019. Art. IV, inciso 1) celebrada el 22 de julio del 2019, y aprobado en firme en sesión 2751-2019 del 01 de agosto del 2019, que se transcribe a continuación:

**“CONSIDERANDO:**

El oficio AL.CU-2019-0027 del 28 de junio del 2019 (REF. CU-448-2019), suscrito por la señora Nancy Arias Mora, asesora legal del Consejo Universitario, en el que brinda dictamen solicitado en sesión 2744-2019, Art. III, inciso 8) celebrada el 20 de junio del 2019, referente a solicitud planteada por la señora Rosa María Vindas Chaves, jefe de la Oficina de Recursos Humanos, mediante oficio ORH.2019.219 del 13 de junio del 2019 (REF. CU-421-2019), en relación con lo establecido en el artículo 22 del Reglamento de Carrera Universitario, en relación con la nota mínima para aprobar los cursos de idiomas, y el cual se transcribe a continuación:

“El Consejo Universitario en Sesión 2744-2019 Art. III, inciso 8) celebrada el 20 de junio del 2019 acordó:

*“Solicitar a la señora Nancy Arias Mora, asesora legal del Consejo Universitario, que analice lo indicado por la jefatura de la Oficina de Recursos Humanos, señora Rosa María Vindas, en el oficio ORH.2019.219, y brinde un dictamen al plenario a más tardar el 31 de julio del 2019.”*

El oficio de cita refiere una preocupación de la señora Vindas en relación con la nota que se ha asignado por parte del Consejo Universitario en la calificación de idiomas, para efectos de la Carrera Universitaria y de manera específica sobre lo siguiente:

*“Mi preocupación se centra la validez que pueda tener el acuerdo de la SESIÓN 2684-2018 23 AGOSTO, 2018 ARTÍCULO II, inciso 1-e) comunicado en el CU-2018-594, siendo un acuerdo que es de acatamiento obligatorio para el Centro de Idiomas se ha aplicado afectando los derechos laborales de los funcionarios a contar con un puntaje ajustado a lo que corresponde en igualdad de condiciones a lo indicado en los artículos 4 y 56 del Reglamento General Estudiantil.”*

Asimismo, advierte la consultante que

*“En reiteradas ocasiones he prevenido al Consejo Universitario de que todo acuerdo de afectación a los funcionarios, debe darse a conocer a toda la comunidad, y este acuerdo no se dirige ni siquiera para su conocimiento a la oficina de Recursos Humanos, tampoco se le da a conocer a la comunidad universitaria afectada, lo cual va contra el espíritu de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento del Consejo Universitario y sus Comisiones, que si bien está establecido para modificaciones de normativa, debe regir para este tipo de acuerdos, que de hecho vienen a modificar en perjuicio de los funcionarios, las norma de derecho.”*

De previo a entrar a analizar el tema en consulta quisiera hacer referencia a los antecedentes que utilizaré para emitir mi criterio sobre el tema consultado.

Insumos para la atención de la consulta.

1. Estatuto de Personal. Artículos 81 y siguientes y artículo 1 (Regulación normativa de Carrera Universitaria)
2. Reglamento de Carrera Universitaria artículo 22 y artículo 1 (Regulación específica sobre la calificación de idioma extranjero)
3. Acuerdo del Consejo Universitario 1889-2007 (conoció solicitud de fijación de nota de aprobación de prueba de idioma extranjero para sumar puntos de carrera universitaria)
4. Acuerdo del Consejo Universitario 2684-2018 (conoce solicitud de modificación de nota de aprobación de prueba de idioma extranjero para sumar puntos de carrera universitaria y confirma el acuerdo de 2007)
5. Oficio OJ-2019-229 de fecha 21 de mayo de 2019 (Oficio de la Oficina Jurídica que atiende consulta de la Directora de Extensión sobre la nota del idioma en relación con el caso específico de la consultante Rosa Vindas)

Análisis de la consulta.

El tema de la consulta versa sobre la decisión del Consejo Universitario de establecer nota 8 como nota mínima para la aprobación del requisito de idioma en Carrera Universitaria, según lo dispone el artículo 22 del Reglamento.

La advertencia hecha por la señora Vindas lo en tanto el Reglamento General Estudiantil establece que para dar por aprobados los cursos de nivel de grado, se requiere una nota de 7.

Para una mejor comprensión transcribo ambas normas:

#### Reglamento de Carrera Universitaria

##### *ARTÍCULO 22:*

*Los idiomas serán calificados en la forma siguiente:*

*1. Se adjudicarán hasta tres puntos por cada idioma que conozca el profesional, con exclusión de su lengua materna, según la siguiente escala:*

*o Un punto por comprensión global de textos (dentro de la especialidad profesional).*

*o Dos puntos por conocimiento global de textos y conocimientos rudimentarios de las estructuras;*

*o Tres puntos por comprensión y expresión oral y escrita en grado suficiente.*

*2. En los lenguajes de programación se adjudicará un punto por cada lenguaje de programación en computación que el profesional domine, debidamente certificado por instituciones o instancias avaladas por la Comisión de Carrera profesional, y hasta un máximo de dos puntos, según determine la Comisión.*

*3. En el caso del lenguaje LESCO o lenguas de pueblos originarios, se adjudicará un punto por cada lenguaje que el profesional domine, debidamente evaluado por las autoridades competentes, establecidas por la Comisión de Carrera profesional. Cuando el idioma o lenguaje (LESCO, programación, lengua extranjera, lengua de pueblos originarios) sea requisito del puesto, no se acreditarán puntos. Para el cumplimiento del artículo 90, inciso d) del Estatuto de Personal, se requerirá un mínimo de tres puntos por conocimiento de idioma o lenguaje.*

#### *Reglamento General Estudiantil*

##### *ARTÍCULO 56:*

*Las calificaciones de los cursos y asignaturas se otorgarán en una escala de cero (0) a*

*diez (10) utilizando múltiplos de 0,5.*

*La nota mínima de aprobación en cada asignatura será de siete (7,0) para pregrado y*

*grado y los cursos del PEA y PEU Para las asignaturas SEP y los TFG de todos los*

*niveles académicos se aprueban con una calificación igual o superior a ocho (8,0) (...)*

De la norma transcrita se lee que el artículo 22 no estableció la nota mínima que se requiere para aprobar este requisito de carrera universitaria, ni tampoco hace referencia a que se deba aplicar el Reglamento General Estudiantil, entendiéndose que éste último establece su competencia en el artículo 1° que indica: *“ARTÍCULO 1: El presente reglamento constituye la normativa general para los derechos y deberes*

*de cada estudiante regular (pregrado, grado y posgrado) y de cada estudiante del Programa de Extensión Universitaria (PEU), en cuanto a: admisión y matrícula, reconocimiento de estudios, condición académica y graduación.”*

También de la norma transcrita se lee que el artículo 22 del Reglamento de Carrera Universitaria no estableció nota mínima para aprobar este rubro, sino que fue el Consejo Universitario el que debatió sobre la forma de comprobarlo y en el año 2007 mediante el acuerdo 1889-2007 del 12 de octubre de 2007, acordó fijar la nota de aprobación de prueba de idioma para sumar puntos de carrera universitaria en 8.

*“2. Acoger la propuesta planteada por los señores MSc. Oscar Bonilla, Coordinador Comisión Carrera Profesional y la Licda. Mary Ann Webb Acevedo, Coordinadora Centro de Idiomas, mediante el oficio DEU. 244. 2007, para atender la solicitud de los funcionarios de fecha 5 de junio, 2007 (REF. CU2212007), tomando en cuenta que el rigor académico de las valoraciones que realizarán por parte del Centro de Idiomas, se garantizará mediante los siguientes aspectos:*

*a) El cumplimiento del funcionario de los objetivos de aprendizaje de los programas de idioma que ofrece el Centro, según se indica más adelante.*

*b) La aprobación por parte del funcionario de la prueba de valoración que aplique el Centro al respecto, o en su defecto, mostrar con la documentación pertinente, que aprobó cada curso de idiomas del Centro con una nota mayor o igual a 8 (ocho), en una escala de 1 a 10.”*

Posteriormente, en el año 2018 se revisa nuevamente esta nota por parte del Consejo Universitario y se adopta el siguiente acuerdo en la sesión 2684-2018 artículo II inciso 1-e):

*“SE ACUERDA informar a la señora Mary Ann Webb Acevedo, coordinadora del Centro de Idiomas y al señor Wagner Peña Cordero, coordinador de la Comisión de Carrera Profesional, que el Consejo Universitario mantiene vigente lo acordado en sesión 1889-2007, Art. V, inciso 2), celebrada el 12 de octubre del 2007, donde establece obtener una nota mayor o igual a 8 (ocho) para aprobar los cursos de idiomas.*

*ACUERDO FIRME”*

De todo lo transcrito se concluyen dos cosas relevantes:

Primero: el Reglamento General Estudiantil regula lo relativo a los estudiantes, con absoluta independencia de cualquier otra regulación interna y es aplicable como su contenido lo indica, a los estudiantes de la Universidad.

Segundo: el Régimen de Carrera Universitaria tiene regulación propia y específica y su norma originaria es el Estatuto de Personal.

Ahora bien, en cuanto a la consulta específica que se plantea, debo indicar que la base jurídica para definir los aspectos que se consideran y puntúan para el Régimen de Carrera Universitaria son de absoluta definición de la Universidad, la cual, bajo su determinación propia (autonomía universitaria), por lo que no están sujetos a ningún parámetro externo ni a ninguna normativa nacional, pues se trata de un tema eminentemente universitario.

A ese respecto, el Consejo Universitario, siendo el órgano directivo superior, emite la normativa de la Universidad y es por ello que emitió el Reglamento correspondiente a Carrera Universitaria.

En lo que no quede clara esa normativa, es el propio Consejo Universitario el que debe emitir los acuerdos o interpretaciones, así como modificaciones, cuando sea necesario.

En este caso, el Reglamento de Carrera Universitaria fue Aprobado por el Consejo Universitario en la sesión No. 480, Artículo 5, acuerdo No. 630; del 28 de febrero de 1984, y en el artículo 22 antes transcrito, se estableció la forma de calificar los idiomas a efecto de otorgar los puntos para ascender en carrera profesional. Este artículo no indica una nota específica para ser acreedor a dichos puntos, es por ello que se realizó la consulta al Consejo Universitario, primero en el año 2007 y posteriormente en el año 2018, resultando en ambas ocasiones que el Consejo Universitario acordó, que la nota mínima para tener por acreditado el conocimiento y manejo de un idioma extranjero, es de 8.

Como se indicó, esta decisión ha sido revisada en dos ocasiones por el Consejo Universitario y ratificada.

Sobre ello, es importante aclarar que, el Consejo Universitario es el órgano colegiado con competencia para adoptar esa determinación en virtud de la Autonomía Universitaria y las funciones establecidas en el artículo 25 del Estatuto Orgánico de la UNED, por lo que la decisión de que la nota mínima de aprobación del idioma sea 8 y no 7 o 9 o 10, es válida y se encuentra ajustada a derecho.

Otras consideraciones importantes:

Habiendo hecho el anterior análisis, es importante indicar que el Reglamento General Estudiantil o cualquier otra normativa que regule materias concretas, no resulta aplicable para la calificación de puntos por Carrera Profesional o de Carrera Universitaria porque precisamente cada norma indica su ámbito de aplicación y no resulta procedente invadir otras.

Es decir, no es posible acudir a una norma de otro tema para aplicarla a Carrera Universitaria porque éste tiene regulación específica y en ese sentido, no es posible la aplicación de normas de otras materias.

Sobre los otros alegatos del escrito debo indicar lo siguiente:

La validez del acuerdo 2684-2018 del Consejo Universitario no está viciada por cuanto ya se indicó, que el mismo ha sido adoptado en virtud de las competencias del Consejo Universitario y por ello tanto su validez como su eficacia están ajustadas a derecho.

Indica la consultante que *“siendo un acuerdo que es de acatamiento obligatorio para el Centro de Idiomas se ha aplicado afectando los derechos laborales de los funcionarios a contar con un puntaje ajustado a lo que corresponde en igualdad de condiciones a lo indicado en los artículos 4 y 56 del Reglamento General Estudiantil.”*

Sobre este argumento debo aclarar, el principio de igualdad garantizado en Costa Rica en la Constitución Política, lo que garantiza es el tratamiento igual entre iguales, por lo que no resulta válido un argumento que se fundamente en la aplicación de un Reglamento hecho para estudiantes y que esto genere una afectación porque se pretende su

aplicación para el régimen de Carrera Universitaria que es de profesionales funcionarios de la Universidad.

Los funcionarios y los estudiantes no están en la misma condición ni son sujetos de aplicación de la misma normativa.

Si bien los funcionarios pueden realizar estudios y convertirse en estudiantes, al solicitar la aplicación de puntos para sumar en carrera profesional no lo hacen en esa condición, sino en su condición de funcionarios, precisamente por ello es que, se emite normativa específica que garantice la objetividad y transparencia en la aplicación y reconocimiento de puntos para obtener este beneficio.

Por lo expuesto anteriormente, tampoco resulta discriminatorio. La Universidad estableció el Régimen de Carrera Universitaria como un beneficio salarial para sus funcionarios, y mediante un reglamento específico y un acuerdo específico, el Consejo Universitario definió cómo se evalúa, por lo que, no existe ninguna razón para considerar que sea discriminatorio, en el entendido de que a todos quienes accedan al régimen de Carrera Universitaria, se les aplique en igualdad de condiciones.

Finalmente indica la consultante que *“(...) El criterio desde el punto de vista laboral es que los reglamentos existentes en la UNED a este respecto son claros que se pasa y se acepta los conocimientos de un idioma si se obtiene la nota de 7, el aplicar el puntaje correspondientes solo a quienes superan el curso con una nota de 8 sería presuntamente discriminatorio académicamente y siendo un acuerdo cuyas implicaciones perjudica a los funcionarios que pretendan acceder dicho beneficio, que mientras la norma no se cambie, con todas las consultas pertinente, dicho acuerdo está viciado de nulidad absoluta. Es por ello que acudo a usted como ente legislador solicitando que se proceda de conformidad a o que legalmente procede en este caso, y de ser posible, esta situación se corrija y si fuera del caso se modifique el reglamento.”*

Sobre esta última afirmación de la consultante debo aclarar lo siguiente:

El tema laboral incluye varias aristas para conformar una posición oficial de la Universidad, y entre ellos inevitablemente está el criterio jurídico.

En este caso, la consultante realizó una consulta previa a la señora Yelena Durán, Directora de Extensión, quien solicitó el criterio jurídico y al respecto la Oficina Jurídica se pronuncia en el oficio OJ-2019-229 anexo a este oficio.

En dicho oficio se consulta precisamente sobre una posible interpretación del artículo 22 del Reglamento de Carrera Universitaria en relación con la forma de evaluar el idioma, y al respecto la Oficina Jurídica le aclara a la consultante que no procede interpretación. De este oficio resalto lo siguiente, por ser de interés para el tema en estudio:

*“El Reglamento de Carrera Profesional viene a regular de manera más específica la materia de ascensos de profesionales en la UNED, cuya potestad no solo deriva del Estatuto de Personal, sino que la misma Sala Segunda ha confirmado la legalidad de los requisitos que se piden en la normativa, como es el caso de la sentencia N. 613-2005 de la Sala Segunda de la Corte Suprema de Justicia emitida el 20 de julio de 2005, que declaró sin lugar el recurso de casación interpuesto en el proceso judicial incoado contra la UNED*

donde varios funcionarios impugnaban el requisito de ascenso en carrera profesional por medio de publicaciones.

En lo que interesa, el voto indicó:

*“(...) Así las cosas, queda claro del artículo 22, que esta es la base legal mediante la cual, en atención al principio de legalidad, determina el requisito de conocimiento de idioma para ascender en carrera, así mismo establece con claridad los aspectos que se tomarán en consideración para poder otorgar el respectivo puntaje. No considera esta Oficina que el artículo sea objeto de interpretación o de confusión por lo que quien pretenda ascender en carrera profesional, en el que se solicite “conocer” el idioma, debe cumplir con los aspectos a calificar establecidos en el artículo 22 del Reglamento de Carrera Profesional. (...)”*

#### Conclusiones y Recomendaciones:

1. El documento que se analiza, remitido por la Jefa de la Oficina de Recursos Humanos mediante oficio ORH-2019-219 plantea una preocupación por la aplicación del acuerdo aprobado en la Sesión 1889-2007 relacionada con la nota requerida para comprobar el conocimiento de un idioma a efectos de sumar puntos de Carrera Universitaria.
2. Revisados los antecedentes del acuerdo citado, el mismo fue adoptado por el Consejo Universitario en el año 2007 Sesión N° 1889-2007 y el tema fue revisado de nuevo en el año 2018 y se ratificó por parte del Consejo Universitario mediante acuerdo 2684-2018 artículo II inciso 1-e), que se mantenía la nota de 8 para aprobar el conocimiento del idioma para efectos de Carrera Universitaria.
3. Dentro de los alegatos de la preocupación externada por la señora Vindas se encuentran los siguientes:
  - a. *La validez del acuerdo del Consejo Universitario N° 2684-2018.* Sin embargo, revisada la legalidad del mismo, no encuentro vicios que la puedan afectar.
  - b. *Una posible afectación de los derechos laborales de los funcionarios en relación con la aplicación del acuerdo citado.* Sin embargo, revisado este aspecto, no se encuentra ninguna afectación a derechos laborales de los funcionarios de la UNED, ya que dicho acuerdo, cuya validez se encuentra correcta, define la nota que deben obtener para sumar puntos en cuanto al conocimiento del idioma para efectos de Carrera Universitaria, lo cual además encuentra sustento en el Reglamento específico de esa materia.
  - c. *Que no se aplique el Reglamento General Estudiantil para regular la nota que se admite por parte de la Universidad para sumar puntos para Carrera Universitaria en relación con el idioma.* Sin embargo, revisadas ambas normas, queda claro que tienen ámbitos de aplicación distintos, siendo el primero el que regula las relaciones de la Universidad con los estudiantes y el segundo el que regula las relaciones de la Universidad con sus funcionarios y el tema específico de Carrera Universitaria, razón por la cual, no puede darse la aplicación de una norma que regula una materia concreta, para otra. Esto a pesar de que en algún momento los funcionarios puedan estar en condición de estudiantes, en cuyo caso y para ese fin, les resultará aplicable el Reglamento General Estudiantil, pero



para efectos de Carrera Universitaria, lo que aplica es el Reglamento específico de esta materia.

- d. *Que se esté aplicando un requisito presuntamente discriminatorio académicamente con implicaciones que perjudican a los funcionarios.* Sin embargo, la aplicación de la normativa de Carrera Universitaria, así como los Acuerdos del Consejo Universitario que lo complementan no resultan discriminatorios siempre que se apliquen de forma igualitaria a todos los funcionarios, porque se encuentran debidamente emitidos y vigentes, por lo que, por la sola aplicación de éstos, no se considera que sea un requisito discriminatorio ni se da afectación para los funcionarios.
  - e. *Solicita se corrija la situación indicada o se modifique el reglamento.* Sin embargo, aclarado que la normativa de Carrera Universitaria es de aplicación independiente y específica para la materia que regula, así como los acuerdos del Consejo Universitario que lo complementen, no se encuentra ninguna situación que corregir ni se establece necesaria la modificación de ningún reglamento.
4. Queda claro que el Consejo Universitario ha emitido normativa específica y los acuerdos necesarios para establecer que, para efectos de Carrera Universitaria, la comprobación del conocimiento de un idioma extranjero se admite mediante la obtención de una nota igual o superior a 8. Situación que se encuentra debidamente dispuesta sin que tenga vicios de nulidad ni se pueda considerar una decisión discriminatoria, siempre que, como se dijo, se aplique en iguales condiciones para todos los funcionarios que accedan al Régimen de Carrera Universitaria.
  5. De conformidad con lo aquí analizado, también queda claro que el Consejo Universitario puede disponer la forma en que se califica y accede al Sistema de Carrera Universitaria, contemplado originariamente en el Estatuto de Personal.

Por las razones indicadas, recomiendo se indique a la señora Jefa de la Oficina de Recursos Humanos, que han sido analizadas sus inquietudes y no se encuentran razones de nulidad ni de aplicación discriminatoria que requieran modificaciones sobre el aspecto planteado.”

#### **SE ACUERDA:**

1. **Acoger el dictamen AL-CU-2019-0027 de la Asesoría Legal del Consejo Universitario.**
2. **Indicar a la señora Rosa María Vindas Chaves, jefe de la Oficina de Recursos Humanos, que han sido analizadas sus inquietudes con respecto al acuerdo tomado por el Consejo Universitario en las sesiones 1889-2007, Art. V, inciso 2) del 12 de octubre del 2007 y 2684-2018 artículo II inciso 1-e) del 23 de agosto del 2018, y no se encuentran razones de nulidad ni de aplicación discriminatoria que requieran modificaciones sobre el aspecto planteado.”**

#### **SE ACUERDA:**

1. **Dar por recibido el oficio ORH-2019.399 de la Oficina de Recursos Humanos.**

2. Reiterarle a la Oficina de Recursos Humanos que el acuerdo tomado en sesión 2750-2019. Art. IV, inciso 1) celebrada el 22 de julio del 2019, y aprobado en firme en sesión 2751-2019 del 01 de agosto del 2019 no se realizó modificación alguna de la normativa institucional, en lo que corresponde al artículo 22 del Reglamento de Carrera Universitaria.

**ACUERDO FIRME**

**ARTÍCULO III, inciso 4**

**CONSIDERANDO:**

El oficio CPPI-121-2019 del 21 de agosto del 2019 (REF. CU-581-2019), suscrito por la señora Jenipher Granados Gamboa, jefe a.i. del Centro de Planificación y Programación Institucional, en el que remite la “Evaluación de Plan Operativo Anual y su vinculación con el presupuesto institucional, I Semestre 2019”.

**SE ACUERDA:**

Remitir a la Comisión Plan Presupuesto la “Evaluación de Plan Operativo Anual y su vinculación con el presupuesto institucional, I Semestre 2019”, para que lo analice y brinde un dictamen al plenario, a más tardar el 20 de setiembre del 2019.

**ACUERDO FIRME**

**ARTÍCULO III, inciso 5)**

**CONSIDERANDO:**

El oficio ORH.2019.320 del 07 de agosto del 2019 (REF. CU-586-2019), suscrito por la señora Rosa María Vindas Chaves, jefe de la Oficina de Recursos Humanos, en el que indica que se procede a dar trámite por principio de obediencia, al acuerdo tomado por el Consejo Universitario en sesión 2751-2019, Art. III, inciso 3) celebrada el 01 de agosto del 2019, referente al nombramiento en propiedad del señor Francisco Durán, como director de Tecnología de la Información y Comunicaciones.

**SE ACUERDA:**

Dar por recibido el oficio ORH-2019-320 de la Oficina de Recursos Humanos y se le reitera lo resuelto por el Consejo Universitario en sesión 2751-2019, Art. III, inciso 3) celebrada el 01 de agosto del 2019, dado que el nombramiento del señor Francisco Durán como director de Tecnología de la Información y Comunicaciones, se realizó con fundamento en la normativa vigente en la Universidad para los nombramientos de jefes y directores (artículo 15 del Reglamento de Concursos para la Selección de Personal).

#### **ACUERDO FIRME**

#### **ARTÍCULO III, inciso 6)**

#### **CONSIDERANDO:**

1. La nota del 23 de agosto del 2019 (REF. CU-589-2019), remitido por la estudiante Anayance Aguilar Araya, en el que manifiesta su interés de reconocer el trabajo que realiza el grupo de estudiantes denominado Campus Estudiantil UNED, quienes llevan cinco años dando servicios, asesoría, capacitación y apoyo a la población estudiantil, y merece al menos una mención honorífica o un reconocimiento al trabajo por parte de la institución.
2. Mediante acuerdo tomado por el Consejo Universitario en sesión 2589-2017, Art. V, inciso 3) del 27 de abril del 2017, se dejó en suspenso la apertura de los procesos de postulación para la entrega de la distinción de funcionarios y estudiantes distinguidos del año, hasta que se apruebe la reforma de la normativa respectiva.
3. Dado que la Comisión de Políticas de Desarrollo Organizacional y Administrativo se encuentra analizando la reforma del “Reglamento para Otorgar el Reconocimiento para Estudiantes y Funcionarios o Funcionarias Distinguidos de la UNED”, por lo cual actualmente no se puede optar por esta distinción.

#### **SE ACUERDA:**

Solicitar a la Dirección de Asuntos Estudiantiles (DAES) que en un plazo de dos meses (31 de octubre del 2019), presente al Consejo Universitario un informe referente a las labores, la constitución y lo realizado por el grupo de estudiantes denominado Campus Estudiantil UNED, así como una propuesta de la posibilidad de que este grupo se puede ubicar como parte de los programas que tiene la DAES, con el fin de brindarles el apoyo que requieran.

#### **ACUERDO FIRME**

**ARTÍCULO III, inciso 7)**

**CONSIDERANDO:**

**El oficio CIEI-2019-074 del 08 de agosto del 2019 (REF. CU-590-2019), suscrito por la señora Rosberly Rojas Campos, jefe a.i. del Centro de Investigación y Evaluación Institucional, en el que remite el Anuario Estadístico 2018, elaborado por los señores Luis Fernando Figueroa Retana y Diego Gatgens Gutiérrez.**

**SE ACUERDAN**

**Trasladar oficio CIEI-2019-074, a la Comisión de Políticas de Desarrollo Estudiantil y Centros Universitarios y a la Comisión de Políticas de Desarrollo Académico, para su conocimiento.**

**ACUERDO FIRME**

**ARTÍCULO III, inciso 8)**

**CONSIDERANDO:**

**El oficio VE-244-2019 del 26 de agosto del 2019 (REF. CU-601-2019), suscrito por la señora Heidy Rosales Sánchez, vicerrectora Ejecutiva, en el que invita al foro organizado por las cinco universidades públicas, bajo el título *“Avances y desafíos para la igualdad de género, la no violencia y la construcción de una sociedad más justa a nivel laboral en las universidades públicas”*, que se realizará el 04 de setiembre de 8:00 a.m. a 5:00 p.m. en el Auditorio de la Ciudad de la Investigación en la Universidad de Costa Rica, como parte de las actividades de conmemoración del *“Año de las Universidades públicas para la Igualdad de Género, la No Violencia y una Sociedad más Justa”*.**

**SE ACUERDA:**

- 1. Agradecer a la Vicerrectoría Ejecuta la invitación foro *“Avances y desafíos para la igualdad de género, la no violencia y la construcción de una sociedad más justa a nivel laboral en las universidades públicas”*, que se realizará el 04 de setiembre de 8:00 a.m. a 5:00 p.m. en el Auditorio de**

la Ciudad de la Investigación en la Universidad de Costa Rica.

2. Designar a la señora Nancy Arias Mora como representante del Consejo Universitario para que asista a la citada actividad.

**ACUERDO FIRME**

**ARTÍCULO III, inciso 9)**

**CONSIDERANDO:**

El oficio SCU-2019-302 del 27 de agosto del 2019 (REF. CU-598-2019), suscrito por Ana Myriam Shing Sáenz, coordinadora general de la Secretaría del Consejo Universitario, en el que remite la información sobre las postulaciones para ocupar la plaza vacante de un miembro profesional administrativo en el Consejo de Becas Institucional (COBI)

**SE ACUERDA:**

Nombrar a la señora Marjorie Abarca Picado como miembro profesional administrativo del Consejo de Becas Institucional, por un período de dos años, del 01 de setiembre del 2019 al 31 de agosto del 2021.

**ACUERDO FIRME**

**AMSS\*\*\***