

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA CONSEJO UNIVERSITARIO

9 de junio, 2011

AGENDA No. 2098-2011 SESION EXTRAORDINARIA

PRESENTES: Luis Guillermo Carpio Malavasi, quien preside
Mainor Herrera Chavarría
Joaquín Jiménez Rodríguez
Grethel Rivera Turcios
Ilse Gutierrez Schwanhäuser
Julia Pinell Polanco
Orlando Morales Matamoros

INVITADOS

PERMANENTES: Ana Myriam Shing, Coordinadora General Secretaría
Consejo Universitario
Celín Arce, Jefe de la Oficina Jurídica
Karino Lizano, Auditor Interno

AUSENTE: Ramiro Porrás Quesada, con justificación
José Miguel Alfaro Rodríguez, con justificación

INVITADOS: Edgar Castro, Vicerrector de Planificación
Karla Salguero, Jefe del Centro de Investigación y
Evaluación Institucional
Rocio Arce, Centro de Investigación y Evaluación Institucional
Juan Carlos Parreaguirre, Jefe del Centro de Planificación
y Programación Institucional

Se inicia la sesión al ser las nueve horas con veinticinco minutos en la Sala de Sesiones del Consejo Universitario.

PUNTO UNICO:

Presentación del Plan de Desarrollo Institucional.

* * *

LUIS GUILLERMO CARPIO: Buenos días. Damos inicio a la sesión 2098-2011 de hoy 9 de junio, sesión extraordinaria con el punto único, la presentación del Plan de Desarrollo Institucional a cargo de la Vicerrectoría de Planificación y así le damos la bienvenida a las compañeras y compañeros de la Vicerrectoría, don Edgar Castro, don Juan Carlos Parreaguirre, doña Rocío Arce y doña Karla Salguero, muchas gracias y le doy la palabra a don Edgar.

EDGAR CASTRO: Buenos días a todos. Muchas gracias por recibirnos al señor Rector y a todos los miembros del Consejo Universitario y un saludo a mis compañeros de la Vicerrectoría de Planificación y para los compañeros del Consejo Universitario.

Agradecerles que nos estén recibiendo el día de hoy para presentarles el primer gran producto de la Vicerrectoría de Planificación que es el Plan de Desarrollo Institucional. Mis compañeros han trabajado horas impresionantes para poder sacar este documento, pero me parece que es un documento fundamental que nos va a dar el norte de hacia dónde tiene que ir la Universidad.

Hemos encontrado una Vicerrectoría de Planificación que queremos fortalecer, que queremos articular muchas cosas que hemos encontrado, que en la Universidad se están haciendo de forma separada y creemos que este es el primer documento que nos va a llevar a que esa articulación de todas las actividades académicas, de extensión y administrativas se articulen de una forma adecuada.

Mis compañeros van a hacer una presentación. La idea oficial ojalá es que este documento pueda quedar aprobado hoy, pero de igual forma necesitamos que hayan muchos aportes de ustedes, muchas recomendaciones para poder enriquecerlo. El documento ha sido muy consensuado con la parte académica, con la Vicerrectora Académica, con la parte de investigación y hay aportes de todos los sectores de la Universidad, así que se ha enriquecido muchísimo con eso, pero los queremos escuchar a ustedes porque los aportes van a ser fundamentales para que este documento quede en limpio y aprobado completamente.

De mi parte darle la palabra a don Juan Carlos Parreaguirre para que nos inicien la presentación.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Antes de entrar con don Juan Carlos, quiero dejar patente el agradecimiento a todas las personas que han trabajado esto, sé que son muchas por lo que nos han dicho.

Esto ya fue conocido de forma preliminar por el Consejo de Rectoría y se hicieron algunas observaciones, sin embargo creo que después de 23 años, si no me equivoco, esto es un tema que regresa al Consejo universitario.

La Universidad no puede continuar sin un norte, no puede continuar si no analizamos exactamente qué clase de Institución queremos tener y hacia donde la queremos llevar, de manera que este esfuerzo es fundamental.

Lógicamente está asociado a una coyuntura muy especial que fue la que nos hizo acelerar el proceso, pero creo que ese aceleramiento no vino a ser contraproducente con la calidad del documento mismo.

Ayer conversaba con las Rectoras y se está dando un fenómeno en el Banco Mundial, que nosotros hicimos unas observaciones a la minuta que ellos nos presentaron porque no estábamos de acuerdo en algunos aspectos que los consideramos prácticamente muy intromisorios en la autonomía institucional, parece que el documento fue aceptado pero necesitamos para eso que sea devuelto. Una vez que sea devuelto empiezan a regir los plazos de manera que podríamos tener aquí un aspecto importante, un plazo de una semana más, se podría estar corriendo una semana más que cualquier cosa si ameritáramos más discusión, más análisis de esto el día de hoy, creo que podríamos planear una segunda sesión si fuera del caso para que lo podamos articular de la mejor manera.

Sin embargo, gracias al esfuerzo que ustedes han hecho es que lo tenemos, y creo que es fundamental. Esta es la mejor muestra que podemos tener tanto la Administración como el Consejo Universitario de que queremos ordenar la Institución, o sea que la Institución camine junta hacia un solo norte, de que las acciones y articulaciones que vayamos a hacer de aquí en adelante sean en función de lo que queremos tener y no estar ahí con actividades independientes que no nos estaban llevando como Institución, como un todo a ningún lado.

De manera que a partir de hoy creo que se marca una distancia enorme con lo que pudieron hacer las decisiones del pasado, y lo que puede ser de aquí en adelante la UNED y por eso mi agradecimiento y no dudo de la calidad del documento, de manera que al contrario, por lo que vimos es un documento muy rico, muy bien establecido y creo yo que están representadas todas las principales actividades de la Institución y principalmente en el futuro que la UNED tiene que llevar. Muchas gracias.

JUAN CARLOS PARREAGUIRRE: Buenos días compañeros. Realmente es un placer para la Vicerrectoría de Planificación, para el equipo de trabajo que hemos consumido bastantes horas en esto, y que me parece importante consumirlas, y seguir las consumiendo porque esto es apenas una etapa de implementación, quizás a partir de aquí viene lo más importante de un plan que es hacerlo.

Creo que a eso le tenemos que poner como prioridades mucha atención, porque los planes de desarrollo en este momento, se han convertido en aquel elemento que nos va a posibilitar el desarrollo, pero que nos va a exigir responder a un entorno que efectivamente nos está pidiendo cosas.

En ese sentido el plan de desarrollo como tal, creo que significa eso y significa un poquito más para debajo de ese ordenamiento, esa articulación, que la Universidad tiene que tener para responder a eso, porque el entorno en este momento nos ha cambiado bastante.

La globalización y todas estas tendencias nos ponen a las universidades en la palestra y a convertirlos en esos entes que casi son los que van de alguna manera a dirigir el desarrollo de nuestro país y como universidades públicas la responsabilidad social que tenemos con eso, es fundamental.

Entonces, tener un plan claro de desarrollo nos ayudaría mucho a responder a esos aspectos y el entorno reciente que se nos ha dado ha sido fuerte, don Luis Guillermo lo ha sufrido más que nadie en este momento, la negociación del FEES que se dio hace poco, reclamó incluso del PLANES algo más que un documento escrito, pidió a los Rectores compromisos y desafíos que la Nación está esperando de las universidades que aunque siempre lo hemos dado, es más, las universidades son quizás ese elemento fuerte que de alguna manera ha jugado un papel fundamental en el desarrollo del país y ahora creo que lo tiene que seguir jugando y más fuerte porque el entorno es más fuerte también. Además, las condiciones que nos pide el entorno también a veces tenemos que enfrentarlas. En este sentido, esperamos que este plan de desarrollo juegue este papel.

En segundo lugar, si nosotros analizamos el desarrollo de la Universidad sobre todo del año 2000 para acá, creo que una de las ventajas que tenemos es que la Universidad ha tenido un marco estratégico claro, una misión muy concreta que creo que la hemos cumplido a cabalidad, y debemos extenderla aún más, una visión que creo que es la que tenemos que trabajar un poco más, es una visión hacia las nuevas tendencias de la educación, sobre todo la educación a distancia.

Creo que nosotros hemos cometido algunos errores que tenemos que corregir a partir de este plan, tenemos que volvernos a acercar a la educación a distancia, tenemos que volver a corregir la educación a distancia, tenemos que modernizar esa educación a distancia que estamos dando en este momento, y creo que el plan en términos generales tiende a ir por ahí.

También es importante decir que este plan tal como está planteado y como ustedes lo conocen en la propuesta de la Vicerrectoría de Planificación es el núcleo a partir del cual se desprenden otros tipos de planes que son los planes sectoriales y los planes por dependencias que tienen que estar muy bien articulados.

Si nosotros logramos articular esa red con base en este núcleo central, creo que sería la fortaleza más importante en nuestro desarrollo.

Lamentablemente este núcleo estuvo ausente por más de 20 años, esperamos que ahora ese núcleo amarre todos los demás esfuerzos que se han hecho en la planificación y en ese sentido está planteado este plan.

Entremos ya específicamente al plan. Les quiero decir que el plan tiene la estructura que sigue técnicamente un plan de desarrollo. Obviamente hay una introducción, esta es importante analizar algunas cosas y lo primero que tiene que quedar claro es que un plan de este tipo es un compromiso político de las autoridades superiores y un compromiso de gestión, porque si nosotros no tomamos este plan como un compromiso de gestión y un plan estratégico para que incluso las autoridades tengan éxito en sus metas, posiblemente se vaya a quedar ahí como se han quedado muchos. Ese nivel de compromiso tanto político como de gestión es muy importante.

Hay una estrategia planteada en toda la estructura del plan, en primer lugar está enfocada a fortalecer el desarrollo de la educación a distancia a la luz de los retos y desafíos que les comentaba anteriormente. Nosotros tenemos que dar respuesta a eso, ahorita vamos a ver algunos de esos desafíos y retos que tenemos.

Aspectos que nos dicen todos los documentos del entorno, articular la investigación, la extensión, la docencia, hacerla pertinente, hacerla innovadora y de calidad, es su principal orientación y su principal reto. ¿Qué significa eso? Porque aparecen en todos los planes, desde las conferencias mundiales hasta las conferencias regionales, en el PLANES y todo eso, pero qué significa cómo hacer realidad esa articulación para que llegue a cada Centro Universitario de San José, en Upala, en Nicoya, todos los mismos niveles de equidad y de calidad.

Temas como la regionalización, se dispuso un énfasis increíble en las últimas negociaciones del FEES, fue uno de los pilares. Creo que es una de las necesidades que sienten o que tienen que sentir los Gobiernos en este momento en el país, porque Costa Rica es un país cuyo desarrollo está centrado en la región central y ¿cómo hacer que las regiones periféricas también se desarrollen?, porque las regiones periféricas también están sufriendo esquemas un poco desfasados de desarrollo, por ejemplo ustedes ven en Guanacaste que son dos o tres realidades tremendas, donde las universidades tienen que jugar un papel muy importante y hay otras regiones.

La regionalización creo que es un reto y sobre todo es un reto muy importante para la UNED por la estructura de Centros Universitarios que tenemos por el impacto que podríamos causar con nuestro quehacer en todas las regiones del país y como dice por ahí el documento, en alguna parte, la regionalización significará tomar el liderazgo del desarrollo.

También corremos el riesgo de posibilitar el desarrollo de otros, sino que nosotros tenemos que liderar esos procesos de desarrollo regionales. Eso es un aspecto importante dentro de toda esta estrategia de desarrollo.

Finalmente las últimas tendencias que se dan, es la internacionalización. La UNED tiene que entrar ya en estos niveles de internacionalización. Creo que por las características de los sistemas o del sistema de educación a distancia, eso es totalmente factible, pero es un proceso que hay que planear, hay que planificar, hay que proyectar, ¿qué es lo que vamos a internacionalizar, cómo lo vamos a internacionalizar?, etc.

Con el análisis del entorno, se hicieron análisis de tendencias internacionales, tendencias nacionales y de características internas de la universidad. Ahí tienen algunos ejemplos de las tendencias internacionales en educación superior sobre todo muchas referidas a las tendencias en educación a distancia.

Veán por ejemplo, en educación superior e inclúyale aquí a distancia también, la internacionalización que hablábamos es una de las grandes tendencias la integración de la investigación básica y la investigación aplicada, el incremento y uso de las TIC y la educación virtual, acá creo que nosotros como Universidad tenemos que tener un poco de cuidado porque la educación a distancia no es igual a la educación virtual y a eso tenemos que tenerle mucho cuidado y planearlo muy bien.

Nosotros estamos entre dos laderas, la presencialidad y la virtualidad. ¿Cómo hacer que la educación a distancia, que es el centro, se fortalezca efectivamente?, pero que el uso de las TIC si van a ser fundamentales para fortalecer y modernizar la educación en este caso.

Innovación en la planificación y los diseños curriculares. Esta es una tendencia que se está dando prácticamente en todo el mundo y en todos los planes, estrategias, etc., que aparecen ahí.

Nuevos distintivos de calidad y orientación del servicio. Los distintivos de calidad significan autoevaluación, acreditación de los programas, tenerlos actualizados, ser pertinentes.

Búsqueda de nuevas alternativas de financiamiento, esto es importante y sobre todo muy ligado incluso a la internacionalización, acá hay bastantes recursos que se podrían traer acá, pero eso sí, tenemos que ordenarnos y las investigaciones y los proyectos que hacemos tienen que ser muy buenas para que efectivamente se logre esto.

Un aspecto fundamental en la educación pública sobre todo es la responsabilidad social de la Universidad. Creo que esto es importante tenerlo en cuenta, pero creo que la Universidad y sobre todo la UNED lo ha tenido muy claro, el papel que juega la UNED por su propia naturaleza es muy importante, pero hay que seguirlo fortaleciendo y sobre todo conceptualizando. El aumento en la demanda y versificación de la oferta académica.

Veán que en estas tendencias hay una cuestión muy interesante y es relacionado a la oferta académica y la investigación y la extensión que tienen que ser muy dinámicas, tienen que estar muy actualizadas siempre, tienen que estar respondiendo a este entorno.

Ese es un reto que tenemos que tener ahí, bien claro, sobre todo las autoridades académicas de la Universidad tienen que tenerlo como un norte, como un foco que tiene que estar siempre prendido por decirlo de alguna manera.

Con respecto a la estructura del plan, no les comenté, pero ahí también viene el entorno nacional que se tomó en cuenta todos los aspectos que vienen del PLANES obviamente, porque el PLANES es una de las sombrillas que nos cubija a nosotros como parte del sistema de educación universitaria estatal.

Esta relación está muy claramente articulada en este plan y también se tomó en cuenta las características de la UNED. Por ejemplo, en los Centros Universitarios, los estudiantes están distribuidos en todas las regiones y todas las regiones son diferentes por lo tanto nuestros estudiantes tienen contextos geográficos diferentes, pero que tenemos que llegarles a todos con la misma calidad y sobre todo en los servicios que les damos.

Somos una Universidad con un predominio de población femenina, eso es evidente, en el mapa aparece claramente definido y creo que lo va a seguir siendo por mucho tiempo. Ese es un elemento importante y la parte etárea, etc.

La estructura de un plan de este tipo está conformada por un marco estratégico, este marco estratégico corresponde a la misión, la visión, los factores claves de éxito y los valores. Esto fundamentalmente en la parte filosófica de la Universidad.

Por el tiempo que tuvimos, prácticamente dejamos el mismo marco estratégico que analizándolo es bastante pertinente en este momento. Creo que la Universidad ha tenido esa ventaja, el marco estratégico que hemos tenido nosotros ha sido bastante visionario, de alguna manera abarca, engloba y articula muy bien tanto interna como externamente en su misión, en su visión y en sus factores claves de éxito aspectos que le asegurarían dentro de un plan de desarrollo como estos tener bastante éxito.

Hay unos elementos que llamamos cimientos estratégicos para potenciar el desarrollo institucional. Ahorita los comentamos un poco y además tenemos las áreas estratégicas que están compuestas por objetivos, metas, indicadores y responsables.

Los responsables son importantes porque a veces en un plan de estos quedan un poco en el aire, pero esos responsables son importantes y los indicadores. Estos dos últimos elementos van a ser fundamentales para el seguimiento y los logros que se esperan de esto, tener muy claro esto y ahorita las compañeras les

cuentan un poco de esto, unos buenos indicadores que es importante desarrollarlos.

Es importante un comentario. De todo este proceso que están llevando acá en las universidades, estamos tratando de homologar cierto tipo de indicadores, por lo tanto muchos de esos indicadores podrían ayudarnos acá a lograr las metas que tenemos acá, homologar en la medida de lo posible entre las cuatro universidades para dar respuesta a muchos de los aspectos que aparecieron ahí en las negociaciones del FEES, en lo que el Gobierno está pidiendo, pero sobre todo en lo que las universidades deben responder a la sociedad costarricense. Ese proceso de indicadores estamos llevándolo a cabo desde CONARE.

Hay una Comisión entre las cuatro universidades que está trabajando en eso, una compañera del CIEI está incorporada, y yo también como miembro de la Comisión de Directores de Planificación estamos en esos aspectos.

Tenemos los factores claves de éxito que nosotros conocemos y que también están articulados y algunas propuestas de valores institucionales como son la equidad, la inclusión, el compromiso, la criticidad y la creatividad. Ahí obviamente viene incluida en la parte de valores que aprobó el Consejo Universitario.

¿Qué son los cimientos estratégicos? Quisimos diferenciar los cimientos estratégicos porque son aquellos aspectos en que la Universidad no debería fallar y debe tener muy claros siempre. Por ejemplo la innovación curricular, eso que les comentaba hace un rato, la Universidad tiene que tener claro lo que está haciendo en términos curriculares, en las respuestas que están teniendo sus programas, sus proyectos, esa innovación continua que tiene que darse, esto tiene que quedar muy claro para todos los niveles de la Universidad, tanto los niveles académicos, de extensión, de investigación, etc.

El desarrollo del recurso humano o el desarrollo del talento humano en este momento para una Institución son fundamentales. Creo que la Universidad no debería fallar en eso, nosotros tenemos que hacer un esfuerzo importantísimo para que el recurso humano nuestro sea de calidad, porque si una Universidad o cualquier Institución no tienen un recurso humano de calidad difícilmente va a poder responder a eso, sobre todo un recurso humano innovador, y que aporte mucho a ese quehacer universitario.

La Universidad está sufriendo un cambio de su personal, hay mucha persona joven que está entrando y ese personal tiene que adecuarse a las condiciones de la educación a distancia hacia a futuro y el esfuerzo que hemos hecho hacia atrás. Todo eso es un aspecto muy importante.

La internacionalización que ya comentamos y la gestión de tecnologías de información, esto se vuelve un elemento fundamental. Si nosotros no logramos modernizar, hacer que las tecnologías de información sirvan para desarrollar toda la Universidad estaríamos fallando.

Creo que el Consejo Universitario puede jugar un papel importante aquí en términos de políticas de este tipo y sobre todo es importante aprovechar por ejemplo las nuevas jefaturas, por ejemplo, ahora hay una nueva jefatura de Tecnología de Información, y a esas personas hay que decirles lo que la Universidad quiere de ellos, no es nada más haga o cuál es la propuesta suya, eso no, la Universidad en su plan de desarrollo quiere esto, esto y esto.

Usted tiene que comprometerse con eso y tiene los recursos para que efectivamente se de eso y todas las autoridades que nombremos a partir de acá, creo que el plan de desarrollo debe de alguna manera ser un referente que el Consejo Universitario y la Administración tiene que decirles a las personas, -queremos que vayamos por acá-. Porque eso es muy importante.

Ahí tienen las áreas que tenemos, la pertinencia y la calidad de la oferta académica, la regionalización y desarrollo de los Centros Universitarios que es otra área, la cobertura y la equidad, la investigación para el aprendizaje a distancia y tecnologías de información, aprovechamiento de las TIC, la investigación y la extensión, y el desarrollo de la gestión universitaria. Esas son las seis áreas.

Si nosotros las vemos ahí en términos de cuadro y mando integral, tenemos en la perspectiva de aprendizaje y crecimiento el talento humano, la gestión de tecnologías, la reforma curricular y la internacionalización.

La Universidad tiene en esta perspectiva, que ser muy fuerte y muy clara en lo que se quiere acá para subir a la segunda perspectiva que son los procesos internos. El desarrollo de la gestión, el aprendizaje, las seis áreas que tenemos nosotros acá como perspectivas de procesos internos, hay que fortalecerlos en relación con estos pilares.

Finalmente la perspectiva financiera, pero sobre todo de recursos que no es solo el recurso financiero, son recursos tecnológicos, financieros y en términos de infraestructura.

Estos elementos de recursos son muy importantes para que los demás que tengamos acá abajo, tengan éxito importante finalmente para lograr la visión de la Universidad.

Este sería más o menos la estrategia de la Universidad vista desde un cuadro de mando integral.

Después viene cada una de las áreas. Primero es la pertinencia y calidad de la oferta académica. Cada una de estas áreas tiene una conceptualización y repito que tienen objetivos, metas, indicadores y responsables.

Esto lo consensuamos primero con los Vicerrectores y después con personas que los Vicerrectores nombraron para de alguna manera validar o que estuviésemos de acuerdo de que estos serían los alcances por llamarlo de alguna manera.

No sé si leerlo todo, pero aquí la Universidad como Universidad pública abre la generación de conocimiento, el desarrollo de proyectos y diseños curriculares con enfoques innovadores creativos y flexibles, las opciones académicas de grado, programa y posgrado de extensión deben responder a las necesidades del país permitiendo el desarrollo educativo de las personas, las TIC se logrará por medio de enfoques innovadores en los procesos de enseñanza aprendizaje que incluyan el uso de las tecnologías de información y educación y obviamente que esto contempla la consideración de sistemas de evaluación y mejoramiento de programas que propicien colectividad de inclemencia del quehacer académico.

Es una conceptualización precisa, que la persona que lo lea, tanto el que está gestando como el que lo vea desde afuera, pueda entender efectivamente lo que queremos.

Veamos algunos objetivos estratégicos y metas estratégicas que aparecen en algunas de las áreas. Por ejemplo el primero es renovar el modelo educativo de la Universidad permitiendo la introducción de nuevas tecnologías e innovaciones metodológicas y pedagógicas.

Este objetivo pretende la inclusión de nuevas tecnologías incorporadas en la oferta académica de acuerdo con las particularidades de los cursos. La implementación de una plataforma educativa basada en software, nuevas opciones o alternativas educativas de acuerdo con las necesidades del estudiantes, perfil redefinido del tutor en educación a distancia, esto es muy importante porque si nosotros queremos hacer ese cambio, es uno de los cambios fundamentales que tenemos que hacer en ese perfil del tutor que tenemos en este momento. Revisiones bianuales de la oferta académica y finalmente algo relacionado con los programas de grado y posgrado acreditados.

Este porcentaje lo manejamos con las autoridades y también con las personas que se encargan con el PAA específicamente y creemos que al final del quinquenio un 50% de nuestros programas de grado y posgrado podrían estar acreditados, con el mejoramiento incluido obviamente.

Incorporar la oferta académica de la universidad, programas de ingeniería acorde con las necesidades del país, aquí aparece otro aspecto novedoso, retador para la Universidad en el próximo quinquenio, se pretende que en el quinquenio haya tres programas nuevos de ingeniería en la oferta académica a distancia en la UNED.

Luego, determinar las condiciones institucionales para institucionar una oferta de programas académicos estratégicos de la Universidad. Determinar las condiciones institucionales para internacionalizar la oferta, es decir, aquí hay que hacer toda una estrategia que cuando internacionalicemos un curso, que ese curso sea

pertinente, que esté totalmente acreditado, que tenga la capacidad de competir hacia afuera, no es cualquier el que se va a ir, sino aquel que esté en capacidad y que tenga la calidad para hacerlo.

Luego, programas académicos de grado y posgrado, de titulación conjunta a nivel internacional. Este aspecto es uno de las tendencias que vimos que es muy importante.

Observen que estas metas y estos objetivos están muy relacionados a aquellas tendencias que vimos al principio. Están totalmente articuladas porque necesitamos hacer esto para que aquellas tendencias que nos está diciendo el entorno, nosotros logremos responderlas, porque si el entorno nos dice eso, pero si nosotros seguimos haciendo lo que estamos haciendo, posiblemente no vamos a dar respuestas a eso. Si no incorporamos las tecnologías, sino innovamos, sino hacemos ofertas flexibles y toda esa cuestión, difícilmente vamos a responder a aquellos retos que les comenté al principio.

Veán que esta área es estratégica y vean que las metas no son muchas, pero son muy estratégicas, vean que hacer esto significa un esfuerzo importante y creo que viable, con el esfuerzo de todos creo que vamos a lograr hacer que esas metas se cumplan. Cada una de estas metas tiene indicadores y responsables.

Si nosotros nos comprometemos con estas metas y comprometernos significa que cuando las demos sean buenas también, porque eso es otra cosa, no vamos a innovar por innovar, sino que vamos a innovar para responder a.

Otro de los aspectos fundamentales es regionalización y desarrollo de Centros Universitarios, nosotros para regionalizar tenemos que fortalecer los Centros Universitarios y estas áreas están totalmente articuladas, los Centros Universitarios por ejemplo, no se van a desarrollar sino se desarrolla la academia y si no se desarrolla la investigación y la gestión.

Necesitamos eso para que la regionalización, porque la regionalización es un método de desarrollo, eso es, nosotros regionalizamos no para llevar cosas a las regiones, sino que regionalizamos para que con nuestro aporte participemos directamente en el desarrollo de las regiones. Eso es muy diferente a pasar a hacer una cosa a San Carlos o Upala por hacerla nada más.

La regionalización es una metodología de desarrollo que la Universidad tiene que hacer.

La conceptualización, la regionalización universitaria e interuniversitaria busca un amplio acceso a la participación. Contribuir en el desarrollo integral de la regionalización sobre la base de la igualdad de oportunidad, fortalecer aún más la cohesión social reduciendo la desigualdad y aumentando los índices de cobertura, acceso y equidad.

Lo anterior permitirá constituir el Centro Universitario en un gestor de cambio y desarrollo local y regional que involucre la reforma en la gestión de liderazgo para el talento humano, los servicios universitarios automatizados, apoyados en los sistemas de indicadores de gestión, la infraestructura física y tecnológica y la desconcentración de la gestión y que sus procesos sean eficaces.

En esta área se va a reflejar mucho la inversión que esperamos llegue con el Banco Mundial. Para que ustedes lo tengan claro, también el plan contempla esos aspectos que están enmarcados dentro del proyecto del Banco Mundial.

En la primera parte de ingenierías va a estar relacionado con ese préstamo, si nos llega va a ser uno de la parte de capital que nos ayudaría a ese aspecto.

Regionalización y desarrollo de Centros Universitarios, desarrollar los Centros Universitarios como gestores de cambio de desarrollo local y regional. Esto está orientado a este objetivo al mismo que aparece o que esperamos lograr con los aportes del Banco Mundial.

Necesitamos tener procesos de gestión eficaces, los Centros Universitarios con servicios automatizados y disponibles en la web, un portal de servicios donde el estudiante pueda llegar a acceder todos estos servicios, Centros Universitarios propiedad de la UNED con laboratorios, salas para la innovación y transferencias, salas administrativas y multiusos, talento humano de los Centros Universitarios capacitado de acuerdo a las necesidades del modelo de Centros Universitarios.

Estas metas que están acá están articuladas y relacionadas con el préstamo del Banco Mundial, sino viniera el préstamo, pero creo que sí va a venir, creo que nosotros tenemos que avanzar al ritmo nuestro con nuestros propios recursos y enfocar cuáles de estas cosas vamos a hacer antes de que nos llegue esa inyección de capital.

El desarrollo de los Centros Universitarios como gestores de cambio y desarrollo local y regional, es el mismo objetivo y el Sistema de Información institucional para toma de decisiones y gestión de Centros Universitarios.

Esta área va a ser fundamental, dinamizarla y para dinamizarla, la dinamización de las demás áreas va a ser fundamental. ¿Por qué? Porque el papel que juegan los Centros Universitarios dentro de un sistema de educación a distancia es fundamental y sobre todo tenemos que tenerlo muy bien visionados, muy bien conceptualizados en un país como Costa Rica, porque un Centro Universitario por ejemplo en un sistema de educación a distancia en un país desarrollado, tiene otras connotaciones.

En un país subdesarrollado con ciertas características debe tener ciertas condiciones y un país como el nuestro con las características de la regionalización que tenemos en los Centros Universitarios tiene que tener un esquema que responda justamente a eso. Esta es una de las áreas fundamentales.

De esta área también se desprende para recordarles un poquito, lo que va a ser uno de los planes por áreas que va a ser el plan de Centros Universitarios y aquí se amplía todo ese panorama además de esto, que es lo básico que va a aparecer en el plan de desarrollo.

De la primera área se me olvidó comentarles que el primer objetivo y meta está muy relacionado a lo que va a ser el Congreso Universitario, ese cambio de tutor, ese cambio de innovación curricular, y toda esa cuestión, está muy relacionado a eso. El Congreso Universitario más esa gran área se va a desprender lo que va a ser el plan de desarrollo académico, que es el otro elemento articulador con este plan que repito, es como la nave nodriza de los demás.

Yo diría que ustedes como autoridades y don Luis Guillermo como Administración, estos planes deberían estar a final de año. Creo que nos daría tiempo, aunque tal vez el plan académico no porque el Congreso va a ser en noviembre, pero creo que el de Centros Universitarios lo podríamos perfilar muchísimo antes de final de año y los demás de ciencia y tecnología es importante ponerles una frontera temporal para que ya se vaya viendo el edificio bastante completo.

ROCIO ARCE: El tercer eje estratégico está relacionado con el tema de cobertura y equidad y por lo tanto también está fuertemente relacionado con el tema de la misión universitaria en la que nos plantea toda esa orientación hacia los servicios universitarios dirigidos a los sectores de las poblaciones que nuestra misión plantea.

Este punto o este eje estratégico se orienta básicamente en el elemento de la definición de los servicios universitarios y el desarrollo de esos servicios universitarios, y en particular no solo consolidarlos a nivel de los servicios que tenemos en este momento sino la visión precisamente también de ir identificando esa digitalización y ese proceso a nivel de portal del tema de los servicios.

El punto también de los servicios universitarios se centra principalmente también en ir desarrollando aquellas condiciones institucionales que también puedan permitir el fortalecimiento de la permanencia de nuestros estudiantes dentro de la Universidad que también representa otro elemento también importante a destacar.

En este tema, los objetivos estratégicos se centran principalmente en un elemento que es el tema de desconcentrar los servicios de vida estudiantil que mejoren la permanencia y graduación del estudiante, en este sentido se plantea como meta estratégica servicios al estudiante que se ofrece a nivel de la DAES en términos de regionalización y utilizando así el uso de las tecnologías de información y comunicación.

Otro elemento importante y que también ha sido un elemento fundamental a nivel de la institución que es llegar a conocer quiénes son nuestros estudiantes, quienes

ingresan, como se desarrollan es la necesidad de dar un seguimiento permanente al estudiante de primer ingreso.

Ese seguimiento lo que favorecería en este caso como meta estratégica es no solamente identificar quiénes son nuestros estudiantes que entran, sino también proporcionar información y dar seguimiento a ese estudiante que ingresa y dar seguimiento a ese proceso educativo.

Por otro lado otro de los objetivos estratégicos es establecer condiciones en los centros universitarios y sede central que permitan la equidad y acceso a las poblaciones vulnerables y eso está más relacionado con aquel elemento de infraestructura física y de tecnología relacionada con la ley 7600, que implica un elemento importante.

Quizás aquí una nota importante en el análisis y el levantamiento de esos indicadores de centros universitarios, en el tema de lo que es infraestructura a nivel de acceso, precisamente encontramos una gran debilidad en esa parte.

Otro punto importante es Incrementar los porcentajes de graduación en la UNED, y en este caso el objetivo está centrado en cuatro áreas importantes, una es el incremento de los niveles de graduación en los niveles de bachillerato y licenciatura, en el análisis o contexto institucional que se ve reflejado dentro del plan de desarrollo se visualiza mucho que los niveles por lo general en tema de graduación están relacionados a diplomado, el objetivo es cómo ampliamos esos niveles, cómo logramos que los estudiantes alcancen esos niveles.

Reducción del tiempo promedio de graduación del estudiante, es otro elemento fundamental en este punto. La reducción de los niveles de deserción estudiantil, que están también acompañados a una relación en el tema de servicios estudiantiles, atención y acompañamiento.

Por otra parte, un elemento importante que inclusive a nivel de las tendencias internacionales y nacionales, se centran en las investigaciones sistemáticas del impacto de nuestros graduados en el mercado laboral del país.

JUAN CARLOS PARREAGUIRRE: Tal vez es importante para don Joaquín y don Luis Guillermo, estos temas salieron en la negociación con el FEES, que el gobierno le dijo “póngale mucha atención a esta deserción de graduados, a bajar la deserción” y muchos de los indicadores que se están trabajando con las otras universidades, estamos tratando de homologarlos los indicadores para generar ese esfuerzo en conjunto, entonces la Universidad aquí va también como decimos vulgarmente a ponerle el ojo a esos indicadores que hay ahí para la mejora. Si nosotros logramos mejorar aquella parte académica posiblemente también esta parte se nos vaya a mejorar bastante.

KARLA SALGUERO: Relacionado con eso también, no solo homologar todos los indicadores que son de corte interinstitucional como es el caso de CONARE, sino

también de corte internacional, porque el criterio de emprendurismo es uno de los indicadores principales de calidad a nivel mundial en términos del éxito de una universidad. Eso es importante, el contexto ya nos lo está marcando, nos está diciendo que universidades que no gradúan no son universidades de calidad.

Eso nos dice que tenemos que poner las barbas en remojo, universidades que no gradúan son universidades de baja calidad. Una universidad que tiene una baja tasa de graduación es una universidad que es cuestionablemente considerada una universidad de calidad.

Eso es un poco en el ranking internacional de universidades es uno de los grandes indicadores que se contemplan, y el otro es el de empleabilidad, dónde están nuestros estudiantes, donde se insertan laboralmente, no necesariamente considerando como único foco de trabajo transnacionales, sino que realmente qué tipo de empleo es el que está utilizando y cómo impacta ese empleo en el desarrollo del país.

Esos son indicadores que por ejemplo en el ranking de las 500 mejores universidades del mundo uno puede ver que se llama la atención, y dentro de esas 500 universidades por los nombres que están ahí uno puede ver que se reflejan universidades que si están impactando el desarrollo del país y de la región.

Podemos encontrar en Latinoamérica Universidad de Costa Rica, la UNAM, la de Concepción de Chile, dentro de esos listados. Habría que considerarlo como un indicador que el contexto mundial nos está marcando.

Y además, considerando también en términos de porcentaje de promoción, el éxito terminal, valorar también la particularidad de la educación a distancia, porque también nosotros no pretendemos y eso es algo que siempre está en la reflexión de la generación de indicadores que no dejemos de ver también el modelo particular nuestro y como ese modelo funciona en relación a las comparaciones hechas con universidades presenciales. Porque también ese es un elemento que tenemos que resaltar, particularidades muy concretas que deben estar reflejadas en la construcción del indicador.

ROCIO ARCE: El cuarto eje estratégico debe leerse más bien como tecnologías de información y comunicación para los procesos de aprendizaje a distancia, en este sentido este eje se centra más que todo en aquellas condiciones de infraestructura y tecnología importantes que aporten al tema del aprendizaje.

En este punto dice que se contribuye con el desarrollo nacional mediante el intercambio y construcción conjunta del conocimiento científico y tecnológico, generado por la UNED a través de la consolidación del desarrollo, adaptación y uso de tecnologías de información y comunicación (TIC) en el quehacer universitario.

Los objetivos estratégicos se centran en dos grandes elementos, uno que es fortalecer la infraestructura física y tecnológica de la UNED para la innovación y la investigación que apoyen el fortalecimiento del modelo a distancia. En este punto también está reflejada la fuerte relación en el tema con el banco mundial, con los planes de financiamiento del banco mundial.

Sobre todo cuando hablamos en las metas estratégicas la constitución de un Centro del desarrollo para la innovación, investigación y alta tecnología, en el tema a nivel de infraestructura.

El desarrollo de centros universitarios y sede central con alta conectividad nacional a nivel de fibra óptica.

Y por último establecer la arquitectura de procesos (administrativos y académicos) integrada y automatizada, en este caso relacionado con el tema de los servicios universitarios, relacionados con el tema del portal, el tema de la necesidad del desarrollo de procesos administrativos y académicos automatizados a nivel de la sede central y centros universitarios, lo cual garantizaría precisamente ese apoyo en el tema de la descentralización pero también en el tema del acceso y equidad en cuanto al acceso de los servicios de la Universidad.

JUAN CARLOS PARREAGUIRRE: En esas tres metas también está ligado a fondos que vienen del préstamo mundial, esas tres metas están ligadas a esa perspectiva financiera.

KARLA SALGUERO: Otro elemento tiene que ver con la investigación, extensión y docencia, creo que en esto todos estamos de acuerdo en que uno de los elementos fundamentales es la articulación y la integración real de estas tres funciones fundamentales, sumadas a la de producción de materiales.

Definitivamente dentro de la reflexión que se hizo y sobre todo con los diferentes sectores, este es el gran vacío que manifiestan, esos esfuerzos aislados que no se reflejan en acciones concretas conjuntas, si se reflejan en acciones concretas pero no conjuntas que permitan justamente el desarrollo de la oferta académica. También con coherencia y congruencia con todo lo que la sociedad costarricense nos está demandando.

Hemos acordado por lo menos a partir de las consultas que se hicieron con los diferentes sectores que en la investigación se constituye en un pilar fundamental y justamente relacionado con uno de los ejes transversales institucionales.

También ahí rescatar que el contexto también nos habla de universidades que investigación y universidades que están generando conocimiento, ya de por si esa es una de las funciones fundamentales, sin embargo el contexto a nivel internacional nos habla de calidad en universidades en la capacidad que tienen estas de generar investigación aplicada también, que tiene que ver con la

generación de nuevo conocimiento relacionado con el quehacer, sino mas bien con investigación aplicada.

Se busca orientar el quehacer académico estableciendo un ligamen directo entre la Universidad y el entorno, una universidad vinculada, una universidad que conoce el contexto en que se relaciona, esto va muy relacionado también con el tema de regionalización.

Estos procesos incorporan criterios de internacionalización y prácticamente no podemos verlo solamente desde adentro sino que para generar procesos de internacionalización en oferta tanto de investigación, los ejes que se están midiendo, justamente esos indicadores que los organismos de colaboración nos exigen es justamente la vinculación con el entorno, la relación real, el impacto que podríamos tener con esos nuevos conocimientos que se generan, son elementos fundamentales.

Un objetivo estratégico se planteó fue ampliar el accionar de la investigación y extensión a las diferentes regiones y localidades del país. La evidencia nos muestra a partir del conocimiento institucional pero también del conocimiento internacional que esa desvinculación de la Universidad con las regiones generalmente produce en alguna medida que las líneas estratégicas o las áreas estratégicas de investigación no nos permite conocer realmente lo que el entorno nos está pidiendo sino que genera nuevo conocimiento a partir del expertis que tenemos desde adentro de la Universidad sin hacerle la consulta a las comunidades.

Se habla también de una meta estratégica vinculada con la red de Investigación, innovación y desarrollo de tecnologías aplicadas en la Educación Superior a distancia, porque estamos viendo que es una tendencia la educación a distancia en el mundo, es una tendencia en la investigación, las generaciones de redes.

También otra meta importante tiene que ver con la generación de espacios físicos y herramientas tecnológicas para el desarrollo de proyectos de investigación y extensión en Centros Universitarios que cuenten con instalaciones propias, insistimos mucho en el tema de los centros universitarios desde la perspectiva de un replanteamiento del centro universitario como un modelo o agente de cambio en la región particular y regionalizado, no solamente desde la unidad o desde el espacio físico sino desde una perspectiva de regionalización.

También Proyectos estratégicos de investigación y extensión articulados, este elemento es una meta muy concreta pero que en el caso de ustedes y para cada una de las metas que se están estableciendo implica una política, un lineamiento, un ordenamiento para que estas cosas sucedan.

Otro objetivo es consolidar redes con organizaciones gubernamentales regionales y locales que favorezcan la investigación y extensión conjunta en las diferentes regiones del país. El contexto nacional e internacional nos dice que la tendencia

es como tendencia de seres humanos, solidarizarnos entre nosotros, conocer lo que otras dependencias, otras instancias del gobierno son fuertes y ver de qué manera podemos utilizar los recursos y trabajar coordinadamente dada las limitaciones de recursos pero también porque la integración de esfuerzos es lo que se requiere, socios estratégicos para la Universidad.

Se habla de redes con diferentes dependencias en instituciones, cada una de las regiones tiene sus diferentes instituciones públicas y privadas que deberían estar de una u otra manera, desde una perspectiva de modelo de centro universitario como agente de cambio articulando y siendo el motor de la transformación de la Universidad.

Fortalecer proyectos conjuntos de investigación y extensión en las regiones del país, especialmente en aquellos cantones con bajos índices de desarrollo humano, muy vinculado justamente con la misión de la universidad. En este momento por lo menos la evidencia nos muestra en la parte análisis institucional de contexto institucional que hay una limitación en términos de el desarrollo de los términos universitarios sin tener un criterio de identificación en qué áreas deberíamos estar teniendo mayor presencia. Esta meta va orientada en esa línea donde podemos identificar qué nos requiere y quien nos necesita más.

Fortalecer la investigación y extensión pertinente e internacional, la meta orientada a proyectos e iniciativas existentes de investigación nacional e internacional, en las temáticas particularmente lo que la evidencia nos muestra es innovación tecnológica, educación a distancia y desarrollo sostenible, esto a partir del análisis contextual que pueden haber otras áreas.

ROCIO ARCE: Y tal vez que igualmente además coincide precisamente con las líneas de investigación que se han venido desarrollando de la Universidad.

KARLA SALGUERO: Exactamente, además, fortalecer la investigación y extensión pertinente e internacional con sectores productivos en especial MIPYMES y comercio exterior, alternativas a poblaciones vulnerables y o excluidas, es una meta relacionada con la anterior, cambio climático y desarrollo de ciudades portuarias. Obviamente esta es un insumo que recibimos de la Vicerrectoría de Investigación, particularmente esas áreas específicas que pueden ser estas u otras, sin embargo, son elementos que están en lo que la Universidad hoy está poniendo los ojos en términos de desarrollo de nuevo conocimiento.

Redes de investigación y extensión consolidadas a nivel internacional, en este momento son a esfuerzos individuales a títulos de los investigadores y no necesariamente como una visión institucional, creo que la mayoría de ustedes pertenecen a una u otra red, pero no existe una representatividad institucional en esa red. Docencia enriquecida por la investigación, por supuesto, se espera que ese impacto fortalezca necesariamente y eso implica una articulación.

Participación en proyectos de investigación conjuntos con organizaciones de investigación y extensión de otras universidades nacionales e internacionales, creo que el fondo del sistema nos ha ido acercando entre las universidades, pero falta todavía el fortalecimiento a nivel internacional, muy vinculado con ese cimiento de internacionalización.

Estándares internacionales de calidad en la investigación de la UNED, ya a nivel de CONARE existe una lista de indicadores de calidad en investigación que está muy relacionado con los diferentes estándares internacionales, sin embargo existen otros que deben ser considerados también y que a la hora de medir este tipo de desarrollo habría que incorporar también otro tipo de elementos.

Contribuir con el desarrollo nacional mediante el intercambio y construcción conjunta del conocimiento científico y tecnológico generado por la UNED, mecanismos de intercambio es la meta de construcción conjunta y de divulgación también, de proyectos de investigación y extensión.

Optimización de los espacios virtuales para la investigación, creo que ahí está bastante claro, creo que se hace un esfuerzo pero que requiere de mucho más, nos muestra el uso no solamente a partir de la docencia sino también en el desarrollo de la investigación y la extensión.

Publicación de la producción académica resultante de la investigación y extensión a nivel nacional e internacional, por lo menos en la TINDEEX y en otras redes que tienen que ver con la publicación y la indexación de artículos, nos muestra que países como Costa Rica y en las áreas que nosotros nos estamos desarrollando que están más orientadas a las ciencias sociales, humanas, no necesariamente tenemos los mejores índices ni los más altos porcentajes de publicación. Hay un tema ahí de fortalecimiento en Latinoamérica y particularmente en nuestro país.

La última área y no la menos importante, solamente por un ordenamiento tiene que ver con el desarrollo de la gestión universitaria. En esta área se habla mucho de ese elemento integrador, la gestión vista como un elemento integrador que involucra no solamente la parte de la docencia, la investigación y la extensión sino realmente la gestión para que estos procesos sean realidad.

Se visualiza como un proceso integral de apoyo a la toma de decisiones, en este elemento hay importancia, hay una necesidad urgente de un re pensamiento del mejoramiento institucional continuo permanente, implica el desarrollo de modelos de gestión integradores e innovadores.

Creemos que esta es un área estratégica fundamental porque nos va a permitir en blanco y negro, poder visualizar cuáles serían las rutas a seguir para esa titulación.

Además hablamos de que en ese quinquenio sobre la consolidación de la planificación y la gestión de la calidad como procesos que contribuyan al

desarrollo institucional, con mecanismos innovadores que tienen que ver con la rendición de cuentas, por ejemplo.

Alguno de los objetivos estratégicos es justamente desarrollar un modelo de gestión flexible y funcional que articule la estrategia, los procesos y la estructura organizacional de la UNED, esto implica hacer una revisión y tomar en cuenta que tenemos un modelo de planificación y desarrollo institucional aprobado, que implica un re pensamiento de la gestión justamente.

Lo que estamos haciendo hoy les muestra a ustedes que a partir de lo que es el análisis contextual, a partir de lo que es el análisis de la institución, estamos visualizando cómo vamos a tener un camino hacia el desarrollo utilizando un modelo que considera no solamente la visión de unos pocos por decirlo de alguna manera, sino la visión justamente de lo que el entorno nos está marcando y que además no solamente se queda en el nivel que decía don Juan Carlos del núcleo, sino mas bien que incorpora la necesidad de esa segunda parte que tiene que ver con los planes sectoriales donde estén articulados y alineados que nos permitan justamente ir evaluando, conociendo, controlando, innovando y cada uno de los elementos que integra justamente el modelo que hemos planteado en el modelo de planeación para el desarrollo.

También procesos institucionales actualizados, esa es una meta critica porque involucra un mapeo institucional de macro procesos, de procesos, de procedimientos, esto es algo que quizás representa una de las grandes tareas que debemos tener en este quinquenio para redefinir las diferentes áreas de la Universidad y redefinir los diferentes procesos que están vinculados y que hoy actúan de alguna manera desarticuladamente por los desarrollos que hemos tenido.

Estructura y funciones institucionales coherentes con la misión, la visión y los recursos institucionales, este es un elemento crítico también, hemos tenido entrevistas con el sector de Recursos Humanos, hemos tenido entrevistas con los diferentes responsables del talento humano de la universidad y nos hemos dado cuenta de que en términos de funciones y de estructura existen tres áreas bastante criticas.

Uno es la responsabilidad vinculadas al cargo, la estructura organizacional, otra cosa son las funciones y yo creo que aquí hay expertos en el campo que podrán reconocer ese tipo de limitaciones que tenemos que ponerle el ojo en estos cinco años para que este modelo de gestión nos permita realmente organizar y como decimos nosotros de una manera muy coloquial, poner la casa en orden.

Sistema de rendición de cuentas que garantice la evaluación de la gestión de la universidad y la transparencia de su quehacer, donde involucramos la palabra responsable como un eje fundamental, todos tenemos una responsabilidad dentro de la Universidad y eso se refleja en los diferentes acciones y metas que tenemos que ir incorporando y también un sistema de rendición de cuentas nos permite que

todos en los diferentes niveles que nos encontremos tenemos que generar informes y generar evidencia de que lo estamos haciendo está haciéndose bien y está haciéndose eficientemente según los recursos que se nos están asignando.

Crear los sistemas de información institucional para la gestión y toma de decisiones, aquí esto es crítico por una sencilla razón, creo que todos estamos de acuerdo en que hay una gran debilidad, lo hemos consultado en los diferentes sectores, el contexto nos dice que la declaración de la CREAT en el 2007 lo dijo, una de las mayores deficiencias que tienen las universidades en Latinoamérica que se focalizaron, eran sus sistemas de información, la forma del registro de la información y el uso de la información que se está dando a nivel de cada una de las universidades.

Aquí hemos pasado por diferentes generaciones por el uso de la información. En primera instancia nosotros como uned nos encontramos en una situación de una primera fase donde conocemos muy bien o registramos la información adecuada en los sistemas transaccionales que hoy existen, que no podemos decir que no existen, existen una serie de sistemas transaccionales que generan información sobre dependencias, pero existen otros niveles que no se están contemplando que tienen que ver justamente con el nivel táctico, con el nivel estratégico que nos permita conocer información susceptible o crítica que nos permita tomar decisiones.

No solamente la información generalizada para los usuarios sino también los usuarios estudiantes o docentes, sino que los tomadores de decisiones permita conocer acceder información procesada correlacionada que se constituyan en indicadores que nos permitan analizar y tomar decisiones adecuadas y pertinentes, considerando requerimientos externos e internos.

Un sistema de información que esté visualizado justamente para la toma de decisiones, ahí se habla de la automatización de servicios universitarios pero también sistema integrado de matrícula, gestión de expedientes en el nivel transaccional.

El segundo objetivo estratégico es desarrollar una estrategia de austeridad y utilización eficiente de los recursos, creo que es uno de los grandes objetivos que tenemos para este quinquenio. Identificar justamente un plan de austeridad con indicadores financieros institucionales mejorados, con reducción del gasto institucional, con un modelo óptimo de costos de productos y servicios universitarios, que nos permita establecer cuánto cuestan las cosas y para ver en qué vamos a invertir, en qué vamos a desarrollarnos, qué es factible y que no es factible.

Mecanismos de vinculación remunerada entre UNED, sector productivo, ONG e instancias estatales, vinculación remunerada hasta hace un tiempo se conocía como venta de servicios, eso es importante identificarlo. Hoy en todo lo que es a nivel de CONARE se habla justamente de este término pensando en que la

Universidad también tiene conocimiento de que puede perfectamente llevar a la comunidad y de esos retribuir o también vender a los diferentes sectores que perfectamente puede servir para financiar y potenciar otras áreas. La estrategia concreta, justamente esa estrategia que se materializa en planes de austeridad.

Fortalecer las competencias del recurso humano también se revisó, recordemos que tenemos como cimiento todo lo que tiene que ver con el recurso humano, aquí hablamos ya como objetivo estratégico migrar o evolucionar a otra visión orientada, esfuerzos ya se están realizando en la Universidad orientado a competencias del recurso humano para consolidar el modelo de educación a distancia basado en TIC.

Programa institucional para el desarrollo permanente de profesionales docentes y de Centros Universitarios, muy relacionado también con la inversión que se está realizando en el banco.

Fortalecer las estrategias de gestión del talento humano de la UNED sería la aspiración, migrar o evolucionar de una visión de recurso a una visión de talento humano con competencias básicas con la definición de las “core competence”, eso quiere decir esas competencias que realmente el funcionario UNED debe tener y con eso seleccionarse.

Perfiles de puestos y de cargos de acuerdo a la estructura orgánica y funcional, lo que mencionaba al principio, una visión universitaria realmente clara donde esté claro tanto la función, el cargo y la responsabilidad en la estructura.

Procesos de reclutamiento y selección del talento humano de calidad, justo, equitativo, accesible, en igualdad de oportunidades. Gestión del desempeño coherente con la estrategia institucional, Sistema de retribución de conformidad de las competencias del talento Humano, Desarrollo del talento humano con un proceso de inclusión a la institución y seguimiento permanente, quien entra a la Universidad tiene que saber a qué universidad está entrando, en qué condiciones está entrando y qué se espera de ellos, con la claridad para que se puedan evaluar adecuadamente a lo que se está esperando de esas personas.

Y un elemento que se sintió por lo menos en las diferentes entrevistas, que tenía que ver con una estrategia institucional para un cambio de clima organizacional de la Universidad.

Finalmente, la implementación de modalidades laborales acorde a las competencias y desarrollo de las nuevas TIC y aquí involucra el tema de nuevas gestiones para el teletrabajo, nuevas formas de trabajo que con el entorno vamos a ir evolucionando y que no necesariamente signifique el desarrollo de muchos más edificios pero si formas de trabajo alternativos.

Estas áreas estratégicas están todas muy relacionadas con lo que les decíamos al principio, una visión contextual en tres niveles, a nivel internacional se revisaron el

mundo tendencias no solamente en las áreas disciplinarias sino también en universidades a distancia, eso es muy importante, revisamos un poco cómo otras universidades a distancia estaban enfrentando estos cambios. También se revisaron a nivel nacional con todas las planificaciones que se hacen a nivel nacional como PLANES, como el plan de desarrollo nacional, como el plan nacional de desarrollo de la educación superior, como documentos nuevos que ahorita están en la discusión como lo es visión país, particularmente aspectos institucionales.

Hicimos una fotografía radiográfica casi de la UNED en este momento, en el 2010, como se ve desde los datos la uned, como la encontramos y como para poder partir de un momento y poder revisar en términos de impacto el plan de desarrollo a cinco años. Hacemos una incisión ahí, hacemos una revisión y nos vamos a hacer una proyección para cinco años.

Tomamos en cuenta todos los aspectos relacionados con la coyuntura del FEES, con la coyuntura de la inversión con el banco mundial, se consideraron también los diferentes indicadores que hoy nos están de una u otra manera evaluando a las universidades como son los propios a nivel de CONARE, como son los de las agencias de acreditación, tanto SINAES como otras agencias que estamos relacionados como es el caso de ACAP, como es el caso de la visión que en otras instancias como RIACE se está pensando que es calidad.

También se consideraron por supuesto la información generada por los diferentes actores institucionales que nos realimentaron en el proyecto. Hay que ir ajustando siempre indicadores. En este momento la coyuntura, este producto se hizo más o menos en quince días con una gran ventaja de que durante el 2010 tuvimos un proceso de mucha reflexión en la Vicerrectoría de planificación por el proceso de transformación de la misma y eso generó una serie de insumos que nos permitieron hoy tener todo ese bagaje para poder crear este documento.

JUAN CARLOS PARREAGUIRRE: Algo importante que quería decir y que no está en diapositiva, pero ojalá que lo recuerden que no está en diapositiva y que tal vez es lo más importante y es la evaluación y el seguimiento que le tenemos que dar a esto.

Lo vuelvo a decir segunda o tercera vez, yo creo que esto va a ser fundamental con la realización de los nuevos planes sectoriales, va a ser fundamental el trabajo que vamos a hacer con los indicadores, esos indicadores que repito hay que trabajarlos, con lo que está haciendo CONARE y nosotros creo que en un mes podríamos tener eso que se llama una línea base, y entonces decir en el 2010 estamos así, al 2011 avanzamos acá, al 2012 avanzamos acá, etc.

Esto nos va a permitir una cuestión muy importante, un plan es un instrumento flexible. Flexible en el sentido de que si hacemos evaluaciones periódicas nos permite reorientar, reevaluar, replantear algunas estrategias. Esto es muy importante en un plan, mucha gente cree que un plan lo que dice es casi un

mandato y no. ojalá que este plan termine en nuestros escritorios, ojalá termine usado por llamarlo de alguna manera porque le dimos seguimiento, porque dijimos cómo vamos en esto, como vamos en lo otro, necesitamos replantear esto, necesitamos replantear en lo otro. Esto se tiene que reflejar también en los planes operativos anuales, de eso nos encargaríamos nosotros.

Tenemos que aprovechar lo que les decía hace un rato, las nuevas jefaturas, ese proceso de socialización, las que hay y las que vienen entrando “Miren, el plan de desarrollo de la Universidad quiere esto de ustedes”.

Finalmente en términos de Consejo Universitario me parece que es importante que algunas de estas áreas tengan políticas. Hay algunas áreas críticas, en el área de tecnología, el área de recursos humanos, una muy buena política en eso ayudaría mucho a el éxito del plan, y eso recuerden lo dije sin diapositiva pero es lo más importante.

Un paréntesis, les recuerdo que tenemos pendiente políticas y objetivos estratégicos para el quinquenio y el plan operativo, eso lo hablamos después. Esas políticas ayudarían muchísimo y en este caso respaldarían a la Administración para que el plan tenga éxito, este es un plan de desarrollo institucional.

Todos, como les decía al principio, es un compromiso de las autoridades y de la Universidad, si nosotros logramos permear eso en la comunidad universitaria, no me cabe duda que vamos a tener bastante éxito. Esperamos que año con año, inclusive en el informe de labores del señor rector, aparezcan indicadores de cada uno de estos aspectos, que nos digan que vamos por este lado, avanzamos en este otro lado, o en esto no hemos avanzado, tenemos que hacer esfuerzos en esto, etc.

Y los responsables decirles que tenemos que hacer un esfuerzo en esto y esto. Todo esto para finalizar este aspecto de seguimiento y evaluación que repito por quinta vez es fundamental.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Muchísimas gracias, creo que ha sido poco más de una hora muy interesante, hay una radiografía institucional muy importante y hay una proyección que creo que coincide mucho en lo que hemos venido discutiendo de las necesidades que tenemos que hacer unas modificaciones institucionales y mantenernos siempre a la vanguardia en lo que tenemos que ser líderes que es precisamente en la educación a distancia. Sometemos a discusión de los consejales la propuesta del plan de desarrollo.

JOAQUIN JIMENEZ: Muchísimas gracias, lo primero que voy a mencionar es el reconocimiento, la satisfacción de mi parte del documento que ustedes están planteando, realmente ha sido un esfuerzo muy importante y hay que reconocerlo, es lo primero que habría que hacer.

Puede ser que el documento para los ojos de la comunidad universitaria puede ser un gran documento o puede ser que no sea un gran documento, pero es un esfuerzo muy importante y es una realidad que ya tenemos una propuesta para un plan de desarrollo estratégico, cosa que no había venido sucediendo en la institución históricamente.

De alguna manera hay que valorarlo y verlo desde esa óptica, es el plan de desarrollo por el que tenemos apostar. Hay que tener credibilidad en el equipo técnico que se sentó, trabajó, valoró y vio, me parece que por ahí hay que ir buscando el respaldo a esta iniciativa. En el camino faltaran cosas, habrá que hacer ajustes, pero vamos a partir de un marco general.

A mí en principio me alegra un poquito la noticia de don Luis de que podemos posponer la aprobación, porque si me gustaría leerlo, me gustaría profundizar un poco mas antes de aprobarlo y analizar un poco más las inquietudes.

Hay un par de temas que para mí son fundamentales, uno lo esbozó don Juan Carlos al inicio de su exposición, el plan de desarrollo debe quedar muy claramente sustentado el modelo de educación a distancia, debe tener ese siempre como su norte, el modelo de educación a distancia.

La virtualización que permita ese modelo es bienvenida, pero no es irnos al otro extremo descuidar poblaciones importantes por la virtualización. Yo estoy claro y convencido de que lo tenemos que fortalecer es el modelo de educación a distancia y no meternos en la corriente de que vamos a ser una universidad virtual, eso me parece que no es tema de discusión aunque si tenemos que analizar con mucha claridad cuánta virtualización le vamos a ofrecer a la población estudiantil en particular, porque me parece que eso es importante pero cuanta virtualización desde este modelo le vamos a ofrecer a la población costarricenses que es para mí la otra parte.

Que no nos debemos quedar, sino que si vamos a hablar de investigación y si vamos a hablar de extensión, si vamos a hablar de transferencia del conocimiento y de la aplicación del conocimiento entonces ahí la virtualización puede tomar un papel muy importante. Por eso entonces habría no solo que circunscribirse a la población estudiantil y a la que tenemos en este momento y a la futura, sino que a ese otro nivel.

Esto me lleva al segundo punto que para mí es muy importante que quede claramente definido en este documento, que vamos a trabajar con seres humanos, que la universidad se debe al ser humano y eso debe reflejarse con toda claridad.

Tenemos una realidad institucional que es un conglomerado de estudiantes a los que tenemos que darles alternativas para que salgan adelante en sus aspiraciones, que acudieron a esta universidad, que son estudiantes de esta universidad y que tienen unas metas y unas aspiraciones.

A esa gente tenemos que darle las mayores posibilidades y que tengan la absoluta certeza y claridad de que cuando deciden venir a esta Universidad es porque la Universidad les va a abrir una ruta, una vía muy accesible hacia el éxito, que van a encontrar una carretera limpia, clara, no van a encontrar un camino lleno de piedras y de obstáculos. Creo que eso hay que cuidarlo y por eso me gustaría leerlo más a profundidad para estar seguro de esos detalles.

La otra cosa que también me parece que debe quedar claramente sustentado es que hay que ver la educación, que lo que estamos promoviendo en este plan de desarrollo es un bien público. Eso me parece que es muy importante dejarlo claramente definido, que hacia ahí es donde la Universidad debe fijar sus objetivos y metas.

Una cosa que quisiera analizar y a lo mejor ustedes me pueden ayudar, es importantísimo que la Universidad se articule correctamente y en todo su quehacer. Eso tiene que estar claramente reflejado en este plan, que no sigamos uno por acá y otros por allá. El plan en si mismo eso es lo que va a permitir, pero si yo dependencia leo el plan y digo esto es lo que tengo que hacer, seguiré con mi isla, seguiré con mi pequeño territorio.

Creo que eso es fundamental, que esté claramente desarrollada una estrategia de articulación de todo el quehacer institucional, para no provocar ese tipo de cosas.

La otra cosa que debe quedar claramente definido y esto lo digo porque separan en algún punto la atención a una población específica, eso siempre me preocupa, yo creo que el modelo de desarrollo que debe tener la UNED debe ser inclusivo, equitativo y accesible en todas sus dimensiones.

Siempre, cualquier persona que venga a laborar a esta Universidad, que esté trabajando en esta Universidad o que pretenda dar algún aporte a la Universidad, tiene que tener eso como principio, que hay que valorar o yo voy a actuar o a proceder, para la inclusión para la equidad o accesibilidad en todo el sentido de la palabra.

Si separamos cuando hablan de la accesibilidad y equidad, deben promoverse los espacios físicos y todo lo demás para atender la ley 7600, y se lo dan como responsabilidad a un área entonces el resto de la institución no se involucraría en esa parte.

Creo que la accesibilidad es universal, todos tenemos que tener claro que lo hagamos es en ese sentido. Obviamente sí, hay un programa que atiende una población específica porque tiene unos requerimientos determinados, pero yo académico tengo que tener claro cuál es mi responsabilidad en esa accesibilidad, yo investigador, yo extensionista, yo productor de un material, creo que eso tiene que permear a toda la Universidad. Por ahí me gustaría también ver.

El otro aspecto que me parece que también debe de estar claramente sustentado y que lo dije hace un rato cuando hablé de que lo que estamos es produciendo para seres humanos es que nuestra formación tiene que ser integral y humanista, y eso me parece que tiene que quedar claramente definido.

Creo que así lo entendemos, creo que la Universidad tiene esa conciencia muy clara, pero me parece que hay que indicarla, hay que decirlo, que ese es el tipo de formación que vamos a tener, este es un documento público, será un documento histórico entonces tiene que quedar sumamente claro que ese es el tipo de formación que esta Universidad va a dar.

Sé que la estamos dando y que la seguiremos dando y que en eso no vamos a tener ningún problema, pero hay que decirlo, hay que dejarlo claramente establecido.

Sobre regionalización también tengo algunas observaciones y creo que ahí está claro, porque la Universidad en esta etapa en un futuro próximo si debe fijarse más en áreas más deprimidas socioeconómicamente. Yo creo que la regionalización hay que visualizarla por ahí, no regionalizar por regionalizar, vamos a buscar cuáles son las áreas donde la Universidad tiene que impactar en el desarrollo socioeconómico del país, ahí es donde tenemos que buscar.

Cito las clásicas zonas costeras, creo que ahí, porque entonces podríamos pensar en regionalizar a partir de lo que ya tenemos, porque tenemos unas fortalezas en tales centros universitarios entonces sigamos fortaleciendo a estos centros, pero a lo mejor no son los centros que requieren ser fortalecidos para ese impacto socioeconómico que requiere el país. A lo mejor el centro universitario al que hay que inyectarle muchos recursos es a los costeros.

El otro punto que me parece que si del todo no está acá, es que también dentro de los contextos internacionales, dentro de las corrientes, las universidades, hay una corriente importante y una clara conciencia de que las universidades deben ser promotoras de la salud.

Eso me parece que si falta en el documento y habría que incluirlo. Cuando yo planteo lo de la promoción de la salud, no es asignarle a un área la promoción de la salud, es porque la Universidad en términos generales debe promover. Eso obviamente activaría programas importantes, específicos para ser promotores de salud, a nivel de estudiantes por ejemplo, ya en el área estudiantil se tiene mucho trabajo adelantado sobre esto.

Insisto, no es un asunto que la Universidad diga que hay algunos que lo están haciendo, no se mucho qué están haciendo pero sé que algo están haciendo, no, yo universitario tengo que tener claro ese concepto y tengo que tener claro cuál es mi responsabilidad en una universidad en la que yo formo parte de ese conglomerado universitario y entonces cuál es mi responsabilidad en la promoción de la salud en el ámbito universitario.

Porque si eso se logra también estamos impactando otro nivel importante que es la salud del costarricense. Si nosotros logramos a través de actividades, programas, las tareas que hacen los estudiantes, las unidades didácticas, los materiales que se hacen, promover salud. Estamos promoviendo salud en una población estudiantil que a su vez promoverá salud en sus núcleos familiares, eso es un impacto a nivel de país y me parece importante que el plan de desarrollo lo deje claramente resuelto.

Lo que apuntó don Juan Carlos al final y que viene al final del documento, que es la evaluación y el seguimiento me parece que es fundamental, y en el trabajo que se está haciendo del fortalecimiento, del replanteamiento de la Vicerrectoría de Planificación y Desarrollo, tiene que quedar muy claro el rol de evaluación y seguimiento de todo lo que se está haciendo.

Finalmente esto me viene a dar otra alegría que es ya poder hacer una variación en el inciso h) del artículo 6 del Estatuto de Personal, que eso fue un trabajo sumamente grande, que ya está listo y que no se pudo implementar porque no teníamos un plan de desarrollo, esto nos va a permitir modificar ese artículo que es urgente para que la rendición de cuentas de jefes y directores sea efectiva.

Por ahora aquí paro, supongo que más adelante podría aportar mas pero estas serían mis observaciones de lo que ya he visto y desde mi concepción de cómo sería un plan de desarrollo de esta Universidad.

MAINOR HERRERA: Buenos días. Primero quiero felicitar a los compañeros de la Vicerrectoría de Planificación por este producto que nos traen hoy. Un plan de desarrollo que ha sido esperado por años y que yo diría que ha generado mucha expectativa a nivel de la institución porque siempre se decía “es que no tenemos un plan de desarrollo”

Hay muchísima esperanza de que este plan de desarrollo de alguna manera nos guíe por la ruta del desarrollo universitario que todos queremos. De ahí que es sumamente importante que realmente nosotros le demos toda la credibilidad y todo el seguimiento para realmente lograr alcanzar todos los objetivos y metas estratégicas que se están planteando. Eso es fundamental si queremos recuperar la credibilidad en los planes de desarrollo.

El documento por supuesto que requiere de una revisión más integral, pero me deja la inquietud, veo muchas metas estratégicas, que bueno, pero ahí diría yo que es bastante ambicioso. Habría entonces que empezar a establecer en estos cuatro años y medio, cuál debería ser por año el nivel de cumplimiento de esas metas.

Me parece que la Vicerrectoría de Planificación va a jugar un rol fundamental a partir de ahora, el Plan de Desarrollo, porque me parece que también la

Vicerrectoría de Planificación tiene que planificar la asignación presupuestaria de los recursos, eso lo tengo absolutamente claro.

Nosotros no podemos pensar en lograr objetivos y metas si no tenemos la manera de asignar presupuestariamente los recursos porque entonces nos vamos a quedar en buenas intenciones.

Para entrar a analizar brevemente, porque ya habrá tiempo para hacerlo, sobre todo en la parte de los indicadores de gestión, por ahí se habla en uno de los indicadores de gestión, de reducir el gasto. Siento que esto hay que verlo con sumo cuidado porque creo que es muy difícil lograr un objetivo de reducción de gasto, yo creo más bien podemos lograr re direccionar porcentualmente el gasto de acuerdo con las prioridades y necesidades institucionales de hacia dónde queremos dirigir la institución, no es reducirlo por reducirlo, es re direccionar los gastos y que éstos vayan acorde con lo que nosotros queremos fortalecer en este periodo.

Aquí se habla también de algunos indicadores como lograr una mayor conectividad de los centros universitarios, esto no sólo depende de nosotros, va a depender del ICE, en estos momentos estoy recordando por ejemplo en el Centro Universitario de Puriscal, hace mucho tiempo habíamos hecho unas solicitudes para mejorar la conectividad, pero simplemente el ICE nos dijo que no era posible porque aún no había llegado esa tecnología, tuvimos por muchos años que estar con los famosos modem, y posiblemente a otros centros todavía no tienen la tecnología de punta.

En otros indicadores que se señalan ahí, por ejemplo reducir el porcentaje de deserción, me queda la duda de si es reducir comparativamente, el indicador partiendo de un estado actual, de cuanto se ha reducido la deserción o cuánto se ha aumentado la tasa de graduación. ¿Será la variación porcentual o será el indicador como un todo?

Con respecto a lo de la regionalización me parece muy importante que se esté incluyendo dentro del plan de desarrollo, la tendencia que están teniendo las universidades, ya nos ha llegado información de otras universidades estatales a distancia de otros países y sabemos que hacia ahí tiende la educación.

Con esto de hacia qué zona se le da más énfasis siempre ha habido discusión, para eso están los índices de desarrollo humano, entonces otra información en la que nos podríamos apoyar para priorizar es determinar cuáles serían realmente las zonas que requieren ese mayor aporte de recursos.

En términos generales me parece que hay mucha expectativa y es un gran producto que estamos obteniendo en muy corto tiempo, pero entonces de ahí la importancia de que podamos socializarlo en la institución y podamos ponernos todos la camiseta del plan de desarrollo institucional para poder ejecutarlo en bien de la institución.

ORLANDO MORALES: Primero me disculpo por la llegada tardía, pensé que era a las 9:30 a.m. y resulta que se había analizado antelación y aquí estoy.

Uno siempre siente envidia de la buena cuando hay un trabajo que uno siente realmente que no solo se hizo con mucho esfuerzo sino que se hizo con gran creatividad.

A mí me ha dejado gratamente impresionado el trabajo que han hecho de manera, que don Edgar, don Juan Carlos y las compañeras que realmente han hecho algo tan bueno que estoy pensando que si hay los premios Príncipe de Asturias y eso se cumple, mi persona sería proponente para que se le dé ese galardón a la UNED.

Porque realmente cubre casi todos los campos y lo hace una forma creativa, innovadora y si esto hay que aprobarlo hoy por alguna razón, si ese fuera el caso, sin ningún temor lo apruebo.

Por la sencilla razón de que ningún documento puede quedar al gusto de uno y todo lo que dice realmente uno está convencido de eso.

El único problema es que cuidado un bonito Plan Quinquenal no goza con el favor de las autoridades, la vigilancia del Consejo Universitario y que haya seguimiento a que eso se realice. Porque si que se corre un riesgo de que excelentes ideas caigan en el vacío.

Muy brevemente deseara que en el marco estratégico donde habla de valores institucionales se incluyan otras cosas que nosotros vemos que valen mucho, como en todo el texto se habla de innovación tal vez quepa la palabra innovación.

Conste está en todo el texto, pero no está como un valor que la Institución considere importante, y creo que es importante.

Es importante que la eficiencia como otro valor esté presente siempre. Hay muchas maneras de hacer las cosas y hay maneras realmente eficientes que den rendimiento, no solo en la productividad humana en los procesos que la Universidad hace de manera que pudiera estar.

Si algo tiene como valor una universidad es la excelencia. No sé si cabe o no la excelencia porque uno dice, esa universidad debe ser excelente pero no está demás ponerlo.

Antes de que hable doña Grethel también indicaría la ética porque sino en todo caso cuando hable lo va a incorporar.

En todo caso es el convencimiento que realmente el ser humano de homo biológicos a homo sociológicos y el fin último será el homo éticos, no podemos en el nombre del humanismo dejar de poner ese factor ético que es tan importante.

Deseara en algún punto que se habla de que uno de los compromisos institucionales es el cierre de la brecha informática. No podemos formar universitarios que no tengan conocimientos básicos de computación, informática, telemática, en fin que se incluya dentro de la sociedad de la información.

Si está incluido en buena hora pero no está de más si cabe ponerlo porque realmente es un compromiso porque en la parte de la gran área metropolitana, el manejo de técnicas de información, sea profundizado bastante pero en la periferia permanece todavía con poco desarrollo, y ya hay estudios que indican que en el analfabetismo computacional está en esa periferia donde nosotros tenemos intereses a través de Centros Universitarios.

En este momento no puede haber un universitario concebido con visión internacional que eso es otro aspecto de la internacionalización que las personas que aquí formemos tengan capacidad internacional o formación cuya calidez internacional si son analfabetos computacionalmente.

A veces digo que mientras en todos los cursos no se manejen los wikis wikis tema de gran aprecio por doña Grethel, no sé si realmente están haciendo un grupo que mediante un software puede todos articuladamente crear e interactuar en los diferentes cursos.

Eso requiere un gran sistema de información en profesores y en estudiantes. Es que lo están haciendo en todo lado y si esta universidad es a distancia, a distancia hay una rica interacción humana.

Cuando se habla de oferta muy bien que se mencione las ingenierías, pero mientras esta Universidad no tenga Ciencias de la Salud le falta una parte y la universidad es universalidad es saber eso.

Por alguna razón que todos conocemos empezó con carreras del área de las ciencias sociales, ciencias del hombre y no está malo, pero lo malo sería no pensar en incluir en ese Plan Quinquenal algo referente a Ciencias de la Salud.

He dicho que fácilmente se puede enseñar medicina, no me he conquistado todavía a don Guido Miranda porque si él dice que sí creo que todos van a decir que sí y es de las carreras más fáciles de enseñar, porque donde quiera que esté la UNED ahí hay un EBAIS, una clínica, un hospital regional y un médico general no tiene que hacer nada en los hospitales clase A del centro del país, porque eso es para especialistas aquí y en cualquier lugar del mundo.

No podemos negarle los estudios de nutrición, fisioterapia, medicina, farmacia, etc., y si la UNED no lo puede dar entonces para esos son los convenios.

De manera que creo que la Universidad debe de pensar con mucha amplitud pero no dejar por fuera de esa posible oferta que a través de este quinquenio pueda consolidarse las Ciencias de la Salud.

Claro que algunos estamos interesados en promover la salud, ya hay una propuesta que la tiene una comisión que habla casualmente de ese tema y empieza con declarar el campus central y todos los que tengan la UNED como sitios libres de humo de tabaco.

Eso no es nada nuevo lo han hecho otras universidades e instituciones, es simplemente ponernos al día, involucrando el estado de salud a través del pasaporte de salud, todos tienen que chequearse, tiene que llevar un registro institucionalmente eso es una ganancia, que todos estén bien, equilibrado, de manera que eso reditúa con mucho beneficio.

El otro asunto que está pero quiero que esté muy clara es la articulación es la universidad-empresa. Esta Universidad no se creó ni tuvo pensamiento de articularse con la producción y toda universidad tiene un compromiso casi que innato con desarrollar la producción.

La universidad que crezca asimismo cuyas carreras no contribuyan directamente a la economía, simplemente algo está fallando.

No podemos decir que a base de educador y administradores que es lo que forma por millares esta Universidad se va a mejorar la producción. Son acciones concretas de cómo se desarrolla la economía y para ello los programas de articulación, de universidad con empresas son necesarias.

Creo que se deben incubar muchos emprendedores y muchas empresas. Creo que debe haber un espíritu empresarial en cuanto a cursos se pueda, pero ha habido timidez aún en este Consejo que en una de las comisiones tiene ese tema.

Qué bueno que ese Plan de Desarrollo lo contemple porque ha habido acciones individuales que no han tenido mayor eco y eso realmente es una deficiencia seria.

Una universidad que no lo piensa en que todos sus graduados pueden ser microempresarios, que pueden incorporarse a la producción simplemente lo que está haciendo es gente que anda buscando empleo en vez de ser ellos mismos empleadores, y la riqueza se genera mediante las empresas productivas.

De manera que en buena hora que eso se incluya, pero deseara que esa articulación universidad-empresa. Puede ser sus mismos empresarios.

Leo Acontecer y la gente se queja algunos que quieren ser microempresarios que no hay apoyo institucional, eso dice Acontecer los que han leído posible puedan confirmarlo.

En cuanto a Centros Universitarios. Lo que dicen de desarrollo integral y gestor de cambio y desarrollo regional es el ideal.

En varios Centros he dicho que es eso que ustedes estén haciendo intermediación burocrática, todos se conectan con el sistema de información y ahí tiene la información que desee.

Ustedes no pueden ser tramitólogos, no se hizo el Centro para ser tramitólogo, tampoco se hizo para atender aulas.

Entonces laboratorios, centros de audiovisuales, computación e informática, eso es lo que uno deseara del Centro, involucrado en el desarrollo regional.

Muchos todavía Directores de Centro creen que su misión es tener una escuelita y definitivamente nadie apuesta a eso, porque la educación ubicua hace que cada uno estudie donde quiera teniendo los instrumentos necesarios.

Todos dicen que es muy difícil que alguna gente por pobrecito no tiene computadora. Otros países lo han resuelto con sistemas de crédito a largo plazo para dotarles de instrumentos tecnológicos.

Siempre que hay un problema hay que buscarle la solución, pero no decir que no se puede avanzar hacia la digitalización y virtualización porque pobrecitos los de la polifera, pobrecitos si no les damos la computadora y le enseñamos a usarla, así lo vamos a condenar al subdesarrollo en que ya desde ahora están.

De manera que es refrescante la visión que veo en el informe que ustedes brindan.

Decir que en los Centros, laboratorios y centros de transferencia tecnológica, eso está muy bien captado, no se habla de centros de trámite ni se habla de aulas, habla de desarrollo comunal, eso es lo que hace el Centro. De manera que veo que esto está muy bien enfocado.

Cuando se habla de rendimiento no hay que preocuparse. En las universidades siempre pasa eso, que entran muchos y salen pocos, sobre todo cuando no hay examen de admisión y cuando no tenemos una carga en la base de nuestra Institución que son estudiantes golondrina, terminan los Estudios Generales y se desaparecen.

Algunos hemos pensando que debe haber una preparatoria, un propedéutico o un preuniversitario y en ese sentido han pensado los que están gestando las ingenierías, porque conocen la materia prima.

Seamos realistas, aquí no recibimos la crema de la crema, aquí recibimos gente que tiene limitaciones de acceso a la educación pero también limitaciones de conocimiento, y hay que nivelarlos como se pretende calificar estas universidades como las otras, con rigurosos sistemas de admisión y con preferencia de la gente hacia las universidades.

Hay que trabajar con la materia prima que tenemos pero darles los instrumentos. Creo que es injusta una valoración de la UNED si se toma desde el ingreso porque el ingreso para muchos es simplemente un sistema de prueba, voy a ver qué pasa.

Algunos que están ahí que son mentes valiosas, no les damos la nivelación suficiente. Eso está que se cae por su peso, esta Universidad tiene que nivelar a la gente para que mejore la promoción y la permanencia.

En algunas cortas visitas que hice en tiempo electoral, vi a la gente y las clases que se daban porque el tutor sigue dando clases y las limitaciones de la gente que hace esto, es gente valiosa y rescatable pero démosles los medios y nivelémoslo a través de un propedéutico.

Deseara y vería con simpatía que aparezca nivelación preuniversitaria, propedéutico, algo que indique darle la mano al que no tiene los recursos intelectuales y tenemos que dárselos.

Por ratos creo que esa es una misión insoslayable porque no queremos que se vaya la gente, pero tampoco le damos la mano.

Cuando se habla de investigación para el aprendizaje a distancia, en tecnologías de información y comunicación, eso es bueno.

Creo que las universidades a distancia se están moviendo hacia ese espacio, el aprendizaje realmente a distancia y la tutoría a distancia.

Le comentaba a los compañeros que toda la región de Andalucía, Córdoba, Granada, Sevilla, Murcia y otras más, 10 universidades han hecho un consorcio para enseñanza y exclusivamente a distancia. Se enseña Astronomía, Ingeniería y tecnologías de la salud, etc.

O sea que hemos sido tímidos en incursionar en carreras, excepto en aquellas que no requieren laboratorio o carreras que básicamente son de tipo más académico o sea más teórico.

De manera que sí se puede que el aprendizaje sea a distancia, y una universidad a distancia no puede renunciar a esa vocación de la enseñanza a distancia y todo el esfuerzo que veo en algunos es hacia el romanticismo de la presencialidad.

Entonces que esta Universidad defina si va a ser presencial o semi a distancia, pero si es a distancia que las otras universidades tengan el compromiso presencial.

Qué bueno que se rescate otra vez el Centro de Desarrollo e Innovación, porque a mí me entusiasma cuando don Carlos Morgan hablaba hace como un año de ese lindo proyecto, pero todavía no ha formado ese Centro.

Es que debe haber alguien que esté constantemente diciendo usted puede innovar en esto y lo otro.

A veces la persona entra en su área de confort, como estoy bien y ahí voy haciendo lo que mi puesto me obliga pero lo bonito es ir innovando y un centro que esté controlando, valorando, midiendo y facilitando la innovación es totalmente necesaria, porque no pretendemos que todos sean innovadoras, pero un centro puede estimular, haber seminarios y acciones facilitadoras porque ese centro no es el que va a cambiar la Universidad, lo cambia a cada instancia, persona o sección, pero debe tener un ente que promueva y que constantemente nos esté recordando que el que no innova simplemente no va a desarrollarse.

Ojalá se incluya la palabra cuando se habla de producción en investigación y extensión, y la parte relacionada con la producción el término de incubación de empresas.

Porque un empresario no puede hacerse, debe ayudarse a que lo haga y el mecanismo se llama incubación de empresas.

Si esta Universidad quiere articularse con la producción, entonces incuba empresa, porque ese es el medio que hay para eso.

El comentario de fomentar desarrollo humano en los lugares con bajo índices, me parece que eso es válido y es un compromiso ausente, tan ausente que los exámenes de bachillerato en la periferia que es donde sacan más malas notas en matemática y en ciencias, y esta Universidad forma profesores en matemáticas y en ciencias, entonces es doloroso que no estén ahí realmente subiendo el nivel. Lo bonito es que hay muchas formas innovadoras de hacerlas.

En otros países una universidad contrata con el gobierno y le dice déjenme esa zona y se las subo de nivel, en salud, educación, promoción para bachillerato, es cuestión de que no hemos comprometido.

Veo la tendencia secular de seguir haciendo un poco más pero de lo mismo. Tenemos que hacer tal vez lo mismo pero en forma diferente y si esta Universidad no saca a estos pobres bachilleres que pasan repitiendo una y otra vez, y en los informes del Estado de La Nación, y nadie toma una acción correctiva.

Ese es el compromiso sobre incorporar a la UNED realmente para subir esos índices.

Falta cuando se menciona la gestión de desarrollo universitario. Ahí tiene que caber el concepto de eficiencia que al principio mencionaba. Se pueden hacer muchas cosas con menos recursos.

Voy a mencionar algo antipático, lo escuché pero no lo he confirmado, pero en campaña universitaria alguien dijo, la UNED española tiene 250 mil estudiantes y la UNED de Costa Rica tiene 25 mil estudiantes, y trabajan con la mitad del personal, no sé si es cierto, pero eso nos dice que nos pongamos nosotros muy vigilantes de que realmente el recurso humano sea productivo.

Sobre esto cuando hablan de capacitación, es excelente. Voy a la biblioteca y doña Rita Ledezma me dice aquí tenemos una biblioteca a distancia y electrónica, nadie la consulta. Entonces por qué no la consultan los tutores, los alumnos y los profesionales.

O sea, hay un recurso moderno y no se hace uso de esa biblioteca virtual, porque todos les da por hablar más de la virtualización entonces no se puede hablar, pero tiene uno el contenido de lo que quiera.

Una vez que otra vez le he consultado, y uno dice esta Universidad tiene tanta cosa, pero aunque la tengamos no la utilizamos.

Ese gran sistema de información, si hay algo de lo que me quejo es que a veces que pido información hay que ir casi de oficina a oficina.

En la computadora ingresar al sistema de información puedo ver cuántos graduados, en qué disciplina en cuáles centros, etc., porque tengo que ir pidiendo información oficina por oficina.

Esto lo hago y esto ha permitido socializar con la gente, saludar a la gente, pero eso es un modelo a la antigua el cual disfruto que es el contacto personal, pero si uno quiere ser eficiente en vez de andar caminando, que camine aquí la computadora para obtener la información.

De manera que esa gestión digital, esos sistemas de información van a ser esta Universidad grande.

En un artículo decía que esta Universidad ha crecido mucho y desde el punto de vista zoológico es un animal grande y veo que se mueve. Uno va por los corredores y anoté por los menos 6 actividades interesantes que están innovadoras colgadas de las paredes.

Vamos bien pero no sé si eso tiene impacto y en buena hora que este Consejo

aprobó medir todas esas actividades, porque son las actividades que van por buen camino, pero no sé la velocidad a la cual va el animal ni para donde va, mientras no haya una acción y directriz como un Plan de Desarrollo Quinquenal.

No hay que temerlo a lo que se llamó una vez venta de servicios. Aquí nos reunimos con FUNDEPREDI y ésta dijo que tiene que actualizar su reglamento porque así como está no funciona. No sé cómo será que podría funcionar.

Lo cierto es que estuve en las dos fundaciones, FUNDATEC y FUNDEVI y maneja FUNDEVI ¢10 mil millones y FUNDATEC ¢5 mil millones, mucho dinero pero tenían una visión comercial del negocio.

Aquí cuando se habla de la visión comercial de las acciones de producción de audiovisuales editorial y producción electrónica multimedial, todos los vuelven a ver con cara de privatización cuando es darle dinamismo a acciones productivas que pueden ser rentables.

De manera que en buen hora se incluya esto y es hora de incursionar en el teletrabajo.

Estoy haciendo una unidad didáctica y tienen que hacerse reuniones presenciales de algo que se puede hacer a distancia. Desde 1995 estando sin trabajo, hice una consultoría para el ICE sin ir al ICE porque todo se hizo a distancia y me pagaron a distancia, solo fui a hacer la exposición final sobre el tema de campos electromagnéticos y salud humana, y fueron 600 referencias todas obtenidas a distancia hace 15 años. Eso es teletrabajo y cuando uno habla de teletrabajo dicen aquí se hizo una vez y no funcionó. No sé si no funcionó pero nadie se tomó la molestia de ver por qué no, pero una universidad a distancia debe tener actividades a distancia, actividades rutinarias como la edición de libros.

En todo caso mucha gente piensa que esta Universidad llegará el momento en que deba tener unidad didáctica cero, porque hay información por todo lado y tantos tutores pueden estar haciendo algo más que repitiendo lo que dicen las unidades didácticas.

Termino con lo que termina el texto, un llamado a la austeridad. La austeridad institucional es un valor, es deseable, este es un país pobre que quiere vivir como rico y creo que todos podemos hacer muy bien nuestro trabajo a veces con menos recursos y con más economía.

Este documento es muy valioso. Sé que se ha pedido más tiempo pero sin el menor temor si fuera cuestión de hoy se debe de aprobar hoy mismo lo aprobaría, porque vuelvo a la idea como está tiene suficientes riquezas y no podemos pretender que todos los documentos sean al gusto de todos.

Ahí cedo en nombre de un trabajo valioso y de un Plan de Desarrollo que si se llega a realizar puede convertir esta de un Universidad grande a una Universidad

grandiosa cual fue mi lema de campaña, una Universidad grandiosa, envidiable, que todos vean que esto es una universidad a distancia. Mis felicitaciones.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Don Orlando, quiero aclarar que el proyecto de teletrabajo no fracasó, y no sé de dónde sacó la información. Lo que pasa es que no se le ha podido dar continuación, pero los resultados que se indican son muy positivos.

ILSE GUTIERREZ: Quiero darles una felicitación por el trabajo realizado y al reto que se pusieron, porque en poco tiempo lograron un documento bastante riguroso y que podría decirse que podríamos empezar a trabajar con un marco de referencia claro.

En ese sentido creo que coincidimos con gran parte de todos los planteamientos. Creo que es necesario leerlo a profundidad no porque queramos atrasar sino porque creo que ustedes merecen un aporte con profesionales y es en ese sentido de que al menos de mi parte estoy pidiendo un tiempo más, son 61 páginas que creo que ustedes merecen que se lea a profundidad y que podamos comprender un poco mejor cuál va a ser ese marco de referencia de trabajo hasta el 2015 y no un marco de trabajo sino que se va a sentar toda una plataforma en lo que va a ser la UNED en los próximos 10 años.

Creo que coincidimos en cuanto al marco metodológico, y en ese sentido no hay ningún problema.

En cuanto al contexto país. Creo que hace falta un marco de indicadores, o sea que el documento, eso pensando que este documento lo va a manejar todo funcionario en la Universidad, ustedes pueden tener ese marco de referencia porque ustedes son investigadores, conocedores de todo el contexto en que se maneja la educación superior pero pensemos que todo funcionario y esa es la idea y entre en esa cultura de cómo va a gestionar, con ese gran marco de referencia institucional.

Sería conveniente producir un resumen ejecutivo, tener ese marco de indicadores país, que la gente entienda muy claro, cuál es el papel de la Universidad y por qué es que tenemos que seguir avanzando y por qué tenemos que seguir desarrollándonos y trabajar en las regiones. O sea la gente debe tener eso muy claro.

A nivel regional tener también indicadores, o sea cada uno quiere verse reflejado en ese resumen ejecutivo. Creo que sería tener el gran documento pero un resumen ejecutivo donde ellos puedan empezar a trabajar porque estamos trabajando con diferentes poblaciones de diferentes especialidades.

Creo que como Universidad tenemos que definir cuál es ese modelo de educación a distancia que nosotros ostentamos, porque escuchando a don Orlando de la presencialidad recuerdo en 1996 cuando doña Anabelle Castillo fue Vicerrectora

de Planificación hicieron una pasantía a la Fern Universität y ahí comentaban que el modelo de educación a distancia que la presencialidad se garantizaba por medio de pasantías y son pasantías de un mes, donde se les pedía a sus patrones sean de empresa o social, el permiso y la garantía de ese trabajo mensual y existía una grandísima diferencia con respecto a la Fern Universität es que ellos cuentan con una residencia estudiantil y sus jornadas académicas era posible. Ellos tienen toda una infraestructura.

Creo que nosotros como UNED deberíamos de empezar a visualizar, la presencialidad, los encuentros con los estudiantes, esas jornadas académicas, cuál va a ser esa función dentro del modelo de educación a distancia, el por qué y para qué, para que se defina más. Creo que esto podría salir mediante una moción del Congreso Universitario.

Con ello creo que en el marco metodológico habría que dejar planteado de que el Congreso Universitario también va a retroalimentar este Plan de Desarrollo Institucional y dejarlo planteado así. O sea que se van a tomar las mociones porque no sabemos cuáles son las mociones pero lógicamente es una discusión e insumo más para el Plan de Desarrollo Institucional.

Dentro de los indicadores y escuchando a doña Karla Salguero cuando decía que gradúan son universidades que se consideran de calidad.

Siento que deberíamos de empezar a hacer un estudio de la cantidad de personas –aprovechando el censo y creo que el censo debería de estar como insumo en el marco metodológico- que tienen educación superior con respecto a la población nacional y hacer una comparación a nivel regional centroamericano y latinoamericano.

Porque esto no garantiza en el caso de las universidades privadas en Costa Rica, la cantidad de títulos y graduados no nos están garantizando calidad en todas las universidades y creo que eso hay que definirlo porque nosotros si nos vamos a distinguir de que somos calidad pero debemos de tener claro cuál es ese porcentaje de graduados a nivel de educación superior con respecto a la población. No conozco esa relación.

Me parece muy bien los retos que se plantearon para los Factores Claves de Éxito, habría que estudiarlos un poco más.

En la página No. 33 tengo una observación pero que no es relevante en este momento porque todavía vamos a seguir conversando.

En uno de los apartados, luego de los Factores Claves de Éxito se indica “investigación, extensión y docencia” pero en la presentación indican “investigación, extensión e innovación” y aquí vuelven a ponerlo en el documento.

Creo que se debe indicar “con innovación”, sería “investigación, extensión,

docencia con innovación “, y escuchando el planteamiento de don Orlando Morales.

En la página No. 41 cuando dice “articulación del trabajo en redes”, creo que en eso estamos claros y tengo una duda en la página No. 6 dicen “la búsqueda de nuevas alternativas de financiamiento”. Cuando se habla del “trabajo en redes con instancias gubernamentales, regionales y locales”

Creo que es un poco peligroso en este momento decir que nosotros como Universidad vamos a buscar posibilidades de financiamiento en momentos en que el contexto de negociación del presupuesto de educación superior que realmente nosotros nos lo merecemos y que realmente se nos redujo, o sea que hay una relación de 70% -30%.

Pero es peligroso llegar a poner la búsqueda de nuevas alternativas de financiamiento.

Tal vez hay que definirlo en la búsqueda de proyectos de investigación, o sea verlo cómo es que vamos a lograr levantar esa Vicerrectoría de Investigación. Es peligroso y les voy a decir por qué.

He estado estudiando más los modelos de autonomía universitaria que existen en Latinoamérica y resulta que hay 7 modelos, el libro lo dieron para el foro de autonomía universitaria y se los paso para que lo evalúen, pero tenemos varios modelos donde hay universidades donde interviene el Estado.

Ayer asistiendo a la actividad de la fundación del Tecnológico de Costa Rica, la historia es parecida, ese era un tipo de modelo, donde interviene la Municipalidad, empresa, organismos no gubernamentales, etc.

Eso es otra discusión que tenemos que hacer, a qué tipo de autonomía universitaria la UNED apostaría. Creo que en el CONARE habría que empezar porque eso está en discusión y pareciera que no podemos irnos con moda, habría que hacer un estudio en nuestro país con un estado tan grande, o instancias gubernamentales donde podemos empezar a trabajar en conjunto, pero no interviniendo.

Eso hay que dejarlo muy claro y hay que discutirlo, y mucho cuidado como se redacta, porque todavía no hemos tomado una decisión de cuál es ese modelo de autonomía universitaria al cual vamos a apostar.

Me parece excelente el sistema de rendición de cuentas, creo que eso es importante, estaríamos sentando una base para poner en práctica la Ley de Control Interno a la cual todos nos debemos.

Sin embargo, no considero que sea importante en un Plan de Desarrollo Institucional poner la estrategia de austeridad y eso me parece peligroso.

O sea, todo lo que ostenta aquí que dice jamás lo vamos a lograr con austeridad, es con optimización de recursos. Se puede malentender, nosotros tenemos que escribir las cosas de modo que todos lo entiendan desde toda la perspectiva, pero la gente va a decir austeridad entonces no doy recursos ni asistentes, etc.

Creo que debemos de eliminar la palabra “austeridad” porque en el sector educación se ha dado para mucho durante muchos años.

Esta sería mi intervención por ahora y no sé si vamos a llegar al acuerdo de que las observaciones las van a enviar por escrito y luego hacemos una sesión más ejecutiva a partir del análisis de cada uno de los consejales de los miembros del Consejo para que pueda ser una discusión más rica.

LUIS GUILLERMO CARPIO: No comprendí cuando se dijo que el presupuesto se nos redujo. A nosotros no se nos ha reducido el presupuesto.

Según la negociación salarial el presupuesto creció un 8% más inflación, es el más alto de todo Latinoamérica.

ILSE GUTIERREZ: Sin embargo el hecho de que el préstamo de Banco Mundial, o sea nosotros no tenemos menos presupuesto.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Lo que se disminuyó no fue por negociación del FEES fue la caída de la Ley No. 8457 que pasó de ¢2100 millones a ¢1500 millones pero es por la crisis que tiene que ver varios factores de la economía estatal entre ellos la recaudación fiscal.

ILSE GUTIERREZ: Efectivamente tenemos un menor ingreso a partir de esa Ley.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Con la ley sí pero con el FEES no.

Para aclarar porque me preocupa que quede eso en el ambiente, el problema que nosotros tenemos es que el presupuesto creció FEES un 8%, pero aún con ese crecimiento la masa salarial sin haber creado una sola plaza, creció ¢1100 millones por encima de lo que creció el FEES, eso es devastador, es la parte que tenemos que entender, pero no es que el FEES creció, la tendencia creciente es la misma, y creció un 8% crecerá el 2011 y 2012 un 8%, pero lo que cayó fue la 8457, pero no es por la negociación del FEES, son factores totalmente externos.

GRETHEL RIVERA: Buenos días y muchas gracias por la presentación, me parece un trabajo muy profesional, muy hecho a conciencia y con mucha dedicación de parte de ustedes. Me imagino sacrificando familias y otros asuntos personales. Pero realmente valió la pena, me agrada mucho toda la consulta que se hizo, en algún momento dije que no habían consultado en otro documento, ahora se ve reflejado en todas las áreas, toda la participación.

Don Juan Carlos nos hablaba de que ese documento da respuesta a todas esas exigencias del entorno.

Leyendo un documento que me facilitaron sobre la quinta generación, quisiera referirlos a James Taylor, Presidente del LIC DEC, donde dice que se plantea el reto que tienen las instituciones de educación superior de responder a un entorno económico tan dinámico y demandante. De hecho plantea la necesidad de actuar de forma flexible, dinámica y eficiente, y esto muestra un aspecto de oportunidad que se ha generado por la adopción y uso de distintos medios de comunicación, la radio, televisión, internet, en el documento ustedes lo plantean perfectamente. La UNED tiene todo ese bagaje para desarrollarse.

Por otro lado, me encanta que la endogamia ya se terminó en la UNED, Karla lo dijo.

Igualmente los refiero a Vigotsky, que nos dice que nosotros aprendemos con nosotros mismos, con el otro y con los demás, de esa manera podemos crecer, no solo nutrirnos nosotros sino ellos de nosotros, nosotros podemos aportar muchísimo a nuestra sociedad y a otros sectores.

En cuanto al área de innovación y reforma curricular, que estuvimos en ese conversatorio tan rico que tuvimos en la Oficina de Planificación, decíamos que esta innovación y reforma curricular va a permitir ser competitivos; además vamos a hacer eficientes y vamos a lograr a evitar la deserción y potenciar el número de graduados; porque eso es lo que está ocurriendo en ese momento, no somos atractivos para mucha población, no ofrecemos lo que ellos demandan, es actualización de los cursos y demás. Esto me parece muy oportuno y pertinente.

Con la cobertura y equidad, esto significa cortar y aprovechar las distancias ¿con qué?, potenciando las TIC, ya lo estamos diciendo aquí con el pensamiento de Taylor.

En cuanto a los centros universitarios de la Ley 7600, si me gustaría que no fuera enfocado solo la parte estructural, sino ver en forma integral.

Otro aspecto es, me quedan tres grandes retos en este planteamiento, la pertinencia con las ingenierías, la automatización de los centros universitarios y el sistema de información.

Me gustaría como que pensáramos en tres grandes preguntas ¿cómo lo vamos a llevar a cabo?, no ¿cuándo, cómo y con qué?, si nosotros logramos dar respuesta a eso podemos desarrollarnos en esos campos.

Luego, me gusta mucho desarrollar la estrategia de austeridad, una austeridad bien entendida, sobre todo para dar una ruta de que es lo que queremos y con el cambio del clima organizacional quisiera que pusiéramos especial atención a lo que es la comunicación. En el manual de principios éticos lo encontramos como

un valor, aunque no es un valor en sí, sino que está conformado por varios valores, porque fue el principal, que quinientas personas de la universidad dijeron -si eso se mejora tenemos ganado muchísimo en ese cambio de clima organizacional-.

Por lo demás, para ir a la actividad que tuvimos, me leí el documento, igual que don Orlando, creo que podríamos aprobarlo, ya que esto es un marco y que cuando lo trabajemos por áreas podemos desarrollarlo más.

También sugerí que los socializáramos en las escuelas con todos los compañeros y compañeras, para enriquecer el área nuestra, que igual que nosotros dijimos algo, muchos tendrán que decir.

De mi parte nuevamente felicitarles y agradecerles ese compromiso con la universidad, y a don Luis Guillermo nuevamente por ese liderazgo que tuvo en esta oportunidad demostrando su liderazgo nuevamente.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Muchas gracias.

Hay varios aspectos que son importantes enfocarlos, el primero de ellos es que ante esa situación que se está presentando con la negociación de lo del Banco Mundial, nos podríamos tomar un tiempo un poquito más, no sabemos cuánto, porque depende de cuando nos conteste en el Banco, un asunto ahí con la minuta, pero podría ser una semana, diez días menos de dos semanas, y es fundamental que ustedes analicen todas las observaciones que se han hecho hoy, que se hiciera un esfuerzo y ahora resolviéramos una dinámica a seguir para implementar y llevarlo a una sesión definitiva.

Creo que sería lo más prudente es continuar con algún tipo de socialización, no detenernos y con base en eso poder tener un documento más sólido, aun cuando lo considero muy bueno.

Desde un principio, como Rector, ha costado pensar y creer en la planificación, no me ha costado a mí pero institucionalmente ha costado pensar y creer, porque siempre se ha visto la planificación como una “camisa de fuerza” aquí, por lo menos dentro de la UNED; porque sucedió en algún momento que se quería hacer algo y porque no estaba en algún lineamiento, no se podía hacer y se frenaba todo o se iniciaba la discusión. Creo que la planificación tiene que ser tan flexible como para poder adaptarse a los cambios, principalmente en esta época, que yo insisto mucho en la tecnología.

Antier estuvo la gente del SINAES aquí, nos entregaron el modelo de evaluación para la educación a distancia; Juanita dijo algo muy interesante sobre algo que estaba quedando en el reglamento sobre el término de la “Web”, y ella se preguntó - ¿habrá Web dentro de cinco años?, podría ser que no, podría ser que hay otros elementos diferentes- y esa es la flexibilidad que tenemos que tener, para poder que todos esos cambios se reflejen aquí, sin que eso venga a una

gran discusión en el Consejo, que todo depende y ya todos sabemos qué es lo que entra, pero no sabemos qué es lo que sale, eso nos podría más bien limitar. De manera que tenemos que comprender que esto es una herramienta a la que tenemos que aceptarla todos, la Administración, Consejo y funcionarios en general, someternos a ella, someternos si queremos obtener un orden institucional.

El principal problema que en este momento me está correspondiendo a mí, como Rector para poder llevar a cabo la administración de la institución, es casualmente el desbalance institucional que encuentro en todas las instancias.

Cuando ustedes tratan de plantear un modelo pensando en la virtualización, no necesariamente como un todo, pero sí como una herramienta, nos damos cuenta que la podríamos desarrollar con unos aspectos de la Universidad, pero hay otros que están muy rezagados. ¿Qué significa eso?, que la institución tuvo un crecimiento que no fue parejo, algunas instancias subieron escalones y otras empezaron a subir y se quedaron en uno o en dos escalones, mientras que en otras subieron cuatro, cinco y más.

Esa nivelación es la que tenemos que lograr y ese es el sacrificio más grande en este momento, y para eso es la planificación, el sacrificio más grande es tener que hacer esta pausa, que es una pausa sacrificada en términos relativos para reflejar resultados; una pausa que perfectamente en este momento nosotros podríamos estar dedicando estos esfuerzos a hacer proyectos específicos y poder reflejarlos, pero casualmente eso es lo que no debemos hacer. Los proyectos que hagamos de aquí en adelante tienen que ser proyectos institucionales, para que la Universidad se nivele y pueda seguir caminando como un todo, modernizándose, en eso no tengo la menor duda.

Si nosotros no hacemos el mejor uso de las tecnologías, en realidad estamos mal, es obvio tenemos una obligación de ser líderes en educación a distancia y las tecnologías van a ser un elemento complementario, lo ha sido siempre, pero de aquí en adelante más todavía y lo hemos venido hablando, redes sociales por un lado, digitalización, limitaciones en el uso del papel, limitaciones presupuestarias, crecimiento de los gastos, ese tipo de cosas nos obligan a nosotros a hacer un replanteamiento institucional obligado, que no puede esperarse cinco años.

Acabo de darles unos datos ligeros, que los voy a exponer mañana en la Asamblea Universitaria Representativa, espero que todos a los que corresponden, puedan estar ahí.

Si nosotros no tomamos acciones rápidas y contundentes en este momento, de cuál es el modelo institucional que tenemos que llevar en el futuro, con la tendencia de crecimiento de la planilla que tenemos en este momento, nosotros en cuatro o cinco años no tendríamos plata ni para salarios. Simple y sencillamente porque se planteó un crecimiento en la planilla, que fue dado por las decisiones de aumentar incentivos, son decisiones de un momento, pero que eso en el tiempo

tiene un efecto disparador ¿por qué?, porque la gente en buena hora, por ser una universidad, se ha dedicado a crecer en carrera universitaria, a crecer en carrera profesional, a tratar de incluirse en el sistema de dedicación exclusiva y ha tenido una emergencia muy grande, y eso no está provocando que la planilla crezca considerablemente. Cuando yo fui a negociar el FEES, hace exactamente un año, si yo hubiera tenido los índices que tenemos en este momento, no sé qué hubiera hecho, porque las cosas hubieran sido muy diferentes.

Estamos ante proyecciones o resultados que ninguna de las proyecciones que se hicieron en la universidad, se acercaron a lo que estamos viviendo en este momento, producto del impacto que podrían tener las decisiones que se dieron en los años 2008 - 2009 y producto de la crisis económica que está viviendo el país y el mundo en este momento.

Hace seis meses nadie pensaba que los cambios en el medio oriente se iban a dar, y eso nos ha llevado a un proceso crítico para los países tercermundistas. Tenemos que tomar decisiones, no de lo que somos ahora, sino lo que podemos ser dentro de un año y cinco años, y lo que podría estar sucediendo si las cosas siguen actuando en contra de una economía como la costarricense. Esos son los factores críticos que tenemos que estar midiendo, y por eso es que tenemos que tener conciencia de tomar decisiones rápidas en este sentido, y no significa que no sean decisiones inteligentes.

Creo que lo que hemos hecho aquí es redefinir prioridades, reacomodar capacidades y el trabajo que ha hecho la Vicerrectoría de Planificación en este mes es envidiable, pero también nos dice que hay muchas cosas que con voluntad se pueden hacer, eso es fundamental.

Con esas condiciones nosotros tenemos que pensar exactamente ¿cuál es el modelo de desarrollo que vamos a tener?, Creo que es muy importante que se incluyan los factores que hoy se comentaron aquí, hay factores humanistas, que no podemos obviar y tienen que reflejarse, aun cuando no los hemos abandonado ni hemos pensando abandonarlos, nunca lo hemos pensado, Dios primero, es más mientras que yo sea Rector nunca se harán y ni creo que eso se haga en una universidad pública, porque ese es el sustento y lo que nos diferencia de las otras universidades es que a veces nos encarece sí, pero el humanismo como parte integral de nuestro quehacer es el área fundamental de nuestro existir, necesitamos estudiantes con consciencia social, necesitamos estudiantes involucrados con las temáticas sociales del país y fundamentalmente estudiantes críticos que le vengán a dar un aporte económico y de desarrollo a este país. Eso es esencial de la educación pública y en eso es que tenemos que trabajar nosotros.

Bajo ese fundamento creo que sí podemos hacer una pausa en este estudio que estamos haciendo hoy, para poder mejorar esto, incluyendo las observaciones que se hagan aquí, pero reitero, el documento es valiosísimo, y me siento muy contento por lo que han hecho ustedes, en realidad esto es para que le externen a

toda los compañeros de la Vicerrectoría de Planificación y los que se involucraron validando lo que se trajo aquí; porque esto es clave, les puedo decir, yo tengo que agradecerle a la institución lo que ha sucedido en esta universidad en los últimos tres meses.

Cuando planteamos el proyecto del Banco Mundial, vinimos a cambiar todos los esquemas de trabajo, nosotros empezamos a nombrar comisiones y empezamos a establecer prioridades institucionales, poniendo personas a la cabeza de ciertas acciones, y vean lo que se ha hecho en esta universidad en tres meses. Con todo respecto, pero creo que aquí hemos hecho mucho de lo que no se había hecho antes, ni en los últimos seis años; fundamentado en que nos hemos conocido críticamente. Solo el hecho del proceso que está viviendo la Vicerrectoría de Planificación, no solo se ha conocido la Vicerrectoría de Planificación como un todo, han desnudado a otras instancias y han permitido que esas instancias se evalúen y se autoevalúen de una forma crítica, responsable, pero con algo muy importante, con perspectivas de mejorar;. Aquí nadie ha salido lastimado, que eso es una de las cosas que nos hemos cuidado, nadie ha salido lastimado, estamos trabajando para que los “feudos” en el buen sentido, desaparezcan de esta institución.

Ustedes lo pueden ver en todo lo que ha pasado, los feudos tienden ya a desaparecer, esto que está sucediendo ahora con este planteamiento que estamos haciendo, es un planteamiento institucional, donde las circunstancias particulares, individuales de personas, de grupos de trabajo o de oficinas van quedando rezagadas ante un interés institucional y eso para mí es muy valioso y por lo menos, si vamos a entrar a una crisis presupuestaria mayor a la que podríamos estar en este momento, con esto tengo la mayor certeza de que podemos salir de esta crisis perfectamente, pero tenemos que tomar conciencia absoluta de donde es que estamos parados en este momento.

Lo que decía Grethel, el cómo, con qué y cuándo, está esto muy asociado al proyecto que se aprobó en este Consejo Universitario de las tres áreas a trabajar en el proyecto del Banco Mundial, capacitación y formación, desarrollo telemático, estructural y tecnológico en los centros universitarios fundamentalmente y los sistemas de información, que es una crisis que hemos tenido por mucho tiempo, que ahora Karla hizo una referencia que es muy exacta, no es que no los hemos tenido, los tenemos, lo que falta es integrarlos, renovarlos y asociarlos, no a lo que somos ahora, asociarlos a lo que vamos a hacer en cinco o tres años, pero para eso necesitamos cerca de 5 ó 6 millones de dólares, que no los tenemos.

Espero, confío y estoy seguro que lo del Banco Mundial va a caminar para que podamos tener esos tres elementos básicos, el primero de ellos nos va a dar el personal capacitado para que esta universidad camine, formado con sentido estratégico, ya no con ocurrencias, cuando hablo de sentido estratégico es porque estamos definiendo áreas donde la universidad tiene que caminar en el futuro, y estamos definiendo áreas críticas donde la universidad tiene que renovar personal que tendrá que ir dejando esta universidad a muy corto plazo.

Sobre esas dos áreas, tenemos que montarnos ya, la renovación y la innovación que se tiene que darse en todos los campos institucionales con personas que sean formadas estratégicamente y que venga a insertarse en la institución, vean que no es ahora, es dentro de cuatro o cinco años los doctorados, y cuidado sino un poquito más.

Pensemos de una vez en los lineamientos y perspectivas que tenemos que tener para diez años y no para ahora, porque ese es el personal y las maestrías y doctorados que van a ser el motor de la nueva universidad que estamos dejando son las bases para ese momento, todo está coordinado, cuando logremos nosotros tener los centros universitarios que se están planteando, me gustaría traerles el proyecto finalizado, cuando la unidad de proyectos, la unidad telemática, la gente del CIEI que estuvo trabajando, para que vean la perspectiva que ya se tiene de los centros universitarios, centro por centro, ¿qué es lo que tiene y que es lo que necesita?, ¿para qué?, para poder implementar el proyecto, centro por centro va a tener cuáles son los que van a tener los laboratorios necesarios para las ingenierías, centro por centro van a tener las salas telemáticas para poder plantear ahí las video conferencias, la tutorías virtuales o grabadas, y van a tener ahí las capacidades para aprender los idiomas y aprender que nuestros estudiantes, don Orlando, todos nuestros estudiantes desde que ingresan aprendan a usar la computadora, las redes sociales y además de eso entren al proceso de nivelación propedéutica que necesitamos.

Hay una comisión que yo convoqué, les voy adelantar aquí que estamos trabajando en eso, está doña Cristina D'Alton, Luis Paulino Vargas, Humberto Aguilar, Katya Calderón y don Rafa Méndez, se está incorporando a la siguiente sesión Ana Cristina Umaña, ¿para qué?, para poder plantear de una vez el modelo propedéutico que va a venir hacer la condición máxima que podemos tener planteada nosotros, para sostener a esos estudiantes que dice don Joaquín.

Si nosotros no logramos darles una herramienta al estudiante para que logre establecerse en la institución, se enamore de la institución y puedan estudiar tranquilos y dejemos los índices de fracaso que tenemos en este momento, que son altísimos, sobre todo en las materias duras, pueden ver las estadísticas en matemática, química, física, preocupantes, estudiantes que porque no han podido ganar química 3 no pueden graduarse y las han llevado ocho, nueve diez veces, estudiantes que llevaron veintidós veces matemática básica, estudiantes que no pasaron de la física 1 y tuvieron que abandonar los estudios, ¿por qué?, porque sí, tenemos una ley que nos obliga a nosotros a recibir a los estudiantes sin ninguna condición y ojalá esa ley se mantenga y sea así para siempre. Pero tenemos entonces que esos estudiantes no les demos un confité y que después no le puedan quitar el papel y no puedan comérselo, no, tenemos que darles las herramientas para que se queden en la institución.

Algo muy importante y en ese sentido va acompañado a lo que dice don Joaquín, nosotros no podemos dar un solo paso hacia la renovación tecnológica si no

consideramos los factores elementales del país en materia de infraestructura telemática y no consideramos a la sociedad costarricense en materia socioeconómica.

La idea es que todas estas estrategias, todas, absolutamente todas vayan acompañadas con una estrategia de inclusividad para el estudiante que no tiene esas condiciones, pero no significa que si los estudiantes no tienen esas condiciones socioeconómicas, vamos a detener el desarrollo de la institución, tiene que ir en forma paralela, pero no significa que la vamos a detener, porque nosotros no podemos quedarnos rezagados, tenemos una obligación fundamental de ser líderes en educación a distancia en Costa Rica y cuidado sino más allá, tenemos todas las condiciones.

Sinceramente sueño viendo a esos 34 centros universitarios, cuando veo ese mapa que yo tengo ahí en la oficina con banderas rojas, cuando veo que casi la cobertura del país es casi total, que es el país en Latinoamérica que tiene más cobertura en centros universitarios, por condiciones de tamaño y por todo lo demás, pero con centros universitarios que tienen que ir balanceados en sus capacidades ¿para qué?, para poder hacer de una vez por todas una realidad algo que nunca hemos tenido, equidad, equidad en lo que le entregamos al estudiante, porque aquí nunca ha existido equidad, y eso quien lo diga es falso.

Me sorprende ver unos foros por ahí donde se preocupan por la eliminación de ciertas tutorías, porque hablando del estudiante que está en la zona rural que no va a recibir la tutoría presencial, pero les puedo decir eso ha sido de siempre, y me sorprende que la gente piense que aquí en la UNED hemos dado tutorías a todos los estudiantes de la UNED, porque eso es falso, menos del 30% de las tutorías se dan en la zona rural, de las tutorías que reciben en las zonas urbanas, eso es inequidad y eso debe ser erradicado, y la única forma de radicarlo es viendo nuestro modelo, revisándolo y acondicionándolo para que los estudiantes reciban lo mismo en todo el país, eso es fundamental para poder lograrlo, y nosotros no podemos seguir dando un paso; no quiero pensar que vamos a dar ingenierías para los estudiantes de Alajuela, Heredia, Cartago, Palmares y los otros qué, porque no tienen los laboratorios, no tienen las condiciones, no, eso no es lo que no puede llegar hacer; la gente de centros universitarios tiene que ser la gente mejor formada para ser funcionarios de centros universitarios, tiene que existir políticas y directrices específicas para la gente que está ahí, esa es la cara de la UNED, ellos son los que se van a reflejar hacia el estudiante y ellos son los que se van a manejar en las comunidades donde vamos a estar nosotros trabajando.

Deben saber de una forma estratégica complementada con buena formación académica, conociendo no solo el país, conociendo lo que existe afuera, por eso creo que los centros universitarios son los que necesariamente tienen que hacer esas pasantías para que vean otros modelos de centros que existen en el mundo, y tienen que venir con esa visión de mundo a venir aquí a las comunidades principalmente las comunidades rurales, para que vean cual es la realidad que

existe afuera y no vivir nosotros en un “claustro” que a veces nos limita a ver más allá de lo que tenemos en nuestra ciudad.

En realidad esto me apasiona, porque sinceramente veo que con las respuestas que están dando los funcionarios y funcionarias de la universidad, con lo que se ha hecho en estos tres meses o cuatro meses, con el complemento que ha existido entre la Administración y el Consejo Universitario, que eso no existía en todo sentido, o en parte nada más; eso es lo que necesita la institución para que esto camine y ahora estamos en un momento donde tenemos que tener entendimiento, trabajo, respeto y condiciones adecuadas para poder seguir adelante, y para eso tenemos que forjar un ambiente laboral adecuado y que lo estamos logrando, estamos erradicando ya las cosas, las personas que no trabajan en función del respeto que se tiene que dar una universidad pública.

JOAQUIN JIMENEZ: Don Luis, a veces para las visitas que están acá que no conocen mucho con excepción de Juan Carlos que ha sido miembro del Consejo Universitario, la dinámica de este Consejo el 90% de nuestro tiempo lo gastamos en pequeñas cosas, en trámites y este tipo de debates son los menos, así es que ojalá que, hago votos porque este tipo de discusiones y debates sean más frecuentes en este Consejo Universitario, y tratemos de agilizar toda aquella parte administrativa en que se mete el Consejo Universitario, aquellas cuestiones que tenemos que resolver necesariamente, pero que nos quita mucho tiempo y que las respuestas la verdad no producen tanta cosa.

Me alegra muchísimo escucharlo, realmente es un discurso muy claro que desde ya recomendaría que cuando esté el acta se dé a conocer esta sesión; me parece que hay una claridad meridiana hacia donde debe ir la universidad en los términos en que los ha planteado con muchísima claridad.

Lo que quería es hacer una propuesta para seguir trabajando esto, nuestras agendas están un poquito saturadas, por lo que propondría, si estamos de acuerdo, además de felicitar al Sr. Vicerrector de Planificación y a todo su equipo de trabajo, por la labor que han desarrollado en este proyecto; poder tener la oportunidad de que el próximo jueves en la mañana hagamos un tallerito conducido por la Vicerrectoría de Planificación con el Consejo Universitario, para analizar y valorar todo lo que hemos discutido ahora, todas las propuestas que hemos hecho, y para la tarde sesionar ordinariamente y poner como primer punto de agenda la aprobación del documento.

En el transcurso de la semana conforme al resto de la semana y de aquí al jueves leamos el documento a propiedad y tengamos algunas observaciones o comentarios que hacerle, pues se los hacemos llegar, supongo que ha don Juan Carlos Parreaguirre, o no sé si a don Edgar Castro, para que las vayan incorporando, me gustaría inclusive leerlo y sentarme a conversar un poquito con ustedes, más allá de eso, ir viendo cómo incorporar, cómo hacer, y ya para el jueves, me parece que va a hacer un taller pequeño, con un par de horas, si ya tenemos todo más o menos ordenado, nos estaríamos poniendo de acuerdo para

la tarde hacer una sesión, a la que si pediría que esa sesión participe el Consejo Universitario en pleno y los señores y señoras vicerrectora

LUIS GUILLERMO CARPIO: Me parece muy bien. Para que no se me olvide, hay un almuerzo y ustedes están cordialmente invitados, a parte de los Consejales.

ORLANDO MORALES: Claro que muy buena idea la de Joaquín, pero nosotros debiéramos por escrito enviar nuestras observaciones, de manera que ellos puedan ver hasta qué grado calzan, etc.

La otra cosa es que en el palabra “internacionalización”, tal vez todos entendemos cosas diferentes, y ha sido bien descrito, primero convenio, tratado, lo que sea, con instituciones internacionales, eso es un componente básicamente Relaciones Externas.

Pero también se dice que el proyectar la UNED el Área de Centroamérica y el Caribe mediante oferta de servicios académicos, o los servicios que presta, digamos a nivel Editorial, ese es uno de los propósitos, eso debe quedar muy claro, porque cuando se menciona eso, y en actas que hay viejas, de tiempos de don Jesús Sebastián, que anduvo por aquí, no se mencionaba esa actividad de expandir la UNED fuera de las fronteras, de manera que eso quede claro.

La otra cosa es que también parte de la internacionalización es que nuestros estudiantes lleven cursos internacionales, ese es un elemento que no puede estar por fuera de la capacitación; porque si no volvemos a una especie de endogamia, no interna con la UNED, pero nuestros estudiantes creyendo que la universidad a distancia, es este modelo, puede haber otros, otras técnicas, debe ser casi que exigido, para los diferentes cursos. Finalmente, el reconocimiento al buen trabajo.

EDGAR CASTRO: Varias cosas. Como Vicerrector me siento muy complacido y motivado por la oportunidad que el Sr. Rector y los miembros del Consejo Universitario me están brindando, pero me siento más motivado por el personal que encontré en la Vicerrectoría. Encontré un personal con unas altas capacidades intelectuales y académicas, y una actitud impresionante. Eso sí un personal resentido con la institución de que no se le ha dado el interés que la planificación institucional merece en la UNED, y la importancia que la Vicerrectoría de Planificación tiene, y uno de los compromisos que hemos adquiridos todos en equipo, es que de aquí, que nos quedan, tres años ocho meses, cuatro años, por ahí, la UNED se va a dar cuenta de la importancia que la Vicerrectoría de Planificación tiene en esta institución.

Cuando hablamos del Plan de Desarrollo, yo no merezco una felicitación, son mis compañeros los que merecen la felicitación, porque ha sido un trabajo arduo y tremendo de parte de ellos, y sin ellos simplemente es imposible que esto lo hubieran logrado en tampoco tiempo.

Cuando hablamos del Plan de Desarrollo, si le comento que ya lo estamos llevando a cabo, no ha sido aprobado, pero ya lo estamos llevando a cabo, estamos analizando los sistemas de información institucional, que doña Karla está muy eficientemente coordinando, ya hay diagnósticos y se está haciendo un plan de trabajo muy importante en lo que es sistemas de información institucional.

Estamos organizando la estructura orgánica en la institución, ese fue el primer proyecto que arrancamos, le haremos una propuesta a la universidad, para decirlo de una forma muy linda, hemos crecido de una forma un poco desordenadita, la institución ha crecido un poco de esa forma, entonces tenemos que buscar y la estructura es fundamental para que la institución pueda alcanzar lo que todos queremos lograr de esa manera.

En la unidad de Planificación que don Juan Carlos tiene bajo su cargo, queremos montar la unidad de planificación estratégica para que haga todos los planes estratégicos, y volvemos a lo mismo nadie tiene que pedirnos planes estratégicos, la Vicerrectoría tiene que ir hacia eso, hacer los planes estratégicos.

La otra Unidad de Programación y Procesos, es montar todos los procesos institucionales, los manuales de procedimientos, y revisar la normativa que está afectando a que nuestras labores no sean eficientes.

En fin son muchas cosas, estamos tratando de articular la Comisión POA- Presupuesto y convertirla en una Comisión de Planificación Presupuestaria, para articular esa parte de la planificación presupuestaria que necesitamos, para que la Vicerrectoría pueda realmente planificar adecuadamente esa institución.

Con la venia del Sr. Rector, ya se lo dije, queremos un equipo de trabajo que hable y que monte una optimización de recursos, con lo que dice don Mainor, direccionando adecuadamente los recursos. Estoy de acuerdo que no se puede hablar mucho de austeridad, sino de optimizar los recursos direccionarlos donde se necesiten, decirle a la universidad, aquí estamos gastando excesivamente y podemos gastarlo en otros lados.

A grandes rasgos hay mucho lo que hay que hacer, de verdad quiero dejar expresado mi agradecimiento al equipo de trabajo que tenemos en la Vicerrectoría de Planificación, me tiene muy motivado y espero que en estos cuatro años hagamos muchísimas cosas, y montemos la plataforma institucional de planificación, que esta universidad requiere; y agradecerles de verdad haberlo recibido. Muchas gracias.

GRETHEL RIVERA: Creo que todos estamos de acuerdo en hacer ese reconocimiento y debería de quedar en un acuerdo específico.

Luego sobre el taller, pienso que con enviar las observaciones sería lo suficiente, ya que los compañeros van a desplazarse a conversar con la Vicerrectoría, la

intencionalidad no sé cuál sería; pienso que deberíamos de acordar que se envíen las observaciones en un plazo determinado que cada uno tenga.

LUIS GUILLERMO CARPIO. Me inclinaría por ambas circunstancias, en que mandemos las observaciones que se han hecho hoy; siendo esto un plan quinquenal, y estoy pensando que al dar más plazos va a ver más socialización automáticamente y es muy probable que aparezcan otras observaciones que no hemos considerado hoy aquí, es lo normal. Sería más bien para ver esa integración en el taller y luego entrar a una sesión, que ya iría más bien depurada de finiquito, que inclusive puede ser muy rápida para poder ver otros temas de agenda.

JUAN CARLOS PARREAGUIRRE: Tenía entendido que tenía que entregar este plan el 15 de junio, a la gente del Banco Mundial.

LUIS GUILLERMO CARPIO: El plazo era para el 15 de junio, así nos lo pidieron, pero hubo un cambio. Ayer nos enviaron una nota de don Eduardo Sibaja, donde nosotros habíamos hecho unas observaciones, ellos no respondieron como tenían que haberlo hecho en el plazo, automáticamente los plazos aquí se están corriendo.

Las observaciones del Banco Mundial nos tiene que llegar por fuerza esta semana, probablemente a partir de ahí empieza a regir los nuevos plazos, pero sí creo que deberíamos tenerlo para poder darle mayor consistencia a lo que estamos planteando del Banco Mundial, a parte que la UNED no puede seguir sin un Plan de desarrollo. Partiendo de que si amerita mejorarlo, si amerita cambiarlo, si amerita irlo adaptando a las condiciones de la UNED del mundo, lo podemos ir haciendo, esto no es "piedra", esa es la ciencia de la planificación, que haya flexibilidad.

Tenemos esa propuesta y automáticamente a ver qué les parece, sería doble sesión, eso sí con el compromiso de que hoy en ocho días quede aprobado, que conste que si lo aprobáramos así quedaría muy satisfactorio, pero si lo podemos complementar con todo lo que se ha dicho aquí, excelente, y las observaciones tienen que plantearse.

Además de eso complementar al acuerdo un agradecimiento y felicitación; a mí no me gusta felicitar, porque creo que no podemos analizar las felicitaciones, pero aquí amerita una felicitación, para algo muy especial, muy específico de lo que se ha hecho, a todas las personas que se han involucrado de la Vicerrectoría de Planificación y de otros sectores, porque no solo la Vicerrectoría de Planificación participo en este proyecto.

ILSE GUTIERREZ: Considero importante que las observaciones deben estar a más tardar el martes, para que los compañeros tengan dos días para poder preparar el taller.

LUIS GUILLERMO CARPIO: ¿Estamos todos de acuerdo?, entonces lo aprobamos en firme.

Al respecto se toman los siguientes acuerdos:

ARTICULO I

Se recibe la visita de los señores Edgar Castro, Vicerrector de Planificación, Juan Carlos Parreaguirre, Jefe del Centro de Planificación y Programación Institucional, Karla Salguero, Jefa del Centro de Investigación y Evaluación Institucional, y Rocío Arce, funcionaria del CIEI, quienes realizan una presentación de la propuesta de Plan de Desarrollo Institucional, para el quinquenio 2011-2016.

SE ACUERDA:

- 1. Agradecer al Vicerrector de Planificación, Sr. Edgar Castro, así como a los funcionarios y funcionarias que trabajaron en la elaboración de la propuesta del Plan de Desarrollo Institucional 2011-2016, y se les felicita por la excelente labor desarrollada en este proyecto.**
- 2. Realizar un taller con los miembros del Consejo Universitario el próximo jueves 16 de junio del 2011, a las 9:00 a.m., conducido por la Vicerrectoría de Planificación, con el fin de analizar y valorar las observaciones realizadas en esta sesión.**
- 3. Solicitar a los miembros del Consejo Universitario que, a más tardar el martes 14 de junio, hagan llegar al Vicerrector de Planificación sus observaciones a la propuesta presentada.**

ACUERDO FIRME

ARTICULO I-A

SE ACUERDA trasladar la hora de la próxima sesión ordinaria, a celebrarse el 16 de junio, para las 2:00 p.m., con la participación de los señores Vicerrectores.

ACUERDO FIRME

Se levanta la sesión a las doce horas y veinticinco minutos.

MAG. LUIS GMO. CARPIO MALAVASI
PRESIDENTE
CONSEJO UNIVERSITARIO

IA / NA / EF / LP **