

# UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA CONSEJO UNIVERSITARIO

---

24 de febrero, 2011

## ACTA No. 2081-2011

PRESENTES: Luis Guillermo Carpio Malavasi, quien preside  
Mainor Herrera Chavarría  
Joaquín Jiménez Rodríguez  
Ilse Gutierrez Schwanhäuser  
Grethel Rivera Turcios  
Julia Pinell Polanco  
Ramiro Porras Quesada  
Orlando Morales Matamoros  
José Miguel Alfaro Rodriguez

### INVITADOS

PERMANENTES: Celín Arce, Jefe de la Oficina Jurídica  
Karino Lizano, Auditor Interno

INVITADOS: Carlos Morgan Marín  
Edgar Castro Monge  
Olman Díaz Sanchez

Se inicia la sesión al ser las catorce horas con dieciséis minutos en la Sala de Sesiones del Consejo Universitario.

## I. APROBACIÓN DE LA AGENDA

LUIS GUILLERMO CARPIO: Buenas tardes. Damos inicio a la sesión ordinaria 2081-2011 de hoy 24 de febrero, con la agenda que ustedes tienen para su consideración.

ORLANDO MORALES: Me gustaría que viéramos un dictamen de la Comisión de Innovación sobre la titulación en la acreditación. Esto se estudió y se discutió desde el año pasado y si se presenta la oportunidad de verlo o si hay asuntos más urgentes lo dejaríamos para la próxima ordinaria.

LUIS GUILLERMO CARPIO: El asunto es que tenemos invitado al Vicerrector Académico para que brinde su informe que está de salida, así que lo podemos incluir con mucho gusto.

Quisiera incluir en un punto de agenda, lo digo verbalmente, es para determinar ahorita la situación de los Vicerrectores considerando que el 28 termina don Carlos Morgan y don Olman Díaz el 1 de abril. Esas son las fechas de salida, pero don Olman entra a vacaciones a partir del lunes y don Carlos termina el lunes, entonces a partir del martes tendríamos que tener el sustituto, entonces, si me permiten eso como punto prioritario para discutirlo ahora.

JOAQUIN JIMENEZ: Hay una propuesta de acuerdo de los 4 consejales para incluirla. ¿Lo que usted está planteando de los Vicerrectores es para verlo ya?

LUIS GUILLERMO CARPIO: Terminemos con la formalización de la agenda, y podemos entrar a discutirlo de una vez si les parece considerando que estamos contra el tiempo, porque don Olman Díaz sale a vacaciones el lunes y se pensiona a partir del 1 de abril. Don Carlos Morgan tenía el trabajo de presentar el proyecto de reforma de la Vicerrectoría, hoy en la mañana lo estuvimos discutiendo, ya lo recibimos la semana pasada y él termina el lunes y a partir del martes tendríamos que poner al sustituto o sustituta.

\* \* \*

Se modifica la agenda quedando de la siguiente manera:

## **I. APROBACIÓN DE LA AGENDA**

## **II. APROBACION DE ACTA No. 2077-2011**

## **III. ASUNTOS DE TRÁMITE URGENTE**

1. Nombramiento del Sr. Edgar Castro Monge como Vicerrector de Planificación. Además, recargo de la Vicerrectoría Académica a la Dra. Katya Calderón, Vicerrectora de Investigación
2. Visita del MSc. Olman Díaz, Vicerrector Académico, para presentar su Informe del segundo semestre sobre el logro de los objetivos y metas aprobadas en el Plan – Presupuesto del 2010. (Hora: 3:30 pm)
3. Nota suscrita por el MSc. Olman Díaz, Vicerrector Académico, sobre “Matrícula Programa 04, Diplomado en Administración de Empresas”. Además, nota suscrita por el Dr. Miguel Gutiérrez, Director Escuela Ciencias de la Administración, sobre dicho Diplomado. También correos electrónicos de varias personas comentando lo sucedido.
4. Correo electrónico del señor Alfonso Brenes Badilla del Centro Universitario de Alajuela, en la que solicita pertenecer al TEUNED como miembro titular. Además,

correos electrónicos del Ing. Marino Sanchez de la DTIC, y el señor Gilbert Ulloa Brenes, donde solicitan formar parte del TEUNED en algunas de las vacantes. REF. CU. 108-2010, REF. CU. 158-2010, REF. CU. 073-2011

5. Dictamen de la Comisión de Asuntos Jurídicos, sobre el Convenio entre la Universidad Estatal a Distancia (UNED) y la Asociación para la colaboración entre puertos y ciudades (RETE). CU-CAJ-2011-001
6. Correo electrónico del Mag. Eduardo Castillo, referente al Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Auditoría Interna de la UNED. REF. CU. 411-2009
7. Nota suscrita por el MSc. Federico Montiel, Asesor Legal de la Oficina Jurídica, sobre criterio del proyecto “Ley que establece el examen nacional de medicina para el reconocimiento y equiparación de títulos de los graduados de Escuela de Medicina costarricenses y extranjeras que deben incorporarse al Colegio de Médicos y Cirujanos de Costa Rica”. Además, correo electrónico suscrito por el Dr. Orlando Morales sobre dicha Ley. REF. CU. 563-2010 y REF. CU. 577-2010
8. Nota suscrita por el Mag. Luis Guillermo Carpio, Rector, sobre la Comisión Especial TEUNED. REF. CU. 467-2010
9. Nota suscrita por el Dr. Celín Arce, Jefe de la Oficina Jurídica, referente a criterio sobre escrito de la señora Rosa Vindas, donde afirma que la aprobación y promulgación de la normativa de la Universidad debe sujetarse a lo establecido en el Art. 67 del Código de Trabajo. Además, nota suscrita por la Mag. Rosa Vindas, Jefe de la Oficina de Recursos Humanos, sobre “Preocupación por modificación en normativa”, sobre todo en el Estatuto de Personal y Normativa laboral de la Institución. REF. CU. 338-2010 y REF. CU. 450-2010
10. Propuesta de acuerdo presentada por el señor Orlando Morales, referente a la conformación de una Comisión Interinstitucional de análisis para la actualización o transformación del rol del tutor y solicitud a la Dirección de Tecnología de la Información y Comunicación para que brinde el suministro de cuentas a todos los tutores de la intranet. REF. CU. 354-2010
11. Propuesta de acuerdo presentada por el Dr. Orlando Morales, sobre “Política de uso racional de los recursos”. REF. CU. 476-2010
12. Nota suscrita por el Dr. Orlando Morales, sobre “Creación de un grupo de apoyo logístico permanente en el Consejo Universitario, al servicio de los Consejales”. REF. CU. 480-2010
13. Análisis sobre la Universidad Técnica Nacional.
14. Criterio sobre el Consejo Nacional de Prestamos para la Educación (CONAPE).
15. Nota suscrita por varios estudiantes del MBA, en la que solicitan explicación al Consejo Universitario por las dudas que se han caracterizado por el silencio del coordinador del programa o por las aclaraciones a medias que generan más dudas con respecto a varios cambios en la normativa. REF. CU. 283-2010

16. Correos electrónicos de las señoras Flory Padilla, de la Dirección Editorial, y Xiomara Araica, del Centro Universitario de Guápiles, manifestando interés integrar la Comisión de Carrera Administrativa. REF. CU.466-2009 y REF. CU. 477-2009
17. Correo electrónico del señor Gustavo Amador para inscribir su nombre para la vacante de la Comisión de Carrera Profesional. Además correos electrónicos de las señoras Aida Azze y Evelyn Siles García, para participar en dicha Comisión. REF. CU. 305-2010, REF. CU. 308-2010 y REF. CU. 402-2010
18. Nota suscrita por la señora Patricia Rodríguez, Coordinadora de la Comisión de Carrera Administrativa, sobre las personas que están interesadas en ser miembros del Consejo Asesor de Becas y Capacitación en representación del sector administrativo. Además, correo electrónico de la señora Adela Saborío, sobre la experiencia en otras Comisiones de las tres personas que conforman la terna para aspirar a ser miembros del Consejo Asesor de Becas. REF. CU. 391-2010 y REF. CU. 452-2010
19. Nota suscrita por el Dr. Celín Arce, Jefe de la Oficina Jurídica, referente al proyecto de Ley "Creación de un Sistema Nacional de Educación Abierta y a Distancia". REF. CU. 260-2010
20. Nota suscrita por los miembros de la Comisión Régimen Disciplinario del Estatuto de Personal, referente a "Propuesta de modificaciones al Estatuto de Personal de la Universidad Estatal a Distancia". REF. CU. 198-2010; ANEXO
21. Nota suscrita por el Dr. Celín Arce, Jefe Oficina Jurídica, sobre criterio para incluir en agenda la interpretación auténtica del artículo 23 del Estatuto de Personal y su transitorio. REF. CU. 445-2007
22. Propuesta presentada por los señores Mag. Eduardo Castillo y Mag. Joaquín Jiménez, referente a legalidad de la elección del sector estudiantil en la integración de la Asamblea Universitaria Representativa. REF. CU-004-2009
23. Informe del Consejo Nacional de Rectores, Oficina de Planificación de la Educación Superior, referente a "Posibilidades de Estudio en la Educación Superior Estatal de Costa Rica en el 2009". OPES-17/2009
24. Nota suscrita por el MSc. Oscar Bonilla, Coordinador de la Comisión de Carrera Profesional, referente al acuerdo tomado por el Consejo Universitario en sesión 2028-2010, Art. V, inciso 26) sobre el Reglamento de Carrera Universitario relativo a la adjudicación de puntos en caso de obras artísticas, científicas y profesionales. REF. CU. 229-2010
25. Nota suscrita por el MSc. Mario Molina, referente a propuesta concreta para modificar el Art. 16 del Estatuto Orgánico. REF. CU. 239-2010
26. Nota suscrita por la Mag. Rosa Vindas, Jefe de la Oficina de Recursos Humanos, referente a "Criterio Oficina de Recursos Humanos sobre la jornada laboral de Asociaciones Gremiales". REF. CU. 241-2010

27. Nota suscrita por el MSc. Mario Molina, referente a "Propuesta concreta para modificar el Art. 5 del Estatuto Orgánico". REF. CU. 293-2010
28. Nota suscrita por la Mag. Ana Lorena Carvajal, de la Oficina de Recursos Humanos, referente a "Información sobre los casos que se está aplicando el Art. 32 del Estatuto de Personal". REF. CU. 372-2010

#### **IV. CORRESPONDENCIA**

1. Acuerdo tomado por el Consejo de Rectoría en sesión 1662-2011, Art. III, inciso 17) celebrada el 24 de enero del 2011, sobre solicitud de autorización y aprobación de los respectivos aranceles necesarios para la prueba de comprobación de idioma, requisito de ingreso a la carrera de la enseñanza del francés. REF. CU. 070-2011
2. Nota suscrita por el Mag. Luis Guillermo Carpio, Rector, sobre solicitud de autorización para asistir al VII Congreso Universitario Centroamericano del CSUCA en Nicaragua. REF. CU. 075-2011
3. Nota suscrita por el Dr. Celín Arce, Jefe de la Oficina Jurídica, sobre criterio de solicitud formulada por las organizaciones gremiales donde solicitan se modifique el Art. 72 inciso f) que contradice el Art. 55 del Estatuto de Personal. REF. CU. 079-2011
4. Nota suscrita por la MSc. Rocío Chaves, del Instituto de Estudios de Género, sobre "Cronograma Videoconferencias Cátedra Virtual Justicia y Género periodo 2011". REF. CU. 069-2011
5. Nota suscrita por el MSc. Olman Díaz, Vicerrector Académico, sobre "Valoración del Plan de Estudios Técnico en Prácticas Democráticas y Procesos Electorales". REF. CU. 081-2011
6. Nota suscrita por el Mag. Karino Lizano, Auditor Interno, sobre "Remisión de Informe Preliminar X-22-2010-01" REF. CU. 082-2011
7. Pronunciamiento de la Junta de Relaciones Laborales sobre el dictamen de la Oficina Jurídica referente al recurso de nulidad interpuesto por la señora Rosa Vindas con ocasión de la denuncia en su contra por la señora Nuria Acosta por acoso laboral y psicológico. REF. CU. 083-2011
8. Notas suscritas por la Dra. Nidia Lobo, Directora del Sistema de Estudios de Posgrado, Dr. Humberto Aguilar, Director de la Escuela Ciencias Sociales y Humanidades, Dr. Miguel Gutierrez, Director Escuela Ciencias de la Administración, Ing. Luis Montero, Director Escuela Ciencias Exactas y Naturales, Dra. Yarith Rivera, Directora Escuela Ciencias de la Educación, sobre el acuerdo tomado por el Consejo Universitario relacionado a modificación al procedimiento para el nombramiento de los Directores de Escuela. REF. CU. 085-2011; 084-2011; 064-2011; 061-2011; 074-2011
9. Nota suscrita por la Dra. Karla Salguero, Jefa del Centro de Investigación y Evaluación Institucional, sobre "Informe final, estudio investigativo para la apertura de la Maestría Internacional Conjunta en Educación Virtual". REF. CU. 086-2011

10. Nota suscrita por la Dra. Karla Salguero, Jefa del Centro de Investigación y Evaluación Institucional, sobre "Informe final, estudio investigativo para la apertura de la Maestría interdisciplinaria en Gerontología". REF. CU. 087-2011
11. Nota suscrita por la Mag. Rosa Vindas, Jefe de la Oficina de Recursos Humanos, sobre "Información de Concurso Interno para Jefe de la Oficina de Control de Presupuesto". REF. CU. 088-2011
12. Nota suscrita por el Dr. Víctor Hugo Fallas, Coordinador de la Comisión de Carrera Profesional, sobre nombramiento de Beatriz Páez Vargas. REF. CU. 089-2011
13. Nota suscrita por la MBA. Yirlania Quesada, Jefe de la Oficina de Contratación y Suministros sobre "Remisión de Informe de Labores". REF. CU. 091-2011
14. Nota suscrita por la Mag. Rosa Vindas, Jefe de la Oficina de Recursos Humanos, sobre el cronograma para la elaboración del plan estratégico de Recursos Humanos. REF. CU. 092-2011
15. Nota suscrita por el Ing. Olman Díaz, Vicerrector Académico, sobre "Nombramiento de Rocío Chaves como Directora a.i. del Instituto de Estudios de Género". REF. CU. 093-2011
16. Nota suscrita por la Mag. Rosa Vindas, Jefe de la Oficina de Recursos Humanos, sobre apertura del concurso interno para la selección de "Director (a) del Sistema de Estudios de Posgrado". REF. CU. 094-2011
17. Nota suscrita por la Mag. Rosa Vindas, Jefe de la Oficina de Recursos Humanos, sobre "Perfil del Jefe de la Oficina de Distribución y Ventas". REF. CU. 095-2011

## **V. INFORMES DEL SR. RECTOR Y DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO UNIVERSITARIO**

## **VI. DICTAMENES DE LA COMISION DE POLITICAS DE DESARROLLO ACADEMICO**

1. Propuesta metodológica para la evaluación de informes relativos a eventos académicos de la UNED. CU-CPDA-2010-101
2. Propuesta de modificación al artículo 21 del capítulo III del Reglamento de Concursos y Selección de Personal. CU-CPDA-2010-103
3. Preocupación externada por el señor Oscar Mena, Presidente del Colegio de Profesionales en Ciencias Económicas de Costa Rica en relación con el reconocimiento de estudios realizados en instituciones nacionales. CU-CPDA-2011-013
4. Propuesta de perfil del Director de la Escuela Ciencias de la Administración. CU-CPDA-2011-015

5. Plan de Estudios del Bachillerato en Educación Especial. CU-CPDA-2011-018

## **VII. DICTAMENES DE LA COMISION DE POLITICAS DE DESARROLLO ESTUDIANTIL Y CENTROS UNIVERSITARIOS**

1. Profesores Tutores Residentes en la zona. CPDEyCU-2010-025
2. Modificación al Artículo XXXII del Reglamento de la Defensoría de los Estudiantes. CPDEyCU-2010-026
3. Uso del carnet estudiantil. CPDEyCU-2010-027
4. Alternativas para estudiantes que no tienen acceso a la tecnología. CPDEyCU-2010-033
5. Folleto de Inscripción a la Educación Superior Estatal Costarricenses 2010-2011. CPDDEyCU-2010-040
6. Informes de estudios presentados por la Dra. Karla Salguero, Jefa del CIEI, titulados "Informe Evaluativo: Servicios ofrecidos por el Centro de Turrialba" y "Evaluación de los servicios del Centro Universitario de Turrialba". CPDEyCU-2011-002
7. Petitoria del estudiante Ángel Benjamín Campos, quien solicitó que se le exonerara del pago del arancel de cuota estudiantil. CPDEyCU-2011-003
8. Normativa de reconocimientos. CPDEyCU-2011-005
9. Compromiso de desarrollo en que deben estar involucrados los Centros Regionales. CPDEyCU-2011-006

## **VIII. DICTAMENES DE LA COMISION DE POLITICAS DE DESARROLLO ORGANIZACIONAL Y ADMINISTRATIVO**

1. Informe de labores 2009 y Plan de Trabajo 2010 de la Auditoría Interna. CPDOyA-2011-001
2. Modificación al Art. 38 del Estatuto de Personal, referente a las vacaciones. CPDOyA-2011-004
3. Referente a que cada Escuela tenga su propio presupuesto. CPDOyA-2011-011
4. Régimen de Dedicación Especial. CPDOyA-2011-012
5. Informe de Labores 2005-2009 del Vicerrector de Planificación. CPDOyA-2011-006
6. Propuesta de modificación al Reglamento de Selección de Autores. CPDOyA-2011-013
7. Modificación al reglamento de Dedicación Exclusiva. CPDOyA-2011-017

8. Valoración de la propuesta para la separación de la carrera universitaria profesional en: Régimen profesional Académico y Régimen Profesional Administrativo". CPDOyA-2011-018

## **IX. DICTAMENES DE LA COMISION PLAN PRESUPUESTO**

1. Acuerdo del CONRE sobre arancel que debe pagar el estudiante que matricula materias continuas que utilizan el mismo material didáctico. CU. CPP-2010-029
2. Solicitud a la MBA. Mabel León para detallar en próximo informe trimestral las modificaciones presupuestarias en forma cualitativa. CU. CPP-2010-031
3. Evaluación del Plan Operativo Anual y su vinculación con el presupuesto institucional, correspondiente al primer semestre del 2010. CU.CPP-2010-049
4. Política para congelar las plazas de los funcionarios que se acogen a la jubilación. CU.CPP-2011-002

## **X. DICTAMENES DE LA COMISION DE ASUNTOS JURÍDICOS**

1. Reformas y recomendaciones al Estatuto de Personal y al Reglamento del Tribunal Electoral de la UNED. CU-CAJ 2008-014.
2. Procedimiento a seguir para los casos de la abstención y la recusación. CU-CAJ 2008-015.
3. Propuesta en relación con la amonestación escrita en la UNED. CU-CAJ 2008-016.
4. Proyecto de capacitaciones de inglés a profesores del MEP. CU-CAJ-2010-007
5. Reglamento del Consejo Institucional de Mercadeo. CU-CAJ-2010-009
6. Propuesta de Código de Ética Profesional y Estudiantil. CU.CAJ-2010-010
7. Propuesta de Reglamento de Juntas de Gestión Universitaria. CU-CAJ-2010-011
8. Propuesta de modificación del Art. 112 del Estatuto de Personal. CU-CAJ-2010-015

## **XI. DICTAMENES DE LA COMISION DE POLITICAS DE INNOVACION**

1. Tema sobre los tutores. CU.CI.2010-008
2. Establecimiento de una política universitaria sobre la responsabilidad social institucional. CU.CI.2010-009
3. Análisis del tema sobre la reglamentación vigente para FUNDEPREDI. CU.CI.2010-011
4. Análisis del tema sobre titulación en acreditación. CU.CI.2010-012

## II. APROBACION DE ACTA No. 2077-2011

LUIS GUILLERMO CARPIO: Tenemos el acta No. 2077-2011 para aprobación. ¿No hay observaciones? Entonces queda aprobada.

\* \* \*

Se aprueba el acta No. 2077-2011 con modificaciones de forma.

\* \* \*

LUIS GUILLERMO CARPIO: Hoy no tenemos propuesta de correspondencia, pero incluyo una propuesta presentada por Ilse Gutierrez, Grethel Rivera, Mainor Herrera y Joaquín Jiménez, oficio con la referencia 097-2011.

JOAQUIN JIMENEZ: En el caso del Vicerrector Académico, como es un recargo por vacaciones, eso lo hace el Consejo de Rectoría.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Lo puede hacer el Consejo de Rectoría pero también el Consejo Universitario. Esa potestad se la dio el Consejo Universitario al CONRE.

\* \* \*

## III. ASUNTOS DE TRÁMITE URGENTE

### 1. Nombramiento y juramentación del Sr. Edgar Castro Monge como Vicerrector de Planificación. Además, recargo de la Vicerrectoría Académica a la Dra. Katya Calderón, Vicerrectora de Investigación.

Se atiende la solicitud verbal del Señor Rector con relación al nombramiento de los puestos en la Vicerrectoría Académica y en la Vicerrectoría de Planificación.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Don Olman Díaz se retira, el retiro oficial lo hace el 1 de abril de manera que su plaza no queda libre. Entonces, lo que quiero proponer a este Consejo Universitario es que se le haga un recargo a doña Katya Calderón durante este tiempo, para que ella pueda ayudarme en ese sentido.

Sin embargo anuncio desde ya que la propuesta definitiva es doña Katya Calderón para que de una vez asuma la Vicerrectoría a partir del 1 de abril y luego haríamos la sustitución correspondiente en la Vicerrectoría de Investigación.

De momento les solicito la autorización para que doña Katya Calderón asuma en recargo la Vicerrectoría Académica mientras permanece este mes en la Vicerrectoría de Investigación.

Por otro lado, en la Vicerrectoría de Planificación, en realidad he pensado muchísimo todo esto y ayer por la noche tomé una decisión definitiva y le pido a este Consejo que me ratifique al Dr. Edgar Castro, que es actualmente el coordinador de la maestría de administración de empresas, ex becario en España, y que tiene cualidades que creo que son meritorias y suficientes como para poder llevar este proceso.

Ya pudimos conversar esta mañana y él me ratifica que sí está dispuesto y en este momento está hablando con don Carlos Morgan para hacer una transición ordenada. Creo que es una buena alternativa, pero considerando el Estatuto Orgánico deben ustedes ratificarlo, por eso lo solicito a su consideración también.

GRETHEL RIVERA: De mi parte apoyar la propuesta de don Luis Guillermo, conozco a las dos personas. En el caso de doña Katya Calderón, quién más que conozca la docencia y la academia que ella. Pienso que es una persona conciliadora, igualmente negociadora y conoce el quehacer de todas las Escuelas.

En el caso de don Edgar Castro, creo que una fortaleza de él es que conoce muy bien la Universidad, tiene la capacidad y el entusiasmo y pienso que se va a desempeñar muy bien.

Apoyo a las dos personas.

ORLANDO MORALES: Creo que uno debe ser proactivo en cuanto a apoyar la propuesta del equipo de trabajo más cercano del señor Rector. En el caso de doña Katya Calderón, hay sobrados meritos, pero yo deseara que prontamente resolvamos el asunto sobre el cuál aquí discutimos en algunas sesiones.

Eso debiéramos finiquitarlo y yo me he manifestado que hay que buscar la salida razonable para ya dejar sedimentado este asunto, no sea que otros miembros de la Universidad digan que hemos sido incapaces de resolver esta cuestión.

De manera que estoy de acuerdo pero según lo que habíamos nosotros acordado, apuremos esto para presentar una propuesta que resuelva esa situación.

En el caso del candidato de la Vicerrectoría de Planificación, me parece que he oído cosas buenas, sin embargo yo externo lo que en la Universidad de Costa Rica ocurría, que los buenos funcionarios que se forman en el exterior apenas vienen ocupan puestos administrativos y se pierden buena parte de ese componente docente que era la justificación para la cual se le becó, sin embargo, también será una persona muy eficiente dada su formación en la parte administrativa.

Lo siguiente no es reparo sino más bien que posiblemente ya el nuevo Vicerrector de Planificación conoce y ha aceptado en términos generales la propuesta de transformación de la Vicerrectoría, puesto que debe ser un proceso continuo y no debe haber una solución de continuidad. Dicho en otra forma, que tal y ojala que no, pero el nuevo Vicerrector dirá, -que tirada con esa reorganización en la cual no estoy muy convencido-, de manera que me quitaría un peso de encima al dar el voto que me parece que en esto tenemos que ser colaboradores con la Administración si de verdad don Edgar Castro pudiera haber manifestado para tranquilidad mía y de muchos, el convencimiento de la transformación y en líneas generales la propuesta.

JOAQUIN JIMENEZ: Concuero plenamente con las propuestas don Luis, pese a que es una ratificación, pero es parte de las responsabilidades que aquí asumimos.

En el caso de doña Katya con toda la trayectoria que ella tiene, que pase a dirigir la academia y la docencia de la Universidad, me parece bien, uno podría plantear un montón de signos de pregunta con respecto a la Vicerrectoría de Investigación, de la que ella inició y ha enrumbado y por los resultados ha enrumbado correctamente, pero creo que la Vicerrectoría de Investigación tiene un marco claro, tiene un derrotero claro, tiene ya definido bastante bien su quehacer, de manera que no sería complicado conseguir una Vicerrectora o Vicerrector de Investigación que le de continuidad al proyecto que ya doña Katya ha iniciado.

En su momento cuando se ratifique ya, porque ahora solo le estamos haciendo un nombramiento o una ratificación por plazo breve que es un recargo por el periodo en que va a estar don Olman de vacaciones, pero en su momento cuando se ratifique, me parece que en la notificación tendría que incluir un agradecimiento y una felicitación a doña Katya Calderón por la labor que desempeñó o a desempeñado hasta ahora como Vicerrectora de Investigación y en general toda su trayectoria por esta Institución.

En el caso de don Edgar Castro, me alegra por muchísimas razones, primero es una persona que sale de las entrañas de la Universidad, es una persona que empieza a conocer la Universidad desde funciones muy básicas y que con su empeño y su esfuerzo ha logrado escalar y llegar donde él está ahora y eso es un buen reconocimiento que la Universidad le hace, hizo el esfuerzo por hacer un posgrado en el exterior, que culminó con mucho éxito y que ha mostrado en el poco tiempo que tiene de haber regresado, muchas ganas de colaborar, mucha energía y que trae conocimientos importantes que le va a permitir iniciar o arrancar el proyecto de la Vicerrectoría de Planificación que se está proponiendo en este momento.

Creo que el relevo es importante y ojalá que por lo que acaba de plantear don Orlando, que debería estar casado con la propuesta que hay, creo que no tanto, ojalá que la vea y que la analice y la critique, porque eso podría enriquecerla desde esa perspectiva.

Me parece que podría estar enriqueciendo cosas porque efectivamente todo ese trabajo que ya se hizo, que tenemos acá y que vimos esta mañana fue un trabajo que se hizo en la Vicerrectoría de Investigación. Ahora corresponde darlo a conocer, debatirlo, que la comunidad lo conozca y siendo él la persona que le va a tocar emprender esa nueva etapa, su ojo crítico sería muy valioso en este momento.

Me parece que ahí tendríamos un criterio totalmente nuevo desde afuera, que no ha participado para nada en todo el proceso y eso puede ser una ayuda importante en el proceso que nos espera para hacer la propuesta final de la reorganización de la Vicerrectoría de Planificación.

De manera que es un cambio, un derrotero nuevo, la Administración por circunstancias muy particulares se va a ver renovada y ojala que sea para bien.

ILSE GUTIERREZ: Igualmente, agradecerle al señor Rector por compartir con nosotros sus decisiones. Creo que en ese sentido, el poder conversar y socializar lo que nosotros pensamos en cuanto a la buena gestión de la Administración es de mucho valor.

Siento que don Edgar Castro es una persona que tiene una gran visión Universidad, no solamente visión Universidad sino también una buena visión de trabajo, no solamente porque estudió fuera, creo que ahí se renovó muchísimo, amplió sus criterios, sino que también él es una persona que le pone bonito al trabajo, creo que le da mucho empeño y en ese sentido don Edgar va a poder hacer una buena gestión.

Me siento confiada de que va a jugar un buen papel en el proceso de la reconfiguración de la Vicerrectoría de Planificación y creo que iniciar ese proceso de validación, al igual pienso que el hecho de que tenga en sus manos esa propuesta, el inicio de su gestión va a ser ese proceso de validación con toda la comunidad universitaria. Creo que vamos por buen camino.

En el caso de doña Katya Calderón me siento muy complacida, más bien agradecerle a ella el hecho de que haya tenido anuencia en este momento a recibir un recargo.

Eso no solamente nos brinda tranquilidad a nosotros, y estoy hablando del gremio académico, sino que también una gran seguridad de que ella sabrá continuar todos los diversos procesos de desarrollo de proyectos que está llevando el gremio académico y que nosotros requerimos de una persona que tenga primero una gran trayectoria y conocimiento y también una visión de un modelo de educación a distancia, distinto, renovado, mucho más ágil y más dinámico. Creo que ha sido una buena elección.

Quiero desearles éxitos a toda la Administración, ese nuevo grupo. Visualizo una buena comunicación entre ustedes, creo que en ese sentido va a ser positivo esta renovación y que más bien va a venir a renovar una serie de planteamientos que había que ir tomando decisiones y creo que en el caso de don Edgar, al entrar ese elemento nuevo, va a renovar mucho el lineamiento.

MAINOR HERRERA: Buenas tardes. Voy a referirme en este caso al nombramiento de don Edgar Castro, que es el nombramiento nuevo.

Con el comentario acertado de don José Miguel, de que en este mes podamos acordar lo que haya que acordar, en el caso de doña Katya Calderón.

En el caso de don Edgar Castro me complace muchísimo. A él lo conocí cuando empecé como Administrador de Centros Universitarios. Me parece que es una persona de confianza del señor Rector y de mucha gente de esta Universidad, que lo conocemos por su trabajo, por sus grandes cualidades como líder, por sus grandes cualidades como persona de lealtad, transparencia, me parece muy justo darle la oportunidad a un valor que se ha preocupado por capacitarse, por formarse, y no dudo que va a hacer un excelente trabajo, con una gran cualidad entre otras que tiene don Edgar, que es una persona muy abierta a escuchar diferentes posiciones y es muy ecuánime en sus decisiones.

Desde ya le deseo el mayor de los éxitos para bien de él y para bien de esta Institución.

RAMIRO PORRAS: Completamente congruente con lo que ha sido mi modo de pensar. En cuanto a los Vicerrectores mi total apoyo al señor Rector en el equipo de trabajo que él defina, porque ese equipo de trabajo es lo que nos va a dar la parte ejecutora de las políticas y es el señor Rector el responsable de esa parte de ejecución y él sabe cuál es el equipo que más le conviene para llevarlo a cabo.

Mi total apoyo a eso, indicando que en este momento doña Katya Calderón tiene todo mi apoyo, ella no tiene ningún problema en este momento para ninguna cosa. Que haya algo pendiente que estamos buscándole una solución, no opta porque la nombremos, ella no tiene ningún problema para recibir un nombramiento. Así es que el apoyo total a la propuesta del señor rector.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Aquí hay varios elementos que quiero que ustedes conozcan y el porqué de estas decisiones.

Primero, el cambio del Vicerrector Académico, creo que nadie lo esperaba, yo lo supe a finales de noviembre y no deja de ser una baja muy sensible en la etapa en que estamos. La baja viene producto de lo que se pretende en este momento es plantearle a la Institución el cambio de un modelo docente principalmente que es el que tanto hemos hablado aquí y que no solo urge por una actualización institucional, sino que urge para una sobrevivencia de la misma Institución.

Eso significa dos aspectos muy fuertes. Uno es de entrar a la Vicerrectoría Académica con una persona que esté investida de autoridad, porque con 6 meses que faltan para un Congreso es mucho, por eso de una vez podría haber dicho yo que ella vendría de interina este mes, sin embargo quiero de una vez que ella tenga la investidura de la autoridad, porque normalmente el interinazgo deja vacíos en la gente, no produce lo mismo tener un jefe interino o tener un jefe definitivo.

Hay decisiones principalmente a nivel de algunas Escuelas, no todas, que nos urgen muchísimo que se metan en aspectos sustantivos de la academia y son aspectos que tienen que quedar muy claros para poder enfrentar el Congreso.

Esa es la razón fundamental que le he solicitado a doña Katya, que conoce muy bien lo que estamos haciendo, conoce bien cuáles son las inquietudes del área académica y creo que ella tiene la entereza académica y la fortaleza personal como para poderlas enfrentar.

Definitivamente no es igual desde la perspectiva de esfuerzo físico, no mental, pero sí esfuerzo físico de administrar esta Vicerrectoría Académica y ella ha aceptado, tendrá un impasse de este mes con la Vicerrectoría de Investigación, no es al revés, el impasse no viene para la academia, al contrario, viene para la Vicerrectoría de Investigación, porque ella va a ceder fuerzas allá para meterlas aquí. Que vaya directo al grano, lo que nos interesa, el Congreso está para setiembre, ya está listo el Reglamento de las Comisiones y creo que doña Katya es la persona más acertada para eso. Probablemente entre las alternativas que tenía, es la más adecuada.

En el caso de don Edgar Castro, nos conocimos hace como 25 años cuando él ingresó aquí a la Institución, era bodeguero y Edgar es una persona que ha buscado una superación muy importante. Él se ha ido forjando poco a poco, aparte que el trabajo cuando él estuvo como Jefe de la Oficina de Distribución de Materiales, mucha gente no lo valoró, peor lo curioso fue que cuando él se fue, valoraron la salida de don Edgar Castro.

La gente se acostumbra a que las cosas se hagan y con su doctorado lo tuve muy de cerca porque se le dio siendo Vicerrector, empezando la Vicerrectoría, un doctorado y una formación académica muy fuerte, muy pesada, su proyecto de investigación el que hizo en España, inclusive compartimos estando allá en Madrid, y pude ver el trabajo que estaba haciendo y él como persona definitivamente tiene las cualidades personales para dirigir este grupo en una etapa tan difícil que lo que buscamos es la conciliación, la armonía para enfrentar las diferencias con un derecho completo a disentir y que se abra el debate a todo lo que viene.

En vista de que él tendría que asumir el martes, yo les pediría que me permitieran hacer la juramentación de una vez. Lo llamamos y me gustaría que estuviera don Carlos Morgan también si me autorizan y así dejamos el punto salvado. Esto nos

urge muchísimo por el asunto del Congreso y las decisiones tienen que ser ya. En estos días estaría entrando la propuesta de la Comisión al Plenario.

Estamos de acuerdo en que sean estas dos personas, doña Katya Calderón como recargo y don Edgar Castro como Vicerrector de Planificación. Muchas gracias, lo aprobamos en firme.

\* \* \*

Al respecto se toma el siguiente acuerdo:

### **ARTICULO III, inciso 1)**

**Se atiende la solicitud verbal del Señor Rector con relación al nombramiento de los puestos en la Vicerrectoría Académica y en la Vicerrectoría de Planificación.**

### **SE ACUERDA:**

- 1. Agradecer y felicitar al Sr. Carlos Morgan por la gestión realizada durante su periodo como Vicerrector de Planificación.**
- 2. Nombrar al Sr. Edgar Castro Monge como Vicerrector de Planificación a partir del 1 de marzo del 2011 hasta que el Mag. Luis Guillermo Carpio Malavassi, funja como Rector de la Universidad (hasta el 9 de noviembre del 2014)**
- 3. Recargar en la Vicerrectora de Investigación Katty Calderón, la Vicerrectoría Académica a partir del 28 de febrero hasta el 1 de abril del 2011, periodo en que el Sr. Olman Díaz se encontrará disfrutando de vacaciones.**

### **ACUERDO FIRME**

\* \* \*

Al ser las 2:48 pm ingresan a la Sala de Sesiones los señores Edgar Castro y Carlos Morgan.

\* \* \*

LUIS GUILLERMO CARPIO: Buenas tardes. Hemos sometido a conocimiento del Consejo Universitario la solicitud de que usted, don Edgar, acompañe a la Administración desde la Vicerrectoría de Planificación, que asuma el liderazgo en todo el proyecto que se está planteando y así ha sido ratificado por unanimidad también. Eso es algo muy importante.

Me complace mucho esto de manera que podamos empezar lo más rápido posible y por eso es que estás aquí. Quise que lo acompañara don Carlos Morgan también, aparte de que es miembro de este Consejo Universitario hasta el lunes, para dejar patente a don Carlos mi agradecimiento por todo el trabajo que usted ha hecho en este proceso de transformación de la Vicerrectoría.

En realidad me siento muy complacido por lo que se hizo, muy complacido por lo que se viene, hoy tuvimos una discusión muy rica aquí en este Plenario en la mañana en la sesión extraordinaria, hay posiciones encontradas, lo normal, pero eso nos dice que con el debate vamos a poder sanear o salvar un proyecto que se necesita a nivel institucional.

Lógicamente hay aspectos para ir dilucidando, se creó una Comisión especial que es la que se va a encargar de trabajar en el proyecto. La Comisión son los 4 internos y doña Julia Pinell, ocasionalmente nos estaría acompañando don Orlando pero sin afectación de quórum, queda invitado don Ramiro y don José Miguel a esa Comisión para cuando quieran asistir, además no tengo que invitarlos porque como miembros del Consejo son parte de, pero sí es muy importante decirles que en realidad creo que la esencia del proyecto, es aceptada prácticamente en su centro y eso nos permite pensar que sí vamos a tener un producto a un plazo muy razonable.

Vendrán discusiones que son discusiones muy al margen de detalles, algunos no de tanto detalle pero sí que son situaciones de que cada uno pensamos diferente y hay que ir abriendo las discusiones sobre eso.

Reitero don Carlos mi agradecimiento de verdad y les anuncio que don Carlos va a seguir trabajando en la Rectoría, estaría como asesor y se va a encargar del proceso de descentralización de Centros Universitarios para ejecutar el acuerdo de este Consejo, que lo trasladaron a la Rectoría para poderlo ejecutar y ponerlo en práctica lo más rápido posible, de manera que lo vamos a tener cerca todavía.

La ventaja de esta transición es que es una transición suave, no hay corte abrupto, sino que hay un traslado de conocimiento, de experiencia, de consejo, y don Edgar también está aquí, estarías asumiendo una vez que lo juramentemos a partir del próximo martes, tiene compromisos en la academia, en el SEP en este momento que son la coordinación de la maestría de administración de empresas, las lecturas de tesis de doctorado, y la revista.

Eso no lo vamos a definir ya, pero para tranquilidad de este Consejo Universitario también vamos a hacer una transición gradual para efectos de que el proceso que ya inició de tan muy buena forma, donde tuvimos tantos problemas con esa maestría y ahora se están corrigiendo, sea un proceso efectivo y sobre todo que no vaya a sufrir una afectación por un rompimiento sino que las dos transiciones, aunque ya tendría el nombramiento, la formalización serían graduales y formales y llevarían su tiempo, para que no se vaya a dejar suelto ningún cabo, fundamentalmente que hay estudiantes de por medio y una revista que inició muy

bien, una revista muy interesante que tiene que fortalecerse y tenemos que buscar a la persona que la vaya a acercar.

Entonces, procedemos a la juramentación. De acuerdo al protocolo establecido y aun cuando no es obligatorio, es un acto que considero muy relevante, es un acto que manifiesta el compromiso que se adquiere como funcionario ante un nuevo cargo, un compromiso que es ante Dios, ante la Patria y ante la Universidad y yo siempre lo digo a las personas que me corresponde juramentar, que cuando hacemos este juramento no sean solo palabras que se las lleve el viento, sino más bien que sea un compromiso real con la sociedad y principalmente en este caso con la Institución, que sabemos que usted tiene por así decirlo, la camiseta muy bien puesta y que nos ayude a poder llevar adelante este proyecto que se llama UNED y que la sociedad costarricense tanto la necesita. Quedaría nombrado como Vicerrector de Planificación a partir del 1 de marzo.

\* \* \*

Se procede a la juramentación del señor Edgar Castro como Vicerrector de Planificación.

\* \* \*

EDGAR CASTRO: Primero que nada agradecerles la confianza al señor Rector por pensar en mi persona, al Consejo Universitario por el apoyo brindado. La verdad es que tengo muchas ganas de asumir un reto así en la Universidad, muchas ganas de aportar a esta Universidad, ya son 31 años de haber ingresado como bodeguero a la Editorial. El cariño por la Universidad es inmenso, es grande.

Ahora tenía un compromiso con la academia, hoy iba a presentar el memorándum para participar como Director del SEP, pero Dios le tiene a uno designios y yo enfrentaré el reto con muchas ganas, rodeándome de los colaboradores de la Vicerrectoría, tratando de negociar, de tomarlos en cuenta y creo que hay una ventaja y es que hay una propuesta que prácticamente ya casi está aprobada y por la cual habría que arrancar con esa propuesta de la Vicerrectoría de Planificación, pero básicamente el agradecimiento por el apoyo del Consejo Universitario, porque sentir el apoyo de ustedes me da muchas fuerzas por querer hacer muchas cosas.

Lo que sí les voy a decir es que cariño por la Institución y ganas de hacer cosas siempre estarán ahí.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Gracias a don Edgar Castro por haber aceptado. Les hablaba ahora que esto fue una conversación de ayer en horas de la noche, y esperaba hoy el sí, así que yo confío mucho en usted y en las cualidades que tiene. Estoy seguro que con la ayuda de Dios y trabajando fuerte, porque estos

son puestos que hay que trabajar muy fuerte, se requiere sabiduría, entereza, saber que es un puesto político también, que eso entra a un plano político y con todo lo que esto implica, pero también un plano decisivo para la Institución sobre todo en momentos tan clave como en los que estamos.

Tenemos que conversar mucho sobre cuáles son las ideas que estamos teniendo en este momento en el plano académico, en planificación y creo que el proyecto fundamental es ese, pero sí en la academia, y esperar que vayamos formando de nuevo un equipo que eso es una de las cosas que pesan a la hora de la decisión.

A veces son personas que son clave, pero también tienen que ser personas que hagan equipo con los que ya estamos ahí, son muchas horas de trabajo las que nos esperan juntos y en esas horas lo que uno espera es armonía, es discusión, respeto, y creo que usted es la persona adecuada para eso.

JOAQUIN JIMENEZ: Debo de felicitar a los dos. Don Carlos Morgan por toda la trayectoria, esfuerzo y por todo lo que hasta ahora le ha aportado a la Universidad, y específicamente desde la Vicerrectoría de Planificación.

A don Edgar Castro felicitarlo por toda esa trayectoria y el reto que ha decidió asumir. Es muy importante.

Quería hacer una breve reflexión y la iba a referir un poco con respecto a mi vida aunque suene un poco feo, porque tengo que decir que la vida conmigo ha sido sumamente generosa, generosa por el país en que me ha tocado vivir, porque un modelo de desarrollo solidario que se fundó en los años 40, me permitió ir a la Universidad y me permitió estar aquí hoy, y lo más grato quizás es estar en esta Universidad y tenerlos a ustedes de compañeros.

Creo que por eso mi vida tiene muchísimas satisfacciones y una de ellas es esa. Le digo a don Edgar que aquí estoy para lo que sea necesario desde su labor, ahora vamos a coordinar mucho trabajo, muchas sesiones, vamos a tener mucha más comunicación y el diálogo lo va a encontrar siempre en este servidor.

RAMIRO PORRAS: Dos cosas muy simples, primero desearle a don Edgar lo mejor, porque desearle a usted lo mejor es desearle lo mejor a la Universidad. En segundo lugar, tal vez de los que están aquí quizás es el que menos lo conoce, prácticamente no hemos tenido oportunidad de conversar, pero confío en el buen juicio del señor Rector y de todo lo que he oído, y sé que estamos en buenas manos en un proyecto muy importante que es la transformación de la Vicerrectoría de Planificación, porque digamos que en eso esta universidad le ha dado rango de Vicerrectoría a la Planificación con buen tino, pero ahora después de treinta y tantos años, se requiere modernizar algunas cosas en el sentido, y a veces los nombres son muy importantes, normalmente tienen que dar a entender lo que hacemos y entonces la Vicerrectoría de Planificación como tal, puede sonar en otras universidades como lo que corresponde en ellas, una oficina de planificación y toda una Vicerrectoría.

Por lo tanto la transformación es algo importante que estoy seguro nos va a llevar a un buen puerto y que nos va a dar algunas herramientas para algo en que espero que todos estemos involucrados acá, que es que esta Universidad tiene que cambiar en cosas y tiene que asumir un liderazgo por ser una Universidad grande y por ser la educación a distancia, yo antes decía que era del futuro, y ahora tengo que decir que es del presente.

La educación a distancia es algo en lo que el país debe mirar y darle todo su apoyo porque siguiendo con lo que motivó a esta Universidad, es importante saber y estar consciente, interiorizar, que es la única manera en este momento en este país tan competitivo y tan lleno de “serruchos” por ponerle un nombre, la Universidad a Distancia a tenido una labor desde hace 30 años pero que tiene que modernizarla, porque tenemos que llegar a mucha más gente a nivel nacional.

Hago propias unas palabras de don José Miguel, no todo el mundo tiene que sacar un título universitario y eso es un error garrafal que se está cometiendo. Si a todos nos dan títulos universitarios tenemos que hacer el resto de las cosas que no son profesionales, con un título universitario y eso en un país como el nuestro no debe ser.

Debemos pensar en la Universidad como un todo, ha ido caminando hacia el trípode que yo he mencionado muchas veces, de sustentar la academia, la investigación y la extensión en la docencia, y entonces, ¿cómo planificamos eso?, ¿cómo tomar un liderazgo?, necesitamos ir adelante en eso.

El tercer punto es, recordarle como le he recordado a mucha gente, a veces cuando vienen estos momentos de juramentación, uno viene y casi que ni escucha lo que está ocurriendo porque viene muy nervioso y muy todo.

Mis años me han enseñado a que cada vez que me juramento tomo muy en serio esas palabras. Juramentarse significa adquirir un compromiso muy serio con Dios, con la Patria y con la Universidad y juramentarse por lo menos para los que creemos eso, es redundante decir juro ante Dios, porque lo que yo necesito es un testigo de peso y solo Dios es el testigo de peso para lo que yo estoy jurando y también los que creemos, creemos que el jurar en vano es algo que desde el principio del cristianismo y además del judaísmo y de todas sus raíces, ha sido una cosa que se ha castigado, que se ha dicho es pecado y hasta se han castigado ya no religiosamente.

El señor Rector dijo muy claro cuál es el compromiso, desde hace un tiempo para acá, juramentarse no es indispensable para cumplir una labor y eso a raíz de que el que no cree en Dios dice, -como me voy a juramentar yo-.

Quiero desearle lo mejor y que siempre tenga pendiente ese juramento porque somos soldados de esta Patria, de esta Universidad y a eso tenemos que rendirle.

Lo último es con nuestro compañero de hace muchos años, aquí mismo en el Consejo Universitario, yo lo tuve como compañero durante 4 años, hemos tenido en el Consejo puntos de vista muy diferentes pero siempre he creído en el trabajo que ha realizado y este último esfuerzo de tratar de dejar orientados los puntos en que debe darse esta transformación lo valoro profundamente y quiero reconocerlo con estas palabras.

MAINOR HERRERA: Don Edgar, primero felicitarlo. Me parece que este nombramiento es un premio a la experiencia de un funcionario que por 31 años le ha dedicado a esta Institución todo su empeño, su trabajo, pero también es un reconocimiento a la superación personal tanto usted como tantos más compañeros y compañeras lo han logrado, y usted llega a un momento muy importante a la Universidad, en este caso a la Vicerrectoría, porque como bien ya don Carlos Morgan le habrá puesto al tanto, estamos en un momento crucial en que estamos proponiendo una transformación de la planificación de esta Institución y que va a ser para mi uno de los grandes logros de esta Administración y de este Consejo Universitario si lo podemos llevar tal como lo estamos proponiendo.

Estoy seguro de que usted va a tener ese liderazgo, esa capacidad, esa sapiencia para lograr conjuntar los diferentes criterios y al final dirigir a la Vicerrectoría hacia lo que todos queremos.

También es importante que valoren y me imagino que usted ya lo está haciendo, que el trabajo que don Carlos le deja, más que un reto también es un compromiso de continuarlo y ojalá continuarlo.

Creo que don Carlos Morgan ha tenido grandes logros, no solamente en la Vicerrectoría de Planificación, pero termina consolidando una propuesta de transformación de la Vicerrectoría en la que particularmente creo y estoy muy convencido que es lo mejor que podríamos tener en este tiempo en la historia de la Universidad y entonces, desde ya le ofrezco todo mi apoyo, yo soy el representante de la Vicerrectoría de Planificación y siempre tuve la oportunidad en estos meses de trabajar muy de cerca con don Carlos Morgan, escuchar sus recomendaciones y también tuve el espacio para hacer mis observaciones.

Espero mantener con usted ese espacio y con lo que yo pueda colaborarle con todo gusto. Que Dios le ilumine y será excelente su trabajo igual que el de don Carlos Morgan.

ORLANDO MORALES: Debo empezar por reiterar lo que han dicho los compañeros, felicitar a los dos y empezaré comentando sobre la labor de Carlos Morgan.

Me ha impresionado en su discurso siempre la cita, los comentarios, o sea, tiene un buen cuento, es convincente y de verdad sobre lo que ha dicho don Carlos, siempre lo he tratado de buscar. Lo he oído hablar de Loja e hice un ensayo de

“Loja Virtual”, lo escuché hablar de Peter Duker, y ya tengo por lo menos los aforismos de Peter Duker, sobre la necesidad de volver a ver otra vez el libro y a decidir de verdad que es el destino de toda organización también. Sobrevivir y desarrollarse y de eso trata la nueva Vicerrectoría de Planificación y Desarrollo usando como elemento principal la innovación.

De manera que hay que agradecerle a don Carlos que nos abriera los ojos a muchos o reafirmara en lo que muchos creemos, porque realmente la Universidad a Distancia no hay duda que está para más.

Don Edgar, yo lo conozco de hace tamaño rato, lo que pasa es que yo me hice viejo y usted sigue joven y posiblemente le tocó a don Edgar distribuir energía, materia y vida que eran las primeras unidades didácticas de color verde y que don Hernán siempre nos tenía amenazados que si no estaban a tiempo no se distribuían, pero usted sabe don Edgar que el problema sigue, todavía hay Centros Universitarios en los cuáles no han llegado las unidades didácticas y me entero porque conversando con doña Nidia, yo le digo,.-doña Nidia, que bueno que no hemos escuchado de usted, todo anda bien-, pero no anda muy bien, hay esa deficiencia.

Pasa uno a Audiovisuales y ellos dicen, -vean que bonito, todo en Audiovisuales se puede estar viendo en una docena o más de Centros de Videoconferencias que tiene la UNED-, pero si cada estudiante tuviera su computadora a través de internet y de las redes sociales, puede estar oyendo esa videoconferencia. Esa es la nueva UNED.

De manera que creo que cuanta idea agresiva haya en desarrollo e innovación hay que echarla a andar.

Yo como al principio digo, si la UNED está haciendo lo que hacía hace 33 años cuando yo empecé está atrasada. Por suerte que ya tenemos una concepción muy clara de que el tutor tiene que tener otro roll, pero todavía hay prejuicios como este, vivimos pegados a la unidad didáctica como que si fuera el instrumento maestro, cuando otras universidades ya hubieran desechado cuando los tutores haciendo otra labor pudieran estar realmente haciendo guías didácticas que refuercen libros de textos de connotados autores.

Habrán siempre autores costarricenses, no sé porque estamos ligados en una forma tal a pesar de que sabemos que hay unidades didácticas deficientes, que duran mucho, que hay que cambiarlas, que el mundo cambia, en fin, cuando yo veo que algo persiste y dura yo digo, -no, pero hay que tratar de modificarlo-.

Qué bueno que usted viene de afuera, o que siendo de adentro se formó afuera, que vio nuevo mundo, que vio nuevas ideas, porque si algo le hace falta a la UNED son esas innovaciones.

La UNED es una Universidad grande, es una Universidad que siempre en mi campaña yo dije, -quiero que sea grande, grandiosa, que sea envidia en lo que hace-. El señor Rector nos dice que nuestro sistema informático es deficiente, que nuestra página web no está bien considerada a nivel de las universidades e instituciones del país.

Sabemos que parte del nuevo rol de esta Universidad es cerrar la brecha digital y hemos sido tímidos en eso y es que es la gente de la periferia, la gente que no tiene recursos, donde está la brecha digital, pero cuando hablamos de Universidad virtual o digital, todo mundo se asusta y ve los peros, pero no las posibilidades de esto.

De manera que en plena sociedad de la información señor Vicerrector, ya usted ha sido juramentado, cuente con el apoyo mío y de este Consejo Universitario en general, porque aquí yo oigo hablar de cambio, de transformación, de que estamos atrasados, así que hay un campo propicio para esa innovación.

La mejor de las suertes mi muy estimado don Edgar Castro y el agradecimiento a don Carlos Morgan por la iniciativa de transformación de la Vicerrectoría.

GRETHEL RIVERA: Don Edgar, estoy feliz, no puedo ocultar las emociones, pero quiero decirle que el conocimiento que usted posee, no solo a nivel global de la UNED sino el hecho de que usted saliera y obtuviera un doctorado en un país, como el que ya sabemos cómo es, las dificultades que pudo haber tenido, eso usted lo ha fortalecido, tanto emocionalmente como intelectualmente y le va a permitir desarrollarse en cualquier puesto exitosamente.

Por otro lado, estoy muy contenta alegre de ver que la UNED está reconociendo los talentos humanos en la persona del Rector y en la persona de nosotros, talentos humanos que se han formado bajo ese marco de la Universidad Estatal a Distancia, por lo tanto no vas a tener ningún problema en estar en ese grupo de trabajo de Planificación.

En el grupo de trabajo don Carlos ha hecho un gran trabajo con ellos, es un buen equipo y estoy segura que te va a aceptar muy bien, y ya todos lo dijeron el plan que viene necesita mucha fuerza, mucha dedicación y a usted le sobra eso.

Mis mejores éxitos y que Dios siempre lo ilumine, aquí nos tenés, de mí parte todo el apoyo siempre te lo he dicho, mucha suerte.

A Carlos muchas gracias, lo conozco desde hace años, todo el esfuerzo que él puso, todo el desgaste que ha tenido, ya tiene sus frutos, creo que ahora tiene una misión muy importante también, y sé que la va a sacar adelante, felicidades a los dos.

JOSE MIGUEL ALFARO: Quiero adherirme a todo lo que se ha dicho, no voy repetir las felicitaciones a los dos, pero quiero hacer algunas reflexiones.

Tuve la enorme suerte de ser del grupo que estreno Estudios Generales en la Universidad de Costa Rica, y recuerdo que Carlos Monge nos recibió con una conferencia magistral que se llamaba “La crisis de Occidente” en el año 1957 y el habló de la crisis de occidente.

Ahora en el siglo XXI creo que ya se hizo lugar común decir que estamos viendo nacer un mundo nuevo, lo que ocurre con lo que está pasando hoy y lo que ocurre porque está pasando dentro de la revolución mediática más importante que ha visto la humanidad, tal vez desde que Gutemberg hizo la imprenta; no es que está naciendo un mundo nuevo, es que tenemos la oportunidad de hacer nacer un mundo nuevo, cada uno de nosotros en el lugar en que está ubicado.

Desde ese punto de vista, hay retos que el mundo nos está planteando tan fundamentales como garantizar el alimento para todas las personas y tan fundamentales como permitirle a todas las personas desarrollar su potencial, pensar y decir lo que les parece y participar en la construcción de lo que les parece, desde ese punto de vista Costa Rica tiene mucho que enseñar y aportar y mucho que enfrentar para no perder lo que recibimos de nuestros antepasados, sino más bien perfeccionarlo y actualizarlo ese modelo de humanismo que yo con mucho orgullo en muchas ocasiones he podido mencionar en el extranjero, como humanismo costarricense, y dentro de ese humanismo costarricense hay instituciones que son pilares y para mí la UNED es una de esas instituciones, es un pilar de la nacionalidad costarricense.

Que interesante es ver como una treintena de años después de que la UNED nace, podía decir uno contra viento y marea, y nace como un sueño de unos pocos visionarios que dieron “...esto va porque va...” y como la institución ha sido encarnada en personas que son a la vez fruto y forjadores de la UNED, y creo que esa es una de las cosas más importantes que tenemos, para mí como Consejal externo especialmente porque de alguna manera yo siento que mi deber aquí es traer - que los que están fuera de la UNED requieren de la UNED, pero a su vez tratar de proyectar lo que la UNED es.

Creo que ustedes dos reflejan eso, y quiero decirle a don Carlos, no sé cuáles son sus planes, pero si me parece que algo que es muy importante y es que no puede ser que personas que se han formado y que han ayudado a formar la UNED de repente pierdan contacto con la UNED, obviamente no es lo mismo tener que estar a tal hora y salir a tal hora, pero yo creo que es mucho lo que se puede continuar aportando sin que eso sea menos cabo a los planes que se puedan tener, porque esa solera, esa masa crítica, ese sentido de las cosas que por ejemplo se pueden percibir muy bien en España, en donde parece que las piedras de las instituciones hablan y hablan de lo que han sido de sus grandezas y debilidades.

La UNED es mucho más que una estructura de oficinas y de laboratorios, la UNED es una masa crítica de seres humanos que ven la vida de una manera especial,

Carlos yo creo que ese es un compromiso de vida, personalmente yo me sentiría muy complacido de ver que sin que sea carga ese contacto se mantenga.

En cuanto a Edgar, también por lo que hemos oído y conocido de sus trayectoria, es un símbolo, y la planificación de la UNED no puede separarse de lo que la UNED es en su esencia, siento que en el mundo en que nos toca vivir planificar va mucho más allá que el simplemente cuadricular la agenda de los próximos diez años, planificar tiene que ser intuir, ojear el horizonte, saber distinguir entre lo fundamental y lo accesorio, salvar a como sea la esencia y adaptarnos a las modalidades que el mundo nos va planteando, pareciera que vamos enrumbados a la era de la telepatía, puede ser que algún día la enseñanza a distancia sea telepática, pero no puede perder la esencia ¿cuál es la esencia?, a mi juicio es brindar a personas la posibilidad de realizarse sea con un título académico, o sea con un programa de Extensión, como personas sin estar amarradas a pupitres, paredes, o procedimientos que ponen distancia entre la persona y su realización.

Planificar la UNED del futuro es un señor reto, porque se está planificando la educación superior y se está planificando la Costa Rica del futuro, por eso es que el juramento tiene un sentido tan especial, porque jurar no es simplemente decir – voy a aplicar los reglamentos y los estatutos-, no, yo voy a hacer que eso sea vida para mucha gente y como hemos dicho muchas veces en este Consejo, instituciones como la UNED, como el INBIO, como la Fundación Omar Dengo, como las otras universidades, tiene un tremendo problema y es que demostraron que se podía y desde el momento en que demostraron que se podía, no podemos admitir como principio que haya dos clases de costarricenses, los que tuvieron la oportunidad y los que no, porque si se podía se puede para todos, sé que eso provoca así como tsunamis presupuestarios, pero lo que sí es cierto es como visión y como meta esta universidad no puede sentirse realizada hasta que todos los costarricenses de alguna manera no hayan tenido la oportunidad de acceder a sus servicios y eso es una tarea de pantalones largos. A sus órdenes para lo que sea y felicitaciones.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Gracias don José Miguel.

ILSE GUTIERREZ: Hablar después de don José Miguel es difícil, porque en realidad sus palabras realmente impactan, sin embargo me uno a las felicitaciones de todos, Edgar creo que hoy es un día increíble para vos, hace algunos meses estábamos planeando si ibas a ser compañero aquí del Consejo Universitario o no, y hoy estás como Vicerrector de Planificación.

Creo que cada vez el panorama se está poniendo más interesante, mucho más interesante, están incorporándose personas de mucho peso para la universidad, creo que tenés mucho criterio; siento que no es necesario que los criterios con ver nos encontremos sino que más bien critiquemos, analicemos, discutamos, porque la decisión que tenemos en nuestras manos, cada vez que se pone el panorama, hoy digo hay nuevas fichas, para mí es un compromiso mayor -ahora sí la discusión se viene más fuerte todavía-.

Creo que es muy lindo el proceso que nosotros vamos a vivir estos años de elegir esa UNED más orgánica, decía en la mañana lograr una UNED más orgánica, con esta propuesta de planificación que tenés que entrar en todo el proceso de validación de esta propuesta, muy transparente para que las personas puedan comprender que no nos queda otra que cambiar, que como educación superior, como decía don José Miguel, tenemos que ser un modelo de educación a distancia que logre mucho más inclusión y mucho más equidad, pero formando profesionales que puedan incorporarse debidamente al mercado laboral, es un gran reto, en ese sentido me uno a las felicitaciones de todos.

A don Carlos en la propuesta hay varias observaciones, creo que vamos a seguir trabajando, me alegra muchísimo que estés en la Rectoría trabajando, creo que eso es también muy sabio de parte de todos ustedes seguir incorporándolo, seguir siendo parte del grupo, creo que pueden dar muchísimo más todavía, son muy jóvenes.

En realidad lo único que me queda Edgar es desearte muchas bendiciones, ya has recibido muchas, ahora que escuchaba su historia, no sabía en el puesto que habías entrado, que bonito llegar hacer Vicerrector de Planificación y deberás que trabajaste muchísimo, pero hoy es una gran bendición y que sigan las bendiciones, porque vas a requerir muchísimo apoyo en ese proyecto, porque creo que es el que le va a dar la base a ese nuevo modelo de educación, eso es lo más difícil.

JULIA PINELL: Deseo unirme a las felicitaciones de los demás compañeros, a don Carlos Morgan agradecerle por todo su apoyo que he tenido acá para la universidad, todo su proyecto en lo que es la Vicerrectoría de Planificación, lo poco que tengo de conocerlo y que he conocido de la Vicerrectoría, considero que ha sido muy importante su labor y muy valiosos sus aportes que ha dado a esta universidad.

Igual a don Edgar, felicidades por ese nombramiento y creo que el Rector escogió la persona idónea y esperemos que siga adelante y que el proyecto UNED sea para beneficio para todos los que están en este centro y también para los estudiantes, felicidades.

CARLOS MORGAN: Muy agradecido con todas y todos ustedes por haberme dado la confianza este año y tres meses para dirigir este proyecto.

Muy emocionado por los comentarios de ustedes, el de Joaquín me conmovió demasiado, muy personal, muy íntimo muchas gracias. Todos han sido comentarios muy buenos. Nos toca una tarea difícil, muy difícil la tarea que nos toca en esta decisión muy estratégica para la universidad.

Hoy es un día muy especial, bueno no tengo la suerte de conocer mucho de don José Miguel, de don Ramiro, don Orlando, pero de todos los demás que estamos

acá hay una característica que a mí me gusta, voy a llamar la atención, todos hemos sido piso de tierra, empezando con el Rector, y vean la coincidencia, estos tres que estamos aquí Karino, Edgar y este servidor trabajamos casi para una misma unidad en un mismo sitio hace 26 años y la vida nos ha dado la oportunidad, que es un regalo verdaderamente, como bien lo decía Joaquín de aportarle mucho a la universidad en muchas cosas, y de desarrollarnos dentro de la universidad, unos afuera y otros adentro.

Quién iba a esperar que Karino hace 26 años iba a hacer el Auditor de la universidad, o que yo fuera a llegar al Consejo Universitario y que iba a ser Vicerrector de Planificación, o que Edgar iba a salir del país e iba a tener la oportunidad de doctorarse, nunca nos imaginamos hace 26 años eso.

Grethel ha sido tutora, ha estado en la parte administrativa; Ilse tutora, Joaquín en la parte de Vida Estudiantil, Luis Guillermo en Contabilidad, nos ha tocado sentir la universidad desde abajo y verla crecer; Mainor empezó como tutor de cuarto tiempo, hemos visto la universidad de muchas formas, de muchas facetas.

En este momento histórico tenemos la riqueza de la experiencia para darle un cambio a la universidad positivo, cualitativo con todo el aporte, con todo lo que hemos visto, porque aquí hay una riqueza increíble de conocimiento contextual, que es el más importante, para mí es un símbolo muy importante este momento. Creo que nos toca un gran reto, ustedes tienen una tarea muy difícil en esta decisión, pero hay que tomarla definitivamente hay que tomarla.

Por las casualidades de la vida, el martes me tocó estar en CONARE por parte de la regionalización inter universitaria y me tocó esperarme dos horas por las presas de San José para que pasaran por mí, pasé a una librería, la Librería Internacional, me voy encontrando con la agradable sorpresa que me encuentro el último libro de Henry Mintzberg, que es uno de los autores más respetados en el mundo de hoy de la Administración, obviamente lo compré y me puse a leerlo de una sola vez mientras esperaba, es del 2010 *Managing se llama* y todo lo que dice está ahí sus conceptos están en la propuesta, en primer lugar, pero dice algo muy interesante, dice: *“...los postulados básicos de la gestión organizacional no han cambiado en los últimos 40 años...”* y no tienen por qué cambiar porque siguen siendo básicos y hace referencia obviamente a mi muy querido Peter Drucker, y a otros grandes autores porque dice que los postulados siguen siendo los mismos.

La parte fácil es planificar el quehacer organizacional, pero la parte realmente difícil es llevarla a la práctica, ahí se requiere mucho esfuerzo para poderlo llevar a cabo, más confiado todavía con ese tipo de referencias.

Muy contento, muy seguro de la propuesta del trabajo que tiene contenido, pero también muy respetuoso de que no es una decisión de nosotros sino de ustedes, es una decisión ya después de esa decisión arranca todo el proceso que tenemos que empezar todos nosotros juntos, y en la trinchera donde me toca estar en estos momentos, que va a hacer en la parte de desconcentración y en la parte de

centralización, voy a estar muy de cerca con ustedes, eso realmente lo requiere la universidad en todas las áreas, y es el momento ya de que se haga, como decía la campaña de don Luis Guillermo para la Rectoría, es el momento de hacer ya cosas.

Reiterarles mi agradecimiento y repetirles que estamos para trabajar por la UNED, muy contento sobre todo de que sea Edgar el que pueda asumir esta tarea, porque yo le decía que él tiene una obligación de traer toda esa experiencia de afuera y traducirla en aspectos muy concretos de nosotros los unedianos. Muchas gracias a todas y a todos.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Gracias Carlos. Edgar no sé si quiere cerrar, porque si no estaríamos dando por cerrado.

EDGAR CASTRO: De nuevo agradecerles, porque son muchos sentimientos encontrados los que tengo en este momento, agradecer el apoyo y espero que no se arrepientan porque mi esfuerzo va a hacer enorme, y mi cariño por la universidad está ahí y gracias todos.

\*\*\*

Al ser las 3:35 p.m. se retiran de la sala de sesiones del Consejo Universitario los señores Edgar Castro y Carlos Morgan.

\*\*\*

Se hace un receso.

\*\*\*

Se regresa a la sesión.

\*\*\*

Al ser las 3:45 p.m. ingresa a la sala de sesiones del Consejo Universitario el señor Olman Díaz, Vicerrector Académico.

\*\*\*

**2. Visita del MSc. Olman Díaz, Vicerrector Académico, para presentar su Informe del segundo semestre sobre el logro de los objetivos y metas aprobadas en el Plan – Presupuesto del 2010.**

LUIS GUILLERMO CARPIO: Bienvenido a esta sesión del Consejo Universitario, hoy un día de cambios, hemos querido dar la posibilidad de que usted brinde su informe de labores, aunque oficialmente mañana se estaría retirando de la institución, no sin antes manifestar mi eterno agradecimiento por todo lo que ha sucedido este año y dos meses y medio.

De manera que la partida es una sensible baja para el equipo, para la institución, pero es una ganancia para usted y para su familia, hay que verlo desde esa perspectiva, una ganancia en el sentido de que es un derecho, un mérito y un privilegio que en realidad a veces creo que es una bendición el poder optar a una pensión por la que podemos optar nosotros. Considero que esta es la oportunidad para que este Consejo reciba el escrito de lo que ha sido su labor, que desde ya para mí ha sido excelente.

OLMAN DIAZ: Muchísimas gracias don Luis Guillermo, muchas gracias a los compañeros, buenas tardes.

De acuerdo con el reglamento me corresponde dar un informe semestral, pero voy a aprovecharme de las circunstancias y voy a hacer un recuento de mi gestión. He estado un año y unos meses, voy a intentar hacer un recorrido de este tiempo, un poquito largo me quedó, pero creo que vale la pena, quisiera con esto dejar planteado cosas que se hicieron y algunas que quedan pendientes, voy a aprovechar de esta forma, inicio diciendo: *“La educación superior debe hacer suya la tensión originada por las contradicciones permanentes entre cultura y quehacer formativo, de modo que en este proceso, los actores podamos recrear o reconquistar la palabra propia, capaz de nombrar la realidad auténtica de la academia.”*

Objetivos y funciones de la UNED, me pareció importante considerar la UNED como un todo, para luego entrar en la parte de la Vicerrectoría, le corresponde a nuestra universidad *“Democratizar la educación superior universitaria./ Utilizar para ello, en forma intensiva, los medios de comunicación escritos, audiovisuales y, en el presente, los informáticos e interactivos./Reforzar la educación no formal y la educación a lo largo de toda la vida”.*

*“Responder a las demandas de la sociedad costarricenses, con carreras y programas oportunos y pertinentes, independientemente de la ubicación y las condiciones propias del estudiante./ Realizar las labores propias de cualquier universidad, en forma ágil y flexible.”*

La Vicerrectoría para contarles, tiene una misión, esto se los conté en el informe pasado, hará un año más o menos, pero para efectos de darle una unidad a presentación, *“La Vicerrectoría Académica es la instancia de la UNED que asume*

*el compromiso en la formación humanística y científico- tecnológica, la generación del conocimiento y la promoción social, mediante procesos pedagógicos a distancia, con los más altos estándares de calidad y excelencia.”*

Tiene como Visión de la Vicerrectoría Académica *“La Vicerrectoría Académica será líder en la formación integral del ser humano, en el desarrollo del aprendizaje significativo, la generación y aplicación de conocimientos, estrategias y tecnologías que promuevan el conocimiento científico, la criticidad, los valores, los derechos humanos, el pluralismo y la armonía con el ambiente y que fortalezcan la educación a distancia, respondiendo, como es natural, a una sociedad en cambio constante”.*

Son funciones de la Vicerrectoría *“Planificación de la oferta académica, anual y bianual./Planificación del calendario de exámenes de cada cuatrimestre./Aprobación de solicitud de trabajos académicos a la Editorial./Gestiona cambios en los procedimientos relacionados con los procesos de enseñanza-aprendizaje/ Gestiona la aprobación de planes de estudio/Servir de enlace con otras Vicerrectorías Académicas de universidades estatales/ Coordinación del Consejo de Vicerrectoría Académica.”*

También tiene como funciones: *“Coordinación de la Comisión de Oferta Académica...”* antes llamada la Comisión del número, *“...Participación en el Consejo de Rectoría/ Participación en la Comisión de Desarrollo Académico del Consejo Universitario/ Participación en la Comisión de Vicerrectores de Docencia de CONARE./ Participación en el Comité de Coordinación Regional del Sistema Centroamericano de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SICEVAES).”*

Lo había planteado la vez pasada la estructura de la Vicerrectoría, bastante cargada, tiene las direcciones, tiene centros, tiene programas y tiene un Instituto de Género, toda esta estructura es la que conforma la Vicerrectoría, una Vicerrectoría bastante cargada de instancias.

Voy a valorar para entrar de fondo a los principales logros y voy a utilizar este esquema: *Área de docencia: Oferta Académica/La calidad académica/ Aprendizaje en línea/Capacitación/Área de Investigación/Área de Extensión/Gestión académico-administrativa/ Otros...”* y unas recomendaciones finales que voy a dar.

Docencia, que es un tema importante de la académica, dice que es *«...proceso comunicativo-interactivo basado en el trabajo disciplinar que propicia el aprendizaje. Comprende todos los procesos directamente relacionados con la formación de profesionales críticos y competentes. En educación a distancia la docencia requiere de la mediación pedagógica» (UNED, 2007).”*

En la docencia voy a hablar de la oferta académica, con dos temas el plan de estudio, materiales didácticos, la calidad académica y el aprendizaje en línea.

En la Oferta académica es un cuadro que no había manejado, tenemos 45 programas en las cuatro carreras, tenemos 22 maestrías en posgrados y 4 doctorados, tenemos en la Dirección de Extensión 6 programas a lo interno de la Dirección, y tenemos dos institutos que también dan docencia.

Este dato es la primera vez que lo presento, es el número de cursos ofrecidos en el 2010 y la proyección del 2011; nosotros tenemos una distribución por cuatrimestre, pero tenemos al final 613 cursos cuatrimestrales y 61 cursos semestrales.

Podemos ver una proyección para el 2011, ahí hay un incremento importante de cursos 635 y un leve crecimiento de posgrados a 66, esto muestra un poco lo que son los cursos desde la academia.

En la oferta académica, quería mencionar un punto que son las ingenierías, nosotros tenemos además de toda esa cantidad importante de planes, quería mencionar el tema de las ingenierías de Telemática Industrial, Mecánica, Informática, es un tema que ustedes están trabajando que nosotros vimos en el Consejo de Rectoría y que marcará un poco un norte para nosotros.

Los planes de estudios, es un tema de cuántos planes de estudio, sobre todo la evolución de estos planes, y tenemos de los planes totales que hablamos 45, tenemos 13 de la Escuela de Ciencias Exactas Naturales, 5 programas actualizados, 5 programas nuevos y 3 programas en proceso.

La Escuela de Sociales con 11 y la Escuela de Administración con 9; la Escuela de Educación con 8; el SEP 25 y la Dirección de Extensión con 4.

Lo importante aquí es el enfoque o la lógica que habla de programas autorizados, programas nuevos finalizados, programas en proceso y programas sin iniciar actualización, está concentrado en el SEP.

Tenemos un diseño y rediseño de cursos en el 2010 tiene una previsión para el 2011, esto es importante porque si uno observa los diseños de curso le va dando la información si estamos haciendo algo o no.

En el 2010 nosotros tuvimos 77 diseños y tuvimos 61 rediseños; importante para el 2011 hay 325 programados, así que va a hacer muy grande el trabajo que va a tener el PASE, porque ese es como el cuello de botella que se dar en eso. En sí el cuadro lo que pretende decir, ahí se refleja mucho el movimiento que están experimentando los programas, a partir de proceso de autoevaluación.

Planes de estudio, actualmente en el CIEI, esto es importante para decirles que dentro del crecimiento de la oferta académica se vinieron presentando muchos programas, muchos planes de estudio y están ahí, tenemos uno en Agua y Saneamiento; un Bachillerato en Química; una Maestría en Gerontología; una

Maestría en e-Learning; una Maestría en Gobernabilidad Políticas Indígenas, y se trabajaron dos Bioética y Fruticultura que iniciaron el proceso y no siguieron, esa presión está ahí en el CIEI.

Tenemos programas en proceso de diseño, una Licenciatura en Matemática, que lo ha empujado mucho el proceso de acreditación; un Bachillerato Archivística; una Maestría en Gestión Local, que es un requisito que tenemos del Instituto Municipal; una Licenciatura en Comercio Internacional y una Licenciatura en Educación Especial, eso está listo para el 2011.

Materiales didácticos producidos en el año 2010, es una información importante dentro de la academia, lo tenemos como el primer semestre, segundo semestre y total del año pasado, logramos, el datos que se presentó en el evento que hicimos a final año hablaba 17 unidades didácticas, en realidad al final entró una 18 y trabajamos con versión preliminar otras 18.

Guías de Estudio ustedes lo pueden ver los datos bastantes guías de estudio; Antologías no tantas, pero si se presentaron; Materiales complementarios y Manual de Laboratorio, aquí también se refleja y se va a reflejar mucho más adelante toda esa fuerza con que vienen los cursos rediseñados y cursos nuevos.

Proceso Autoevaluación y Acreditación, carrera autoevaluadas 19, presentadas a SINAES 15; carreras acreditadas tenemos 4; en proceso para acreditación en el 2011 tenemos 6 y posibles a presentar 2012-2015, 17 esa es la programación que tenemos junto con el PAA.

Carreras en espera de acreditación Bachillerato Licenciatura en Manejo de Recursos Naturales está en SINAES, desde el 2009; Bachillerato y Licenciatura en Administración de Empresas (5 énfasis) está esperando visita de pares para abril; Bachillerato en Educación Especial, está presentado el informe de autoevaluación; Bachillerato y Licenciatura en Educación General Básica, Diplomado y Bachillerato en Administración Educativa.

Estado de la Autoevaluación al 2011 en el Sistema de Estudios de Posgrado, se han presentado todos estos procesos para el 2011 en Posgrado, aquí lo importante tal vez es que se pueda ver un cambio, un esfuerzo en mejoras.

Carreras acreditadas por el SINAES, ya lo dijimos hay 4 y de ahí viene todos los procesos como están.

Aprendizaje en línea un dato importante que me parece, voy a dar el dato del resumen, en el 2010 tuvimos 754 cursos y una participación de personas estudiantes y profesores 59.724 una cantidad enorme de participación, eso dice mucho de nuestro empuje hacia aprendizaje en línea.

En gestión académica esfuerzo que se ha dado y que le corresponde a la Vicerrectoría hacer todo el esfuerzo y que este Consejo y la Comisión de Políticas de Desarrollo Académico ha llevado terriblemente.

El Reglamento General Estudiantil, lo tenemos en discusión, ahí se hizo el esfuerzo; el Reglamento de Prácticas Dirigidas también; Reglamento de Trabajo Final de Graduación; Reglamento de Gestión Académica; Reglamento del Consejo de Escuela; Reglamento de Consejo de Vicerrectoría, todos esos reglamentos han sufrido modificación importantes para ponerlos más átono con la lógica del trabajo.

Importante dos eventos que se marcan acá, se elaboró un plan de formación y capacitación del personal de la Vicerrectoría Académica, esto es nuevo, en ese plan se definieron prioridades de capacitación y prioridades de formación sobre todo; a partir de ese plan hay ya una lista de al menos 5 años de donde estaría recomendándose la formación de nuevos cuadros en maestrías y doctorados.

Se elaboró un plan piloto “Itinerario de aprendizajes”, la idea es apostar por tutorías diferentes, tutorías pregrabadas o grabados, con toda una lógica de apoyo para los estudiantes.

Se elaboró un Plan para la Gestión de Educación en Línea “Lineamientos para su Desarrollo”, se está trabajando, va muy avanzado y una propuesta de la Reestructuración del PAAD, eso para nosotros es importante porque vendría a significar, ya no para los que no lo conocen, la atención que hacemos a los estudiantes vía teléfono, correo, ahora esa propuesta estarían entrando los estudiantes a la misma plataforma de la UNED, es un cambio muy significativo, eso va muy avanzando.

Hay comisiones importantes esas tres comisiones son claves, en eso que les estoy planteando y que la Vicerrectoría ha estado liderando mucho, todo lo que es en línea, está la Comisión LMS, que evalúa diferentes plataformas virtuales de aprendizaje para mantener informado y tomar decisiones.

La Comisión GEDAL, que tiene el fin de definir acciones en la gestión del desarrollo aprendizaje en línea, esta Comisión ¿qué es lo que quiere?, lo que quiere es darnos lineamientos para trabajar mejor el aprendizaje en línea, nosotros los cursos y la manera de cómo ha venido incursionando fue muy abierta, muy suelta, entonces cuando yo llegué yo veo que hay una serie de problemas ahí con nuestros cursos en línea, esa Comisión está trabajando para darnos los lineamientos, creo que va a hacer un cambio importante.

La otra Laboratorios Virtuales que don Luis Guillermo ha planteado muchas veces y que nosotros lo tomamos, a futuro la universidad tiene que apostar por laboratorios, hay una comisión trabajando, ya nos dio un primer informe le hice observaciones y viene el segundo informe que yo creo que ya con ese lo podemos presentar a CONRE.

En capacitación lo ha liderado, como está definido aquí a lo interno el CECED, además de los cursos obligatorios de pedagogía para la educación a distancia, se amplió la oferta y capacitación, como se ve en una tablitas que viene aquí seguidamente.

Aquí viene un detalle que no voy a entrar a explicarlo, donde están los cursos, está la asistencia, lo mismo el esfuerzo que se ha hecho en capacitación.

En el Área de Investigación se ha apoyado en las escuelas y en las diferentes instancias académicas Extensión, investigación siempre fue trabajado como muy débil, nosotros le llegamos a dar mucha fuerza, y ustedes podría ver aquí, no voy a dar todo el detalle, pero a partir de la información que tenemos es abundante es grande.

En el área de docencia hay tres líneas, en docencia ustedes pueden pedir la cantidad de líneas de investigación que se definieron.

En el contexto institucional, comunidad sociedad otra cantidad enorme de líneas de investigación.

En el área de la gestión académica, también toda esa cantidad de líneas de investigación.

Proyectos de investigación, ahí los pueden ver que el nombre del proyecto y el responsable, está por unidades, este es de la Escuela de Administración; de la Escuela de Ciencias Exactas y Naturales y dice es un proyecto más 14 más, ustedes pueden ir viendo que hay bastante.

De la Escuela de Ciencias de la Educación está una lista pequeña; en Posgrado hay 8 proyectos más.

Importante, me parece que dentro del crecimiento que se da en la academia, son las revistas que adolecimos con mucho tiempo y era un reclamo porque no había donde publicar, sino se publicaban no se podía acceder a Carrera Profesional, ahora podemos ver 8 opciones de revistas, todas están a lo máximo para que cualquiera que publique ahí pueda acceder.

En el Área de Extensión, le pongo un mensaje “...establece un ligamen directo entre la Universidad y el entorno, y entre aquella y las realidades sociales... En el contexto institucional, comprende toda la oferta de programas, proyectos y actividades cuya finalidad es promover mejoras en la calidad de vida de las comunidades en general y de sus grupos más rezagados”.(LPI, 2007)”

En el Área de Extensión hemos crecido, hay bastantes proyectos, además de la extensión que se hace en la Dirección de Extensión Universitaria aquí estamos hablando de los proyectos que están al entorno de las unidades académicas.

Aquí están los proyectos de la Escuela de Ciencias Exactas y Naturales, esas que ustedes ven ahí, más 22 proyectos más.

De la Escuela de Administración, un poco menos, porque no ha sido una gran fortaleza en Administración, pero ya entraron, era una dificultad.

En la Escuela de Ciencias Sociales, también tiene proyectos de Extensión.

Carreras conjuntas, el Congreso y el Espacio Físico, son otros que han sido importantes. En carreras conjuntas un mecanismo de trabajo con fondos de CONARE donde participan más de dos universidades, aquí tenemos las carreras una experiencia increíble que ha venido apoyarse en el trabajo, en el aporte de las diferentes universidades, las fortalezas de cada uno y creo que se ha hecho una labor muy importante.

El Congreso para mí en lo personal uno de los eventos más importantes en que he participado, el año pasado, me parece creamos o había una gran expectativa en el momento histórico que vivimos que necesitamos repensar y que el Congreso fuera como esa base que nos diera un gran conjunto de conocimientos y experiencias.

Ahí participamos 900 personas, expositores, fue de altísimo nivel y donde logramos cumplir los objetivos que teníamos dedicada a ese estudiante del siglo XXI que queremos nosotros dibujar y que nos sirviera de soporte para enrumbar la universidad, un evento importante.

El espacio físico una situación muy difícil que me parece que 2010, tendría que decir que en este momento es una de las holguras de las cosas importantes, podría pensarse espacio físico no es importante dentro de la academia, y resulta que es importantísimo porque estamos realmente hacinados.

Gracias a los esfuerzos que hace don Luis Guillermo se pasa Exactas y Naturales al Edificio SETENA que le llamamos y a partir de eso el resto de las escuelas, se mueve y hay un ambiente mucho mejor, en esto de las unidades.

Además tenemos en el SEP el edificio de aulas que tenemos ahí, que también nos vino a reforzar mucho.

Podríamos decir que 2010 y 2011 se ha producido un ambiente mucho mejor en lo que es espacio físico.

Tengo aquí unas recomendaciones de lo que yo siento que podría dejar, debemos "*Continuar impulsando la autoevaluación y autorregulación...*", debemos seguir con autoevaluación, esto no lo podemos quitar tenemos que seguir avanzando en esta línea.

*“Evaluar el impacto del PAAD...”* este que les planteaba que va a hacer una situación nueva y lo tenemos que evaluar.

*“...Apoyar y dar seguimiento al plan piloto Itinerarios de Aprendizaje en relación con la promoción y permanencia del estudiantado en la UNED.”*, vamos a iniciar con Estudios Generales un cambio sustantivo.

Se ha elaborado un documento que se llama “Cómo diseñar y ofertar cursos en línea”, como ustedes pueden ver en línea si uno recoge todo lo que ha venido haciendo hay una gran fuerza. Este documento trata de ayudar muchísimo, está por salir yo creía que lo iba a poder traer hoy, porque ya está en la Editorial.

*“Enfatizar en la actualización de los materiales didácticos, así como la elaboración de las guías de estudio adecuadas para el modelo a distancia para los libros externos, con el fin de coadyuvar a la calidad del proceso formativo.”*

Tomo el tema de esto de los materiales, nosotros tenemos que hacer un gran esfuerzo en el asunto de la Dirección de Producción de Materiales, lástima que no hemos podido avanzar mucho, porque no hemos tenido un Director nombrado oficialmente estable, está interino, hasta yo lo tuve como tres meses, es muy difícil dar uno un cambio en algo que no hemos podido desarrollar como se debe, pero por dicha tenemos plan B.

Tenemos una situación en producción de materiales, tenemos una situación que nos ha dificultado el trabajo, tenemos instancias como el PACE que diseña materiales, Producción de Materiales que los trabaja, que los prepara y la Editorial; estos pasos los hemos tenido un poco desarticulados, y hemos tenido dificultades, nosotros llegamos a situaciones donde estamos produciendo esos diseños y rediseños y Producción de Materiales no sabe que le viene la avalancha, y Editorial no lo sabe, entonces dice don René –a mí nadie me avisa cuando yo veo es que viene-, me parece que ahí nosotros tenemos que afinar bastante. Si hemos tenido roto el eslabón ese de Producción de Materiales, ha sido bastante difícil.

Nosotros a futuro vamos a tener que trabajar más con el material en línea, la recomendación es que la utilicemos, utilicemos experiencia que hemos acumulado y que podamos trabajar mucho más en línea; en este momento yo les podría decir que desde el diseño ya hay varios trabajos que se han hecho y se va a ir avanzando mucho más en el diseño desde el PASE cuando llegue a PROMADE va a hacer mucho más fácil y al final cuando se hace el diseño del curso la mediación va a hacer mucho mejor.

La Dirección de Producción de Materiales, voy a decir el PACE, ahí tenemos que hacer un gran esfuerzo de acortar los tiempos.

Esa es una las razones por las cuales hemos estamos incursionando mucho más fuerte con libros externos, porque nosotros esa fase del diseño al llegar a la

producción nos lleva casi dos años o dos años y medio, mientras que con el libro externo y con el diseño, al libro le hacemos una guía. Tenemos que valorar cómo acortar esos tiempos.

Es necesario que las Escuelas manejen bases de datos para manejar también manejar lo de los materiales, no solo PACE, la Dirección de Producción de Materiales y la Editorial, sino las Escuelas deben tener una buena base de datos. No tenemos, lo que tenemos es la base que se maneja con la oferta académica.

Luego *“dotar los centros de estructura física y equipamiento”*. Cuando ingresé y escuchando a don Luis Guillermo en su planteamiento, a mí me pareció que el asunto de centros es fundamental para que nosotros demos un cambio.

Si queremos desarrollar y planificar la parte de la docencia. En este momento nosotros tenemos centros de tres categorías, centros bajos, medianos y otros con muchas funciones, pero los centros para tirar una línea de trabajo homogénea por ejemplo Aprendizaje en Línea, es difícil con unos de los centros que hay.

Por ahí hay que apostar por los recursos que vienen para efecto de reforzar en instalaciones y equipamiento a los Centros Universitarios.

Luego dice *“dotar “a los centros universitarios de reestructura, revisar la estructura de la Vicerrectoría Académica”*. Eso es un tema que ustedes me lo plantearon hace un año, es un tema que surge en todas las discusiones.

Planté el cuadro que habla de 18 instancias, pero si les digo la Vicerrectoría tiene línea directa con los Centros Universitarios, solo eso es un peso enorme. Si decimos y es jefe superior de la Dirección de Extensión Universitaria, con solo esos dos uno dice es superior de las Escuelas.

Les digo que es muy difícil, se tiene que hacer un gran esfuerzo. Me pongo a pensar como hacía don José Luis Torres, eso lo he meditado varias veces.

Pienso que era otra Administración y otro estilo, porque es sofocante.

Luego dice: *“motivar a las Escuelas para que desarrollen proyectos de investigación”*. Se decía antes, hay mucho proyecto y tal vez nos podríamos enfocar por las líneas de investigación que hemos planteado.

Luego dice: *“enlazar los proyectos de investigación con extensión”*. Creo que dimos un paso importante la semana pasada que se recomendó el CITEP en La Perla que se concentrara en investigación y extensión. Esas son las líneas que queremos.

Luego se sigue hablando de las unidades académicas, ya lo planté anteriormente.

Tenemos una situación con el Sistema de Información Institucional y el Sistema del Estudiante, eso es uno de las debilidades fuertes que tenemos y que nos ha venido afectando y nos estaría afectando más en asuntos de acreditación.

Los pares externos lo han planteado con certeza y directo, lo de sistemas de información. Esto es un tema que lo relevo aquí y cuesta mucho manejar esta parte.

Insistir la matrícula por la web y creo que dentro de lo QUE hemos venido hablando de la utilización de las tecnologías, la matrícula tiene que crecer mucho más hacia la web.

Me parece que los últimos dos cuatrimestres hemos venido dando un buen salto y tratando de nivelar mucho y creo que estaríamos a punto para avanzar más en esta línea.

Luego dice: “*consolidar el Centro de Idiomas*”. El Centro de Idiomas en el área de extensión es una instancia muy importante que significa mucho para la Universidad. Creo que hay que trabajarlo y lo último que tiene este Consejo es que solicitó que se evaluara la posibilidad de crear una Escuela de Idiomas, esa propuesta está ahí, se ha elaborado y eso por la magnitud de lo que viene significando el Centro de Idiomas.

Luego dice: “*solicitar la depuración de la base de datos del estudiantado*”. Es lo mismo del Sistema de Información. Si uno desea ingresar ahí para cualquier investigación es terrible mejor no ingrese porque se puede encontrar cualquier cosa, está muy contaminado.

Sigo leyendo: “*insistir en la inclusión de ítemes sobre la cultura digital*.” Es un proyecto que se discutió el lunes en CONRE y es la posibilidad de que nosotros podamos conocer la situación de la cultura digital de nuestros estudiantes. Nosotros no tenemos esa información.

Quiero aprovechar de esto para decir que una de las cosas en que le podría decir qué difícil es en la Universidad la línea de decisiones, la línea jerárquica. Desde que llegué giro líneas y no pude, sencillamente el sistema no funciona para saber cuál era la condición de los estudiantes en cuanto a tecnologías. Lo último que hay es un informe reciente que no dice nada. Eso es un ejemplo de cómo ha sido de difícil.

Quisiera decirles que cuando ingreso a la Vicerrectoría, una de las líneas mías es decir –escuché don Luis Guillermo Carpio pero lo tomo con mucho más fuerza- tengo que saber cuáles son esos estudiantes que tienen dificultades con las tecnologías que algunos hablan de un 20% de estudiantes que no tienen tecnología. Los quise identificar y no pude, es imposible porque el sistema es tan rígido que uno puede dar órdenes y no funcionan.

Luego dice: “*analizar el modelo organizativo de los centros universitarios*”. Me parece que es un tema importante y ya lo hemos estado trabajando, los Centros han cambiado con la aparición de los proyectos CONARE, CONED y con una vinculación mayor con las comunidades, ahora los Centros Universitarios son otros, me parece que ahí vale la pena que nosotros valoremos este nuevo modelo.

Luego dice: “*evaluación del Plan Académico*”. Quiero decirles que el Plan Académico está 2008-2011 que nos está dirigiendo mucho y es una carta de navegación muy importante que tiene la academia.

Hay que trabajarlo y me parece que este momento habría que entrar a revisar este Plan Académico y que nos siga marcando la línea del derrotero en cuanto a la academia.

Quiero cerrar con una frase del Congreso Universitario que me impactó mucho luego de todo lo que discutimos, que dice:.. “*la UNED debe saber en qué son diferentes, en qué son buenos y hacia dónde quieren ir*”. Esto para decirles nadie nos va a nosotros a decir cómo es que tenemos que hacerlo y hacia dónde, somos nosotros, el grupo el Consejo Universitario con sus políticas.

Esta es mi presentación. Hice un esfuerzo por resumir, por supuesto que hay muchos temas que uno no puede abordar.

Fijé prioridades, una prioridad era la autoevaluación, acreditación y rediseño y me parece que en eso hemos avanzado muy bien.

Quedo en deuda con el fortalecimiento de los Centros Universitarios. El trabajo con los estudiantes que no tienen tecnologías, la identificación queda en deuda no he podido avanzar en eso.

Me parece que el crecimiento de la Universidad si lo vemos por matrícula y por planes de estudio, tiene una gran fortaleza y músculo, y creo que tal vez lo que tendríamos que hacer es replantear nuestra oferta con una línea que ha tomado don Luis Guillermo y ustedes, en cuanto a las ingenierías. Creo que por ahí hay un derrotero importante.

En lo personal quiero decirles que ha sido muy bonito y de reto la Vicerrectoría y el año 2010 fue un año atípico, un año de negociación del Fondo de la Educación Superior. No podíamos estar pensando en cosas nuevas cuando no sabíamos el presupuesto que íbamos a tener. Aún así me parece que la estructura siguió moviéndose y producto de eso son los datos que les traigo de matrícula, de cursos, de planes de autoevaluación, diseño y rediseño es muy fuerte.

Hay una academia vigorosa en este momento y que requiere de replanteamientos.

Cierro diciendo que la Universidad debe de replantear su rumbo y hacer eso es para que todas las instancias nos acomodemos ahí.

Creo que el Congreso Universitario que viene este año nos puede ayudar mucho a clarificar y marcar ese norte.

A don Luis Guillermo las gracias por las palabras iniciales y por darme la oportunidad de trabajar con usted en la Rectoría.

A los compañeros del Consejo Universitario ha sido muy sabroso trabajar en la Comisión de Políticas de Desarrollo Académico, conociendo las experiencias anteriores, ha sido una camiseta Universidad. Cuando he requerido de algún apoyo me lo han dado y el Consejo Universitario las ha apoyado.

El agradecimiento y muchas gracias.

\* \* \*

Al ser las 4:30 p.m. se retira de la Sala de Sesiones don José Miguel Alfaro.

\* \* \*

RAMIRO PORRAS: Del informe de gestión de don Olman Díaz que hemos conocido por aquí y lo ha ido caminando la Vicerrectoría Académica.

Creo que ha dado un avance significativo en algunas de las cosas importantes que esta Universidad requiere en el plano académico. Siempre me ha llamado la atención que en esta Universidad haya una Vicerrectoría Académica que tenga tantas funciones, porque en otras universidades hay una separación de cosas.

Incluso, en la parte que mencionó de los problemas de la producción de materiales y la editorial, mucho de eso tiene que ver y hay que estudiar a fondo para ver cuál va a ser el futuro de la Universidad en esos campos, pero también esa relación entre ellos está tal vez socavado un poco por pertenecer a Vicerrectorías diferentes, entonces cada uno trabaja con un derrotero diferente.

En una importa la administración de cómo hacer libros y en la otra importa como producir materiales que no son solo libros y que adicionalmente en los nuevos libros se integran las tecnologías.

Creo que por ahí eso es un tema que no es algo que usted deja pendiente sino que la Institución tiene pendiente.

Don Olman lo tenía ahí y ahora lo digo muy honestamente qué cosas había encontrado.

Algo importante es la mirada que tenemos hacia la acreditación. En su juramentación lo comenté, fui una de las personas que no creía en la acreditación

porque me parecía que se iban a bajar los niveles, se iba a decir vamos a aplicar este estándar entonces todos iban a buscar el estándar más bajo y al final acreditamos cosas que no iban a funcionar.

Sin embargo, la experiencia me ha hecho cambiar un poco de posición y aunque me hubiera gustado desde que estoy en la Universidad de Costa Rica, explorar otras opciones de calidad académica, parece que la acreditación es subirnos en ese tren y ha habido acciones importantes del gobierno en las instancias superiores para empezar a darle validez a lo que es la acreditación.

Creo que la UNED tiene muy claro ese papel y estamos metidos claramente en ese proceso.

Me parece que no podíamos hacerlo del todo, nos tocó incluso decirles al SINAES los estándares para una universidad a distancia son diferentes a los estándares de otra universidad.

Hasta aquí tuvimos que confeccionar el material para que ellos lo analizaran y pudieran aplicar estándares aquí.

En eso creo que don Olman ha dado un aporte muy importante y lo que está a la vista va a ser de provecho para nuestra Universidad porque se va a acreditar muchas, lo cual es muy complejo por los procesos de autoevaluación y todo lo que hay que hacer, los pares, la visitas, pero vamos por buen camino.

Un asunto que queda pendiente y tampoco digo que don Olman lo tiene pendiente, sino es un pendiente de la Universidad que ya he escuchado al señor Rector hablar de esto para subsanarlo es lo de los cuadros académicos.

Es decir, cuáles son nuestros planes para sustituir a quiénes se van, porque en realidad si nosotros no pensamos qué va a ocurrir a 5 años plazo, cuánta gente se va a retirar, cuánta gente estamos a punto de perder, etc., nosotros tenemos que buscar siempre que los que nos suceda estén mejor preparados que nosotros para poder ir avanzando.

Lo de un plan que el señor Rector nos ha comentado algunas cosas importantes, es algo que tenemos para el futuro que seguir apoyando. Hay que darle mucha continuidad de los procesos en que preparamos gente afuera o aquí, pero para que nuestros cuadros académicos sean de calidad.

Nosotros debemos siempre competir con calidad y pienso que aunque el mundo nos diga que no, el mundo nos está diciendo que quien produce más Máster tiene mayor impacto en el país.

Si producimos malos graduados no vamos a mediano plazo, el impacto va a ser de decir tal universidad está sacando muchos Maestrías y el país se lo va a reclamar.

Pienso que la calidad académica sigue siendo el norte. Usted la puso como norte y ha trabajado en eso, y me parece que las cosas van por buen camino y esperamos que todo eso pueda seguir.

Quiero lamentar que ya no vaya a estar el equipo de trabajo por su capacidad, porque siempre sin tener un contacto directo con usted siempre supe que era una persona que iba a salir adelante que fue una buena decisión ponerlo a cargo de la Vicerrectoría Académica.

Igual como me pasó hay un momento en que uno dice, mi familia, mis planes personales y también se acoge a algo que es muy merecido que ha ido elaborando por muchos años.

Lamentando que don Olman se vaya por su calidad, pero también contento de que vaya a estar en algo que yo he disfrutado estando pensionado y haciendo algunos de mis proyectos y atendiendo asuntos familiares, que aunque a veces son difíciles también les llenan a uno mucho el corazón.

ILSE GUTIERREZ: Quiero aprovechar todavía la presencia de don Olman para hacerle algunas preguntas porque tengo dudas.

Es con respecto a los libros externos. Todavía se está como en el viejo paradigma de que tenemos que resolver el asunto del material didáctico que debe recibir el estudiante, pero seguimos con la noción de que un libro sustituye la asignatura y no sé cómo se podría ir renovando que puedan ser varios puentes. No necesariamente el libro físico externo sino varias fuentes y donde el paradigma de trabajo del estudiante sea hacia la investigación y construcción de elaboración de diagnósticos y construcción de nuevos conocimientos. Porque la sociedad lo exige así.

El hecho de comprar libros externos seguimos en el viejo paradigma de que tienen que aprenderse lo que dice el libro, pero tenemos esa debilidad en los estudiantes, de que no investigan, que no son críticos. Entonces el hecho de seguir fomentando esto, si esa decisión de sustituir libros externos y no materiales o sitios a la par de un modelo pedagógico que induzca al estudiante a la investigación y a la compilación de nuevos criterios de diferentes autores es mejor.

Eso aunado con esa cultura digital porque ahí estaríamos nosotros fomentando la cultura digital en los estudiantes y ese valor agregado en su perfil de salida.

La otra pregunta sería en cuanto a las capacitaciones en investigación que vi en el CECED cuántas personas están llevando estas capacitaciones de investigación, porque pienso que debería de ser más bien una política de que no es voluntaria el hecho de que los profesores estén llevando estos cursos sino que vamos a decir que es obligatorio.

Una de las situaciones que estoy notando ahora que estoy utilizando la plataforma y que estamos planteando esa nueva modalidad de tesis, es que los profesores no están acostumbrados a ese ritmo que exige la investigación.

Parece mentira que son docentes en investigación pero no se consideran investigadores, entonces para el Seminario de Investigación resulta que es una grande debilidad, porque para desarrollar estos Seminarios de Graduación se requiere profesionales que simplemente tengan interiorizado lo que es la investigación y se arma ese curso.

Siento que eso sería una política obligatoria no solamente para los Seminarios de Graduación sino para todos los docentes-tutores.

La otra pregunta, es quiénes integran las diferentes comisiones porque no conozco quiénes son los que están en los laboratorios virtuales.

OLMAN DIAZ: En cuanto a los libros, esa modalidad así nació la UNED privilegiando la unidad didáctica, ese es el modelo y está muy arraigado.

Tendría que decir que se han hecho esfuerzos para cambiar ese modelo y empieza desde el diseño del curso.

Me place contarles que hay un trabajo que hizo una muchacha llamada Jennifer ella trabaja en PAL e hizo una tesis en cómo mediar un curso con todo lo que es aprendizaje en línea para que desde el diseño quede establecido el modelo.

Esos son los cambios que tenemos que ir introduciendo nosotros para apostar menos a la unidad didáctica, y trabajar más en línea. Incluso poder hablar del libro virtual que es una modalidad, pero no tan apegado como nosotros lo tenemos, nosotros tenemos una línea muy fuerte eso como intrínseco a la educación a distancia nuestra. Tendrá que hacerse un esfuerzo, poco a poco porque está muy de fondo.

El cambio que hemos dado, es cambiar un poco el libro interno y se ha ido a una tendencia muy fuerte al libro externo.

Siendo Director lo sentí como un beneplácito de don José Luis Torres como Vicerrector Académico, hacia el uso del libro externo. Don Miguel le planteaba con mucha fuerza y a él le gustaba, decía la diferencia. Me parece que ahí hubo un fuerte impulso al libro externo.

Hay una investigación que se está haciendo de cuánta cantidad de libros externo cuánto cuesta, porque sí ha habido una tendencia. Creo que anda casi 50% a 50%, pero es muy fuerte lo que se ha dado el libro externo.

A futuro creo que deberíamos apostar menos y el desarrollo va desde el diseño, la evaluación y toda esta parte que es diferente. Estoy de acuerdo en que tenemos que cambiar.

En cuanto a la investigación, decirle a doña Ilse, que la investigación para nosotros en profesores es relativamente nueva. Nosotros hacíamos investigación en trabajos finales de graduación, ahí estaba muy concentrado.

Pero la ausencia misma de una Vicerrectoría de Investigación como que no promocionaba mucho y eran iniciativas aisladas.

Siento que ahora dieron la información de investigaciones, con solo eso uno le da un cambio de cómo es que viene.

Lo tenemos que trabajar mejor y me gustaría que se trabajara por líneas de investigación, o sea que no comencemos a desarrollar la investigación que a uno se le ocurre sino que esté en función de algo, un norte.

Le solicité a doña Marianela Salas, cuando ella solicita anualmente las solicitudes de cursos y le plantea a la Vicerrectoría Académica la planificación que en este caso es para el año 2011. Nos reunimos y le dije que me parecía que le metiera un curso para trabajos finales de graduación en esta parte, porque nosotros no tenemos eso para ir orientando al profesor.

Ya que el profesor llega y se defiende con lo que le caiga, pero no tiene un apoyo. Creo que son líneas que tenemos que ir trabajando, hacerlo obligatorio pero habría que pensarlo.

Me parece que la Universidad le va a costar mucho ganar espacios perdidos. Nosotros hemos perdido mucho tiempo en esa línea y ahora hemos crecido. Si ven los proyectos de investigación y creo que hay un paso bueno, pero querer nosotros igualarlos a la Universidad de Costa Rica o la Universidad Nacional, que ha tenido mucho más desarrollo en esto, vamos en esa línea.

Creo que hay que tener el reposo para decir cuál es la línea de paso que vamos a llevar.

En cuanto a las comisiones. En la Comisión de Aprendizaje en Línea la coordina las compañeras Ileana Salas, doña Jenny Seas, Ana Cristina Umaña, Viviana Berrocal, y faltan otras personas.

En el MES es casi la misma gente porque es de plataformas, todas las personas que tiene que ver con plataformas está incorporada ahí.

En la Comisión de Laboratorios Virtuales, lo lidera don Fernando Ureña, está un físico que trabaja con él, Johnny Valverde, Víctor Méndez. Están incorporadas las

personas vinculadas con este tema. Ya leí el primer documento que rescata muchas experiencias que se han hecho en la Universidad desde hace mucho.

Unas dudas e inquietudes que tuve lo devolví y pensé que lo iban a presentar el lunes pasado en CONRE pero no llegó a tiempo, pero ya casi.

En la Vicerrectoría Académica está la información y de memoria no lo preciso.

JOAQUIN JIMENEZ: Muchas gracias por la información. Quiero hacerle una pregunta concreta pero al final.

Nos plantea básicamente su gestión completa que me parece que es un buen insumo para ese informe final de gestión que debe dejar presentando y donde se visualiza que efectivamente su gestión se orientó mucho hacia la calidad académica y creo que ese fue el eje central. Ya todos sabemos los resultados y lo importante que ha sido el que eso haya sido así.

Me parece que el paso suyo por la Vicerrectoría Académica y ese norte que le dio me parece que tendrá un impacto importante para la Universidad que se verá a mediano plazo el recoger la cosecha de lo que usted logró dejar listo.

Efectivamente el problema fundamental que por ahí por orientar la pregunta, es la estructura de la Vicerrectoría Académica, lo estuvimos viendo en la mañana a raíz de que estamos analizando el documento de la propuesta de reorganización de la Vicerrectoría de Planificación y el reorganizar la Vicerrectoría de Planificación es un remezón institucional que va a afectar otras áreas que no se va a quedar solo ahí y necesariamente va a afectar la parte docente y fundamentalmente la académica.

Me preocupa en el informe que lo puedo justificar en el tamaño de la labor, el que no aparezca información sobre la Biblioteca, ¿qué ha sido de la Biblioteca?, es un área muy importante para la Universidad y desde la calidad académica eso es un área sustantiva.

En cuanto a Centros Universitarios no viene información y lo veo desde la perspectiva de que aunque es línea directa es un área esencialmente administrativa en este momento y que por algún lado toda la labor que se está desarrollando tiene que impactar al Centro Universitario, pero ahí hay circunstancias importantes, cuál ha sido el resultado.

Me preocupa y lo dije en la mañana, ver Centros Universitarios –don Olman habló de tres categorías de Centros - con funciones diferentes. El CONED por un lado, las CRI por el otro y el Centro Universitario por otro lado.

Las CRI deberían de ser parte de este informe, ¿qué ha pasado?, ¿qué ha pasado con los Centros Universitarios?. Pero no sé hasta donde usted haya tenido algún control sobre lo que ha venido sucediendo con las CRI que debió haberlo tenido.

Hay otra área que es álgida por lo que pueda apreciar y que usted lo menciona y lo indica de esa manera, que es todo el aparato de producción de materiales, que hay dificultades de articulación y creo que en un repensar de una Vicerrectoría Académica modernizada, ese aparato efectivamente debe de articularse.

No hay información de sobre ejemplo, de audiovisuales, PEM, videoconferencia, que nos hubiera aportado en este informe, qué pasó con toda esa parte que es importante. Creo que ese es el punto.

Lo otro es que en extensión. Me hubiera gustado ver cuál es el impacto de extensión. Sé que hay 6 programas pero el impacto de eso cuál fue, no hay ninguna información de cómo impactó todo eso a la comunidad porque lo pude visualizar que hay extensión en las Escuelas que han crecido y fortalecido en la extensión y la investigación de las Escuelas, pero no se ve la articulación con extensión.

Don Olman Díaz estuvo un año y tres meses como Vicerrector Académico. Me gustaría que quede como legado suyo a la Universidad, un mensaje final de cómo visualiza usted la Vicerrectoría Académica si tuviera que reorganizarla.

OLMAN DIAZ: Me parece importante aclarar. Quiero hablar de los Centros Universitarios, me parece que son importantes en este modelo nuestro.

Nosotros tenemos unas unidades académicas en Sabanilla que planifican la academia y tenemos en los Centros Universitarios instancias que ejecutan, son dos instancias que deben tener una buena integración cada uno den su ámbito.

Tengo un informe escrito que lo que quise hacer fue un resumen para no hacer tan larga el informe escrito es mucho más amplio en datos.

Quiero relevar que los Centros Universitarios no incluí información pero el tema es muy amplio. Como gestores de la academia son importantes porque ahí es donde se aplica realmente la academia, docencia, investigación y extensión.

¿Qué es lo quise relevar?, que nos hace falta dotarlo de más equipamiento e infraestructura y eso nos dará un mejor soporte.

Me imagino Osa y Jicaral con un edificio para hablar de infraestructura como San Marcos, sería mejores servicios, mejor desempeño de los estudiantes.

Aquí aparecen las CRI. La Vicerrectoría Académica no ha tenido mayor injerencia en las CRI, se ha manejado desde la Vicerrectoría de Planificación.

Lo que si les puedo decir es que las CRI han significado un cambio muy fuerte y que genera algunas dificultades de trabajo, que se ha tenido necesidad de valorarlos porque ahí se nos ha cambiado un poco el norte.

Tenemos nosotros una cantidad importante de Centros Universitarios que me parece que en este momento no recomendaría un crecimiento mayor en número de Centros sino en el fortalecimiento de los Centros que tenemos. Esa es una parte que podría plantear.

No incluí información de todo lo que es PROMAI porque me quedaría muy abundante y para hablar de videoconferencia nosotros tenemos un gran crecimiento en videoconferencias.

Empezamos a iniciar un acompañamiento de videoconferencias con los cursos pero resulta que los cursos nosotros no poníamos que era evaluable lo que se presentaba en la videoconferencia entonces no tenía mayor aceptación.

Muy finamente como una herramienta tecnológica se le ha incluido a la parte evaluativa que estaría aportando la videoconferencia. Discusiones con don José Zúñiga se ha ampliado el horario de atención y la participación de carreras o cursos.

Videoconferencia tenía un componente muy fuerte de un proyecto externo y me parece que en este momento tendría que decir que hay una respuesta muy fuerte, hay cambios y hay un mejor equipamiento. Así que la videoconferencia está pasando de 14 centros y la propuesta de don José Zúñiga es que se pase a 27 Centros.

Es decir, que en videoconferencias hay mucho que hacer. No lo planteé por cuestiones de tiempo.

En cuanto a la Biblioteca, merece un enfoque especial. En nuestro modelo a distancia nosotros hemos privilegiado la unidad didáctica y así esquematizamos cómo se hacía la entrega de la docencia.

En los últimos tiempos se ha apostado por las revistas y posibilidades de consulta, de investigación y sobre todo de revistas de paquetes grandes y contacto con cualquier universidad en el mundo.

Ahí lo que tendría que decir es que así tenemos que trabajar en una cultura del uso de la Biblioteca en la UNED. El uso de la Biblioteca no es muy fuerte y cualquiera de nosotros que han ido a los Centros, ve la biblioteca pequeña, con los libros amarillos, no ha habido mucha fuerza, lo mismo aquí y en los Centros Universitarios. Hay que desarrollar un poco más, es un tema muy importante.

El lunes pasado estuvo doña Rita Ledezma en el CONRE por la importancia de conocer por dónde va. El trabajo va orientado a cómo la Biblioteca le da soporte a nuestro programa académico.

Además, es un punto que toca mucho los pares externos cuando vienen, entonces nos vemos en aprietos, que nos dicen ¿cuántas consultas hacen los estudiantes?, y no hay consultas. Esa es la realidad, el modelo es diferente.

En cuanto a articulación y Escuelas. Nosotros tenemos una cantidad enorme de información de los cursos de extensión, empezando por inglés y todos los cursos y trabajos que se hacen comunales.

Tampoco los quise incluir porque es voluminoso, más bien quise más bien orientarlo al trabajo de extensión en las Escuelas, que ha sido el más raquítico, entonces me fui al elemento que es el no ha sonado mucho.

¿Cómo visualizado la Vicerrectoría Académica?. Me parece que hay una línea política que debe de manejar el Vicerrector y un trabajo más administrativo y fuerte de gestión podría ser un Vicerrector de Docencia, así lo decía don Ramiro y probablemente lo conoce don Orlando en las otras universidades.

Voy a la reunión de Vicerrectores de Docencia de CONARE no voy a la reunión de Vicerrectores Académicos, eso es otra figura.

Veo una Vicerrectoría de Docencia, una Vicerrectoría de Extensión, veo una Vicerrectoría más fuerte de Planificación y veo una Vicerrectoría de Bienestar.

Como lo planteaba don Joaquín la parte organizativa no debe ser unilateral o puntual y me parece que debe ser una estructura mucho más grande.

Veo a un Vicerrector Académico trabajando más en cosas políticas. El trabajo que hace en este momento es político, administrativo, académico, es muy difícil y digo que cualquiera de los temas que están ahí a uno lo capturan, se toma un tema y se deja 18. Así lo visualizo y creo que la estructura tiene que achatarse un poco y creo que con esa línea se podría trabajar mucho.

\* \* \*

Al ser las 5:15 se retira de la Sala de Sesiones el Prof. Ramiro Porras.

\* \* \*

ORLANDO MORALES: Ya que don Olman toma su merecida pensión debiera decir como se dice ahora en Costa Rica, por influencia colombiana solo bueno.

Veo que es un informe de tantas cosas buenas y me gustó mucho la frase o el pensamiento con que termina, creo que debemos de ser quiénes somos y para dónde vamos.

Desde que llegué aquí me entretengo pensando en quiénes somos, visitando lugares leyendo informaciones y pensando que hacen los otros y realmente para dónde vamos. Esa es la gran inquietud.

Por ratos digo estaremos todos de acuerdo en quiénes somos y para dónde vamos. Posiblemente no pero debiéramos tener una definición que todos aceptemos, y por ratos siento que cada uno como que tiene una visión diferente.

Me agradó escuchar qué hace falta una Vicerrectoría de Extensión. Siempre he dicho que extensión, docencia e investigación es el trípode característico de todo ente de educación superior. Eso es lo esencial, las otras son Vicerrectorías de apoyo.

Hace falta Vicerrectoría en Vida Estudiantil y Administración, y una fuerte Vicerrectoría de Planificación.

Quiero preguntar en concreto. La Biblioteca en otros lados está en la Vicerrectoría de Investigación, aquí está en la Docencia. O sea, hay que descargar Docencia. Si se va extensión y biblioteca, ya eso es un alivio.

Pero también hay otras instancias en otras universidades que es un Director Administrativo que es el encargado en la Vicerrectoría de los asuntos de ferretería. O sea, es el que está solucionando los problemas del día a día que le remiten las Escuelas.

De manera que la figura del Vicerrector está despejada para acompañar al Rector en su proyecto. Y dudo que con la carga de trabajo suya pueda acompañar al Rector en su proyecto. ¿De dónde tiempo? De manera que me parece muy bien lo que comenta.

Una pregunta concreta es la siguiente. Veo que hay Gerontología, Enfermería, Servicios Sociales, no es hora de ir delineando otra unidad académica que a futuro pueda ser una Escuela de Ciencias Biomédicas al igual que se ha pensando en fortalecer ingenierías para una Escuela de Ingeniería.

Porque esta Universidad no puede estar sola. A veces usaba una frase solo en un lado de la luna, el lado oscuro ha sido las ciencias.

De manera que la pregunta concreta sobre la Escuela de Ingeniería y Escuela de Ciencias Biomédicas, porque hay que ir pensando a futuro.

El otro asunto que me preocupa es que hay tanta Maestría y tanto trabajo de investigación y ni siquiera se sabe en esa investigación cuál es el grado de alfabetismo computacional de la gente que ingresa.

Y digo, qué será lo que están investigando tan complejo pero las cosas cercanas no las hacemos.

En el país subdesarrollado se dice, que anda investigando las cosas de afuera que no interesan y no las propias del desarrollo o las propias institucionales, porque cualquier proyecto de tesis válido sería cuál sería el grado de alfabetización computacional de la gente que ingresa. Pero resulta que no se está haciendo.

Eso si es lamentable cómo es lamentable que no haya exámenes en línea. Una universidad después de 33 años ha de tener acumulada una cantidad de preguntas en cada una de las materias. Ya es hora de organizarlas.

Pregunto en forma concreta. ¿Es algo que está debiendo la Vicerrectoría Académica?, de este Consejo decir la política es que todo examen será en línea, con excepciones válidas según argumentos porque no todo puede ser en esa forma.

Una vez escuché aquí que pegaban los exámenes de suficiencia con los de reposición, y los usuales programados y ha habido un gran problema. Un problema del envío, de la calificación.

La calificación la hace automáticamente una máquina y dice cuánto duró cada pregunta, cuántos participaron, hace todo. Estamos caminando a pie en el era del yet.

De manera don Olman, en concreto cree usted que esa es una necesidad.

En cuanto a las unidades didácticas creo que ya está explicado. Me parece que eso es un mito hay que despejarse de eso. Por ejemplo, en un curso que me pusieron a impartir me dijeron que era mediante objetivos.

Muy fácil busqué un texto adecuado y pasé un par de fines de semana, seleccionando objetivos específicos, cada uno evaluables y que generara una pregunta.

No es un asunto de echarse a morir y digo cuál será el asunto de seleccionar un buen texto y que los tutores o encargados de curso, seleccione los contenidos correspondientes a ciertos objetivos importantes.

El mismo don Olman en el viaje inconcluso que hice a Talamanca comentaba el folleto de Agrostología. Me correspondió producirlo con don Carlos Bosquini, que era ir a visitar al alto porque me decía a mí me pagan como un 1% por esa unidad didáctica así que mejor viene usted a ver cómo revisamos eso en conjunto.

Ese libro era tan pequeño y con tan pocos objetivos de que definitivamente no había de donde sacar nada y cómo eso fue de mi tiempo hace muchos años en los comienzos de los años 80. Dije por lo menos hay tres o cuatro nuevas Agrostología.

De manera que en concreto, don Olman cree que realmente hay que cambiar la visión de la unidad didáctica que parece que si no hay unidad didáctica no hay curso.

Otra pregunta concreta. La dirección administrativa de la unidad didáctica ya la esbozó, de Extensión también, de la Biblioteca no sé si quiere deshacerse, mis preguntas concretas es que andan unos cursos de ciencias biomédicas como sueltos pegados a la Escuela Ciencias Exactas y Naturales, pero esa Escuela debe tener otra vocación más hacia las ciencias básicas y que sea troncal a carreras de ingenierías y carreras de ciencias biomédicas.

Don Olman, esas serían preguntas porque debe de decirnos qué cosas les falta pero también que cosas le sobra porque debiera deshacerse un próximo Vicerrector.

Me gustó este informe ya que es un conciso y breve. El Consejo dentro de mi visión tenemos que ver informes ejecutivos y no informes inextensos que al menos los miembros externos no tenemos interés en enterarnos de mucha interioridad ni letra menuda sino ver el panorama general de la UNED.

OLMAN DÍAZ: Don Orlando me hizo varias preguntas y las intenté anotar.

En cuanto a los cursos biomédicos del área de salud y si no sería necesario crear una Escuela a futuro. Tengo que decirle que la Universidad nació con una estructura pero que ha habido a lo largo del tiempo inquietudes, por ejemplo de dividir. Se ha hablado de Ciencias Exactas y Naturales.

Ha habido una gestión de dividir en una Escuela de Ciencias Exactas y una Escuela Ciencias Naturales, esa es una iniciativa que estuvo muy fuerte.

Otra idea de dividir la Escuela Ciencias Sociales y Humanidades por aparte. Más recientemente hablamos de una Escuela de Idiomas.

Me parece que este tema habría que pensarlo más integralmente para reordenar tal vez con una estructura la parte superior pero también la parte puntual de curso de reorganización.

Qué funcione y que no signifique una erogación mayor, porque al crear nuevas Escuelas hay nuevas estructuras y nuevos costos.

Aquí calza las materias biomédicas o de salud, que desde principio se pensó que en inició de creó el Programa de Enfermería y que tenía que estar en la Escuela Ciencias Exactas y Naturales, y ahí se inició las ideas. Luego Administración de Servicios de Salud, Registros y Estadísticas de Salud están ahí.

En cuanto al Programa de Gerontología estaba en la Dirección de Extensión, se pasó a la Escuela.

Creo que antes de dar una opinión, creo que esto debería de ser un trabajo más de grupo de pensamiento pero que lo vea como un todo, porque si no empezamos a hacer una cantidad enorme de instancias que tampoco van a ayudar mucho eso por el lado de las Escuelas.

Don Orlando hace una pregunta de los exámenes en línea y me parece que es una bonita aspiración. En cuanto a esto dos enfoques.

Los exámenes en línea se han venido trabajando con las carreras que están 100% en línea. Entonces podríamos hablar de que ingeniería en informática tiene exámenes 100% en línea, ya está aprobando. Así como Informática Educativa y hay alrededor de 5 carreras que están línea.

Hay un ejercicio importante para ver resultados. Me parece que podríamos seguirlo trabajando.

El otro enfoque que me parece que es importante es decir, que el modelo del diseño del curso ha venido variando sustancialmente en la UNED y el examen ya no tiene el peso que tenía antes.

Nosotros trabajamos por mucho tiempo, dos exámenes y dos tareas y murió. Así se trabajó por muchos años. Si usted revisa muchos de los cursos nuevos que se visualizan en estos diseños y rediseños vienen mucho con más fuerza nueva, nuevas formas de evaluar.

Nuevas formas de evaluar significa que pierde peso el famoso examen y por ahí viene una contracción que creo que es importante. La otra es la que sí se puede aspirar al examen en línea.

Para contarles nosotros atendemos población –don Joaquín lo conoce- en todo el mundo y esa es una forma de cómo lo hemos venido haciendo. Eso es válido.

Esto tiene una serie de implicaciones. Por ejemplo, nosotros desarrollamos un equipamiento de todo lo que es trasiego y manejo de exámenes que era en la UNED muy fuerte. Siento que a futuro con el aprendizaje en línea con estas tecnologías, la situación tiene que minimizarse, tiene que ser cada vez menor.

La aplicación de exámenes tiene que ver con la designación de profesores que van a cuidar exámenes. Creo que por ahí hay un cambio que se va a dar que de hecho hay pruebas.

Creo que con eso le contesto las dos preguntas fundamentales que planteó don Orlando.

MAINOR HERRERA: Con palabras de don Olman que lo anoté textualmente dice “quedo en deuda con el fortalecimiento de los Centros Universitarios”.

Aparte de lo que nos dice de infraestructura y equipamiento, ¿cuáles acciones concretas cree usted que se podrían ejecutar desde la Vicerrectoría Académica a fin de contribuir en el desarrollo de los Centros Universitarios?

OLMAN DÍAZ: Como coadyuvar para que los Centros se vieran fortalecidos. Acciones concretas de lo que yo puedo visualizar, las mayores dificultades de trabajo se generan por las diferencias entre Centros Universitarios y unidades académicas, escuelas y centros universitarios están conectados directamente en la teoría, en la práctica hay una gran resistencia en ese trabajo.

Si usted se reúne con administradores de centros universitarios no hablan muy bien de las Escuelas, si se reúnen con encargados de programa y cátedra no hablan muy bien de los centros, mi aspiración de acciones concretas fue propiciar, buscar, que hubiera un mayor acercamiento, si eso se da creo que ganaríamos muchísimo.

Hubo acciones concretas que yo busqué, un acercamiento con los centros, de hecho yo conocía la mayoría de los centros universitarios, con excepción de Pavones, unos tres que no había visitado. Pero ese contacto del vicerrector con los centros universitarios, ese contacto del vicerrector con los Directores que hicimos recorridos a los centros, me parece que hay acciones concretas de cómo mejorar ese trabajo de las dos instancias que están involucradas directamente.

Una escuela sin centros no hace nada, ni un centro universitario sin escuelas bajo nuestro modelo funcionaría, mis acciones corrieron a eso, a propiciar esos contactos. Siendo Director de Escuela le propuse a don José Luis que tenía que visitar los centros universitarios, y visitar como lo que se llama la Comisión de Procesos Docentes, él lo inició y yo lo refuerzo. Para hablar cosas concretas, esta es una.

Luego una línea de mucho asesoramiento con la Dirección de Centros, ahí la Dirección de Centros tiene una gran responsabilidad, solo que me parece que para dar una opinión, el modelo de trabajo de la Dirección de Centros con más de treinta centros es muy difícil, eso es casi imposible, es un trabajo ahí en el cual tiene que hacerse un replanteamiento, yo lo dije en la sesión que tuvieron los centros universitarios, di mi opinión sobre cómo debíamos mejorar y me parece que ahí dejó delineadas acciones concretas de cómo mejorar ese trabajo.

GRETHEL RIVERA: Yo lo que quiero decirle a don Olman es muchas gracias por todo lo que nos dio, desde que fue tutor, encargado de cátedra, encargado de programa, director de escuela. En varias oportunidades participé en ponencias suyas y me encanta ese espíritu emprendedor que siempre lo ha caracterizado.

Docencia siempre creyó en usted y por eso estamos como estamos, es lamentable su jubilación pero igual que dijo don Luis hay ciclos en la vida y hay que cumplirlos, por ahí le deseo mucha suerte.

En su informe no tocó el tema de evaluación de los aprendizajes que es fundamental, ya expresó algo pero sí quisiera reconocer qué hemos hecho esfuerzos para cumplir con el modelo pedagógico y pasar de una evaluación totalmente sumativa a formativa.

Usted ¿cómo lo percibe?, si ese cambio ya se dio, si estamos en ese proceso, qué nos falta todavía como para considerar la evaluación de los aprendizajes en la educación a distancia que tiene mucha connotación para que esa evaluación sea realmente el motor en la enseñanza de aprendizaje y que sea realmente formativa.

Si quisiera hablar sobre las unidades didácticas que me las atacan tanto, pero es que tenemos que recordar que la unidad didáctica es unidad didáctica modular, es una conjunción de los diferentes medios tecnológicos aparte de lo escrito. Por ahí con los nuevos rediseños y diseños de los cursos, usted bien lo dijo “viene una presa”, eso precisamente lo hablamos el martes en un análisis de un diseño de curso que nos decía doña Xinia Calvo, que ella estaba preocupada realmente por eso.

Quisiera que nos recomendara qué vías podemos tomar, porque adquirir nuevos textos externos significa una inversión muy grande para la Universidad. Posteriormente esos textos van a quedar abandonados porque vamos a tener las nuevas unidades didácticas modulares, ¿cómo podemos encontrar una salida para solventar esto?

La videoconferencia ha crecido muchísimo y está en la punta del iceberg con la aparición de las videoconferencias en internet, el viernes y el sábado estuvieron dos videoconferencias de preescolar en el internet e inmediatamente los estudiantes conectados haciendo preguntas, para que vean el crecimiento que tenemos en ese sentido.

De la biblioteca con el asunto de los pares, al poner referencias bibliográficas que consulten en la biblioteca y puestas en la orientación del curso, creo que han mejorado, ya doña Rita tiene ideas de cómo mejorar más, pero por lo menos hemos hecho avances en ese sentido. Muchas gracias.

OLMAN DÍAZ: Hay muchos temas que yo no abordé por cuestiones de tiempo, pero en la parte académica, evaluación de los aprendizajes es fundamental, hay algunas experiencias que tengo yo de esa ruta que he tenido académica, cuando yo vine aquí tenía que hacer un curso obligatorio y me pusieron como tutor evaluador, entonces tuve que hacer tres cursos.

Algo aprendí, me enseñaron algunos clics, qué es una pregunta de desarrollo, qué es una pregunta de respuesta breve, qué es un pareo, y ahí uno se la va jugando. Para decir que desde que yo entré fui tutor evaluador entonces fui conociendo.

Luego veo la situación que se da con CONCAL, y CONCAL dio críticas y demás al punto que en algún momento desaparece, luego viene el PACE, y le ponen planificación curricular y evaluación de los aprendizajes, el PACE. Es un reto porque nosotros habíamos dejado una cultura de eso como por cuatro años, se cerró CONCAL y no se abrió nada, quedó una laguna.

Cuando entra el PACE hay una gran resistencia de la gente otra vez a recibir una asesoría, dicen “yo lo hago como quiera”, yo le podría decir que mi experiencia en la escuela es que don José Luis toma una decisión, dice que todas las escuelas deben tener medio tiempo para evaluación de los aprendizajes y en mi caso yo nombro a la muchacha medio tiempo y tengo que ayudarlo porque todo el mundo la quiere quemar viva, con eso nos explica un poco una situación que tuvimos y que se comienza a reflejar en la evaluación, en la situación de la evaluación de los exámenes.

Me parece que a partir de eso se comienza a trabajar más y a valorar de nuevo qué es lo que tenemos que hacer en evaluación de los aprendizajes, la formativa sobre todo, eso es conceptualmente un gran cambio. Se constituye una comisión de autoevaluación, que tiene un integrante de cada escuela, tiene uno de Extensión y uno de posgrado, ahí se comienza a trabajar.

Hay un documento donde de nuevo se retoman los lineamientos para evaluación de los aprendizajes, yo creo que de lo novedoso es que este nuevo comportamiento nos ha llevado a diversificar el programa de evaluación, que evaluemos diferente y que no nos concentremos tanto en el examen, eso costó muchísimo, salirse del examen, porque el examen era mucho más fácil.

Cuando le ponemos nosotros un proyecto, una investigación, eso significa mayor esfuerzo. Siento que nosotros hemos ido avanzando mucho, diría que en este momento me siento muy contento de lo que hemos avanzado, hay que avanzar mucho más, pero si se ha avanzado en esta parte de los aprendizajes.

Tiene que ser muy importante la participación de las escuelas y al tener nosotros asesores por escuelas y que trabajan articuladamente, pienso que tenemos que ganar mucho más en este tipo de evolución de los aprendizajes formativos, creo que es conceptualmente muy importante.

De la avalancha que decía yo, es una situación nueva a valorar. Me parece que yo fui un poco de las personas estando en la Escuela de Ciencias Exactas y Naturales y decía que en este momento Exactas empezó con 14 diseños y en este momento tiene 90, eso hizo una avalancha, entonces en algún momento me vacilaron porque decían “eso está como el cuento del lobo, que viene el lobo pero nunca se ve”.

No necesariamente el que uno haga tantos diseños se traduce en nuevas unidades, porque hay ocasiones en que se apuesta por el libro externo, no parece una unidad académica sino lo que aparece es una guía de estudio o un material complementario. Siento que en este momento con el peso que tiene y con los números que di yo del 2011, es lo que plantearon las escuelas al PACE en este momento.

¿Qué debemos hacer ahí? Hay que reforzar al PACE porque si no se convierte en un cuello de botella, no tienen capacidad, en este momento cada asesora tiene alrededor de 15 diseños por cuatrimestre, y esto se las trae, creo que no van a poder cumplirlo, habría que decirles que hagan un replanteamiento.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Algunas más según lo que nos reportaron el otro día.

OLMAN DÍAZ: Pongámosle 15, pero a lo que quiero llegar es que es mucha carga. Ellas lo asumen y lo traen, pero por ahí con esa avalancha que viene del 2011 hay que repensarlo y creo que eso va a incidir en la producción de unidades en producción de materiales y en la Editorial.

En algún momento se criticó que aparecieron en el 2009 siete unidades didácticas, ya la crítica es que todo ese andamiaje, toda esa estructura para siete unidades, tal vez ahí no se hizo un análisis de fondo porque si había una cantidad importante de guías de estudio y antologías, eso no se sumó mucho.

Yo les quisiera decir que en el 2009 hubo 18 unidades, más 18 preliminares, ahí hay 36 y en la oferta académica que vimos hace un mes, la oferta 2011-2012, llegué como a 27 unidades didácticas nuevas, a paso lento pero me parece que se va desarrollando.

Tendría que decir entonces, yo privilegio, en mi posición como vicerrector hasta hoy la producción interna, pero ya estaba dando una gran fuerza por el libro externo. Yo sigo privilegiando la unidad didáctica interna, pero tendría que buscarse mecanismos para hacerlo mucho más rápido, no que dure dos años y medio. Con dos años que dure le gana el libro externo, no hay forma, es una cuestión importante.

Para la pregunta de doña Ilse, sí, hay que apostar por otras estrategias y siento que la incursión que estamos haciendo nosotros tan fuerte en línea la va a llevar a nuevos modelos. La Universidad está para cambios, solo que necesita que no sea un cambio muy puntual, sino que sean cambios integrados, porque si no es bastante difícil.

Ahí es un aparataje de todos, es un poco lo que dice don Orlando, todos sabemos para donde vamos, si vamos y si hace falta un esfuerzo de articulación.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Creo que hoy hemos tenido un día muy lleno de emociones y de cosas buenas y no queda más don Olman que agradecerle, como Rector agradecerle el trabajo que ha hecho para la institución durante todos estos años que ha estado usted aquí.

Como compañero del Consejo de Rectoría, este año y tres meses me sirvió de muchísima orientación para poder comprender las inquietudes de la academia, sobre todo. Y sobre todo establecer en conjunto por dónde es que podíamos ir nosotros en ese sentido.

\*\*\*

Al respecto se toma el siguiente acuerdo:

**ARTICULO III, inciso 2)**

**Se recibe la visita del MSc. Olman Díaz, Vicerrector Académico quien brindó el informe semestral en cumplimiento con lo solicitado por el Consejo Universitario, en sesión 2003-2009, Art. III, inciso 4) celebrada el 29 de octubre del 2009. Además brindó un informe sobre su gestión como Vicerrector Académico del periodo 2009-2011.**

**SE ACUERDA:**

**Agradecer al Sr. Olman Díaz el informe brindado. A la vez se le reconoce y se le felicita por los servicios ofrecidos a la Universidad, especialmente durante su gestión como Vicerrector Académico.**

**ACUERDO FIRME**

\* \* \*

Se levanta la sesión al ser las diecisiete horas con cuarenta y cinco minutos.

MAG. LUIS GMO. CARPIO MALAVASI  
PRESIDENTE  
CONSEJO UNIVERSITARIO

IA / LP / EF / NA \*\*