

17 de noviembre, 1999

ACTA NO. 1421-99

SESION EXTRAORDINARIA

Presentes: MBA. Rodrigo Arias, Rector
Licda. Adelita Sibaja
Lic. Eugenio Rodríguez
M.Sc. Fernando Mojica
Lic. Joaquín B. Calvo
Lic. Beltrán Lara
Lic. Rafael A. Rodríguez
Sr. Régulo Solís

Ausente: Dr. Rodrigo A. Carazo, con permiso

Invitados: M.Sc. Walter Araya
Lic. Fernando Brenes
Licda. Rosario Arias
Licda. Fabiola Cantero, Jefe Oficina Jurídica
Bach. Ana Myriam Shing, Coordinadora General
Secretaría Consejo Universitario

Se inicia la sesión a 2:15 p.m. en la Sala de Sesiones del Consejo Universitario.

I. NOMBRAMIENTO DEL VICERRECTOR ACADÉMICO .

MBA. RODRIGO ARIAS: Como les indiqué en la mañana, presentaré una terna a conocimiento del Consejo Universitario. De conformidad con lo que indica el Estatuto Orgánico, corresponde al Rector presentar los candidatos a vicerrector. De estas tres personas, estoy seguro que podemos llevar adelante con confianza el proyecto de universidad que le ofrecimos a la comunidad universitaria y que cuento con el respaldo mayoritario de esta comunidad para ir organizándola en el transcurso de los próximos cinco años. Son tres personas de reconocida trayectoria dentro de la Universidad, con diferentes experiencias en la UNED. Les solicito que apoyemos a alguno de los tres, para que hoy normalicemos la situación de la Vicerrectoría Académica en la UNED.

Estas tres personas son: don Fernando Brenes, don Walter Araya y doña Rosario Arias. De ellos tres, espero tener al próximo Vicerrector Académico y que comencemos en la UNED a desarrollar lo que hemos dicho, en busca de que las escuelas asuman el papel de gestión dentro de su respectivo campo de desempeño, en busca de ordenar su funcionamiento de diferentes aspectos que han afectado a los estudiantes en este tiempo, y sobre todo trabajar dentro del proyecto presentado a la comunidad universitaria, para mejorar cualitativamente el desempeño académico de la Universidad.

Cada uno de ellos podría hablarnos sobre su trayectoria en la Universidad, cuál es su idea de la Vicerrectoría Académico y cómo trabajar en equipo. Creo que los tres son buenos funcionarios de la UNED y con los tres estaríamos trabajando armónicamente para el fortalecimiento de la Universidad.

* * *

Ingresa a la Sala de Sesiones el M.Sc. Walter Araya Naranjo.

* * *

MBA. RODRIGO ARIAS: Le doy las gracias a don Walter por estar acá. A sugerencia del Consejo Universitario, antes de seleccionar al Vicerrector Académico dentro de los nombres que le propuse, y dado que no todos los compañeros del Consejo conocen la trayectoria de cada uno de los que yo estoy proponiendo, se sugirió que era conveniente que las personas incluidas en la lista puedan venir y rápidamente nos puedan decir cuál su trayectoria en la Universidad, cuál ha sido su desempeño en la UNED y nos expliquen brevemente de qué manera podríamos conformar el equipo de trabajo para llevar adelante la propuesta de universidad de fortalecimiento académico, que es la que planteamos a la comunidad universitaria.

Don Walter es un compañero de la Escuela de Ciencias Exactas y Naturales, fue Director de Escuela anteriormente y en la actualidad es el encargado del Programa de Recursos Naturales.

M.SC. WALTER ARAYA: Le doy las gracias a don Rodrigo por permitirme esta oportunidad. Entré a la Universidad en agosto de 1981, en ese tiempo era relativamente fácil ingresar a la Universidad y rápido obtuve la propiedad. Entré como tutor prácticamente hasta el 89, en algunos períodos fui lo que se llamaba antes, encargado de curso en las coordinaciones de área. Primero estuve en el Área de Ciencias Naturales y después en el área de Tecnología, con diferentes personas, pero siempre ligado al campo de ciencias naturales y principalmente en el campo de agronomía. Lo que existía entonces eran coordinaciones de servicio, así que era un tutor que daba cursos de servicio para la carrera de Administración en Ciencias Agropecuarias.

Luego salí a sacar mi maestría en el CATIE, en un convenio con la Universidad de Michigan. Me especialicé en Manejo de Recursos Naturales y regresé a la institución, volví a mi plaza como tutor, luego estuve un tiempo como encargado de curso y regresé a tutor y fui electo como Director de Escuela, del 89 al 96. Estuve como

Director de Escuela en dos períodos. En ese tiempo me correspondió la transformación de las tres áreas, que eran tecnología, ciencias naturales y matemáticas y consolidarlas como escuela. Prácticamente éramos una escuela de servicios, porque casi no tenía carreras.

Durante mi período se crearon bastantes carreras, salió el primer posgrado de la Universidad en Extensión Agropecuaria, la Escuela de Administración nos trasladó la Carrera de Administración de Empresas Agropecuarias, nació Producción y Comunicación Agrícola, que era una carrera afín a Agronomía, para cumplir una solicitud de más de la mitad de los estudiantes que en ese tiempo estaban dentro de la carrera de Empresas Agropecuarias, ya que muchos decían que querían estar en la parte de producción y otros mantenían la tesis de que era por administración. Entonces optamos por hacer los estudios correspondientes y montamos las dos carreras. Luego nació Agroindustria, nacieron los dos profesorados en Ciencias Naturales y Matemáticas. Por último, nacieron Informática y Recursos Naturales, con pocos recursos y muchas limitaciones de apoyo institucional, aunque el presupuesto fue aprobado, son las dos carreras que en ese momento está más flojas y lo siguen siendo en personal, aunque están con muchos estudiantes.

Por un asunto personal, tuve que renunciar a la dirección de la Escuela en ese momento, la muerte de dos familiares cercanos, y se me presentó la oportunidad de hacerme cargo de la Carrera de Recursos Naturales, que desde el principio había sido una idea mía, aunque me apoyaron muchos compañeros, que incluso ya no están en la escuela en estos momentos. La carrera nació en un momento muy interesante, es prácticamente la única carrera a la que se le ha hecho un estudio prospectivo de estudiantes, con una metodología de universidades norteamericanas.

Las expectativas se han quedado bastante cortas para la Universidad, porque es una carrera que iba naciendo poco a poco y por la misma presión hubo que salir con el bachillerato y la licenciatura completos en un corto período. Hace aproximadamente dos años montamos 48 cursos, luego vino la reforma de los trabajos finales de graduación y se tuvo que montar cursos de alto nivel en muy poco tiempo, tenemos siete en este momento. Siento que la carrera está naciendo de una manera muy abrupta, no medimos algunas consecuencias del crecimiento tan exponencial que ha tenido pero en este momento creo que es la carrera que está recibiendo más estudiantes nuevos. Todas las semanas hay que atender a 20 ó 30 personas interesadas en los dos niveles.

Como parte responsable institucional, dirijo el programa con la TeleUniversite, que es una red de instituciones que estamos creando un centro de promoción y estudio de la educación a distancia, con fondos de Canadá. Tenemos aproximadamente cuatro o cinco años de estar diseñando este programa y todavía sigo siendo el coordinador. Tiene siete componentes muy interesantes y ha sido muy lento el proceso de ajuste, porque con Canadá realmente todos hemos tenido que aprender un poco de francés por toda la comunicación con ellos es en francés y todos los documentos nos llegan en francés.

También trabajé en el grupo ALFA, con la Comunidad Económica Europea. Dirigí ese proyecto como encargado institucional, prácticamente ya lo terminamos, solamente falta la última etapa y ahora viene el intercambio de estudiantes.

En cuanto a mi percepción de la Vicerrectoría Académica, creo que el reto es muy grande, es un trabajo que no se puede realizar solo. Tuve la experiencia de poder consolidar bien la Escuela y entonces en ese sentido me siento capaz de poder dirigir un grupo, en el sentido de motivarlo y ponerlo en sintonía para todo ese reto que se nos presenta. Definitivamente considero que un Vicerrector en esta Universidad, y principalmente el Académico, tiene que estar apoyado por compañeros que estén presentes en todas las instancias que coordina y muy de cerca. Habría que seleccionar a personas de mucha capacidad de apoyo y de liderazgo. Habrá que pensar en proyectos muy fuertes, para cumplir con algunas de las cosas que se vienen diciendo.

En cuanto a calidad, tenemos que pensar en programas estrella. Eso significa que Producción Académica tiene que estar muy en sintonía para que eso lo podamos lograr. Tenemos que resolver mucho en la parte tecnológica. Creo que ahora estamos un poquito mejor, pero hemos fallado mucho en la selección de equipo, hasta los programas, porque tal vez ha existido falta de discusión, además que es un campo muy novedoso y tal vez no teníamos la capacitación necesaria para esto.

Creo que el gran reto es motivación y lógicamente hay que empezar por capacitación, apoyarse de la mejor gente y que quede muy claro algún problema de definición con la parte conceptual, relación docencia, extensión, investigación, que está todavía débil. Entendía, cuando era director de escuela, que eso ya lo habíamos ganado. La escuela tuvo un programa de extensión interna y un programa de investigación propia. Luego se nos retiraron los fondos y eso se perdió, pero era un modelo en el que se pretendía un poco más de autonomía y más intercambio de investigación, extensión y docencia. Eso habría que tratar de rescatarlo.

También hay que rescatar todo lo que es calidad, control y lógicamente todos los aspectos curriculares. Hemos estado muy solos, y no sé si los compañeros que han estado en docencia saben lo solas que están algunas cátedras y lo solos que están algunos encargados de programa, realizando algunas funciones. Se tienen que capacitar casi en el trabajo diario, preguntándole a los compañeros. Por suerte el grupo de docencia es muy colaborador y por suerte los compañeros de otras oficinas son personas que nos han dado mucho apoyo en oportunidades. Estas cosas hay que retomarlas y discutir las muy bien. Hay que tocar todos los reglamentos, porque se volvieron a desajustar los reglamentos. Cuando existía la Dirección de Docencia, los reglamentos estaban compatibilizados de alguna manera y actualmente no calzan tan bien, entonces estamos corriendo peligro todos, la Institución y cada uno de nosotros en lo personal, al disponer o ejecutar cualquier acción.

* * *

El MBA. RODRIGO ARIAS da las gracias al M.Sc. Walter Araya por su exposición, y se retira de la Sala de Sesiones el señor Araya.

* * *

Ingresa a la Sala de Sesiones el Lic. Fernando Brenes Espinoza.

* * *

MBA. RODRIGO ARIAS: Le damos la bienvenida a don Fernando. Como le explicaba anteriormente, al proponer una terna al Consejo Universitario para seleccionar al Vicerrector Académico, como no todos ustedes son conocidos de todos los miembros del Consejo, ellos nos solicitaron que estuvieran presentes los compañeros que seleccioné que yo postulé para el puesto de Vicerrector Académico, en el propósito de conocer su trayectoria dentro de la Universidad, cuál ha sido su desempeño en la UNED y al mismo tiempo una visión breve de cómo se conformaría ese equipo dentro de la Vicerrectoría Académica, cómo lo llevaríamos adelante y cuál es la orientación en el cumplimiento de la propuesta de desarrollo para la UNED, que presentamos a la comunidad universitaria.

LIC. FERNANDO BRENES: Primero que nada quisiera agradecerles la oportunidad de estar aquí, que conozcan quién soy y también que conozcan mis ideas y mi pensamiento.

Mi trayectoria de la Universidad empieza en 1981, cuando después de haber realizado un curso de Tecnología Educativa en la Organización de los Estados Americanos, con don Alvaro Galvis, trabajé con él en la Facultad de Educación como profesor de Tecnología Educativa y después de estar en la Facultad de Educación busqué mejores horizontes en el INA, básicamente una propiedad por que ya estaba casado y tenía una obligación. Estando en el INA, don Alvaro Galvis, el Jefe de la Oficina de Control de la Calidad, Ingeniero en Sistemas, me llamó y me dijo que si quería trabajar con la Universidad. Eso fue en 1981 y recién había firmado un contrato en el INA y le hablé a mi jefe en el INA de cuál era la situación, él rompió el contrato y me dijo que si quería irme para la UNED no me iba a detener.

Empecé a trabajar en la UNED en 1981, en la Oficina de Control de Calidad como analista de instrucción. Ello debido a que toda mi formación es de carácter educativo, antes había hecho cursos de Tecnología Educativa, me formé como asistente de Tecnología Educativa en la Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica, luego fui profesor y llegué a la Oficina de Control de Calidad, que tenía que ver con procesos relacionados con la evaluación de los aprendizajes y con la evaluación general de los materiales instructivos, audiovisuales e impresos. Ahí estuve aproximadamente siete años como analista de instrucción, todavía no era licenciado y terminé mi licenciatura aquí en Administración Educativa. El bachillerato lo saqué en Ciencias de la Educación.

Estando allá, don Beltrán Lara, a quien le debo estar en la docencia, me llamó y quiso que yo estuviera en la Escuela de Educación como Encargado de Cátedra. A partir de ese momento me integré a la actividad docente propiamente y tengo más o menos diez años de estar como encargado de cátedra. He realizado diversas funciones en la Universidad como docente, en diferentes procesos educativos, como director de tesis, como lector de tesis, como tutor.

Luego tuve la oportunidad de hacer la maestría en un convenio con el ILCE de México. Hace un año presenté mi tesis de maestría en México. También he realizado otro tipo de actividades de carácter académico, por ejemplo he sido miembro de la Asamblea Universitaria, actualmente soy miembro del Consejo Editorial de la Revista Innovaciones Educativas, he sido miembro asesor de la Biblioteca, he sido miembro de la Comisión de Carrera Profesional. Actualmente soy profesional 4, he trabajado en diversas comisiones relacionadas con muchos documentos normativos del quehacer administrativo y académico de la Universidad.

También he participado en congresos nacionales e internacionales. Me ha correspondido representar a la Universidad como profesor invitado a la Universidad autónoma del Estado de México recientemente, para trabajar con ellos en proyectos de educación a distancia. He estado en Honduras y en una ocasión estuve en República Dominicana con don José Joaquín Villegas. En alguna ocasión también participé como miembro activo, organizando algunos de los congresos que ha organizado la Universidad.

Probablemente hayan más cosas que yo haya hecho en la Universidad y en todas ellas me he comprometido de manera personal. En una ocasión fui Director interino de la Escuela de Educación, cuando don Beltrán era Director estuvo tres meses en España. En otra ocasión también, cuando doña María Marta Chaverri no estuvo en la Escuela, ella me confió la responsabilidad de la dirección de la Escuela. También participé en la última elección de Administración Educativa, donde perdí con doña Eugenia Brenes la elección.

Esa ha sido en parte mi vida académica en la Universidad. Quienes me conocen saben que me he comprometido en muchas cosas y cuando uno se compromete da de qué hablar, para bien y para mal. Sigo comprometido con la Universidad y creo que me quedan bastantes años dentro de la Universidad.

Mi idea de lo que puede ser la Vicerrectoría Académica, en realidad está plasmada en muchas cosas que he escrito. Recientemente escribí un artículo que todavía no ha sido publicado, que se llama "La excelencia académica en la Universidad" y que creo que de alguna manera resume mi idea de lo que debe ser la Universidad y lo que debe ser la Vicerrectoría Académica.

Creo que en vistas del próximo milenio, será necesario avisorar lo que nos viene, será necesario establecer una serie de valores y de principios axiológicos. Creo que el carácter educativo de la Universidad se debe rescatar. Recientemente leí el artículo de Fernando Savater, filósofo de la educación, donde le da mucho énfasis a lo que es el valor educativo del próximo milenio. Creo igual que él y muchas veces de lo que ha planteado en algunos artículos de La Nación, en la página 15, don Julio Rodríguez, que el próximo milenio será espiritual y en el buen sentido, será ético o no será, será educativo o no será. Nosotros, como universidad, tenemos el gran reto de enfrentar el nuevo milenio con todas su tecnología, con lo que significa la globalización, pero desde una perspectiva que implique que los mejores valores de la sociedad costarricense se puedan desarrollar.

Creo que en, entre otras cosas, a esta Universidad le ha faltado un proyecto que tenemos que desarrollar para el próximo milenio y que mucho han llamado el Plan de Desarrollo de la UNED para el próxima milenio. Sobre esto, leí recientemente un documento de Juan Díaz, que decía que incluso, tratándose de las escuelas, que escuela más sencilla, la escuela de primaria, tratándose la planificación, debería tener como base un ideario, que significa una serie de principios axiológicos, que le den un norte a la institución educativa. Pienso que con miras al siglo XXI hay mucho que pensar, mucho que estudiar y mucho que evaluar. Creo muy necesario la idea de don Rodrigo, de un congreso interno. Necesitamos desarrollar una idea de hacia dónde va la Universidad y desde esa perspectiva, creo que será necesario repensar la Universidad y teniendo en cuenta un análisis retrospectivo que nos permita mejorar las cosas que hicimos en el pasada, mantenerlas si es necesario, pero mirar hacia el futuro.

Creo que esta Universidad ha dejado de hacer cosas que hizo muy bien el pasado y da pena que se hayan dejado de hacer. Los que tienen años de estar aquí, no sé si recuerdan un logro desde el punto de vista del trabajo de la Oficina de Extensión. El Congreso de los Estados Unidos condecoró la Universidad por su trabajo a nivel nacional, en lo que era el desarrollo ecológico. Pienso que en el pasado tuvimos muchas cosas por las cuales brillamos. Todas las universidades del mundo destacan por algo en particular, ya sea por su investigación, por sus publicaciones, por los docentes que conforman esa institución, y creo que nosotros deberíamos recatar cosas que en el pasado nos dieron fama a nivel nacional e internacional; por ejemplo, el diseño curricular. Trabajé mucho tiempo en la Universidad de Costa Rica y juro que quien quiera aprender a hacer diseño curricular, tiene que venir a ver los diseños curriculares de la UNED, las macroprogramaciones y las descripciones curriculares.

Pienso que la Vicerrectoría Académica es una entidad organizativa y como entidad organizativa, está conformada por hombres. Alguien dijo en una ocasión, recién terminado el congreso, que el principal recurso de la Universidad es el recurso tecnológico. Creo que está equivocado, considero que el principal recurso de la idea de la administración como un trabajo que se hace con y por medio de las personas, en grupos y para alcanzar las metas de la organización. No dudo en reconocer en este sentido, que el mejor y mayor recurso con que contamos nosotros evidentemente es el recurso humano.

Un autor que cito en un documento que elaboré recientemente, que es Kid Davis, dice que una persona, hombre o mujer, que participe habrá comprometido su yo en lugar de simplemente sus tareas. Creo firmemente en el trabajo colaborativo, en el trabajo en equipo, en el trabajo interdisciplinario y obviamente en la administración participativa.

Desde el punto de vista académico, creo que la Universidad tiene la obligación de crecer más. Creo que de alguna manera hemos venido cumpliendo el principio y fundamento de la democratización de la educación en Costa Rica, cuando hemos ofrecido opciones de estudio a grandes masas, que por diversas razones no habían tenido opción a la educación. Pero mi convicción es que debemos mejorar y pragmatizar ese principio de democratización, porque estoy convencido de que no se trata sólo de ponerle un título debajo del brazo a nuestros alumnos, creo que ese estudiante, cuando sale de la Universidad, debe salir bien formado, ser competitivo en el mundo del trabajo y debe poner en el alto el nombre de la Universidad.

Creo que la democratización realmente la podemos lograr cuando nuestros egresados destaquen en el mundo del trabajo. Decía otro autor que las clases desfavorecidas serán discriminadas doblemente, cuando salgan de las instituciones de educación superior con títulos de valor secundario frente a los títulos que puedan ofrecer las otras universidades. De manera que desde esa perspectiva creo que la Universidad tiene un enorme reto de finalmente democratizar la educación, dando mejores servicios, trabajando en los procesos, comprometiéndose con los estudiantes en los servicios y los procesos que la Universidad ofrece.

No podría imaginar la Vicerrectoría Académica, sin evaluación y sin investigación. Mucho se habla recientemente de la acreditación de las universidades. Creo que la falta de investigación y la falta de estudio debilitan la naturaleza científica del trabajo que realizamos, de manera que será muy importante procurar que los procesos de investigación que la Universidad realiza contribuya a mejorar los procesos educativos y académicos de la Universidad. No puede ser una investigación que no tenga que ver con los procesos educativos y académicos de la Universidad. Nosotros podríamos incursionar en investigación de procesos nacionales porque de alguna manera tenemos que contribuir al desarrollo del país, pero creo que tenemos que alimentar nuestros procesos educativos con nuestra propia investigación.

Con respecto a las tecnologías, crecí estudiando y leyendo sobre alta tecnología, porque me formé en la Facultad de Educación como Tecnólogo y desde siempre he tenido una posición muy clara con respecto a la tecnología. Creo que eso me ha costado de alguna manera, que algunas personas creen que estoy en contra de la tecnología y esto es lejano de la realidad. Lo que ocurre es que desde que empecé a leer sobre la verdadera tecnología, que es un proceso científico incorporado a los procesos educativos, siempre supe que la tecnología educativa no es algo que nosotros podemos incorporar de manera irracional. Pienso que con las tecnologías informáticas, las electrónicas, digitales y las que nos deslumbraron, como en el sesenta la televisión educativa, y antes el retroproyector y la radio, etc., no podemos mantenernos al margen, pero estoy convencido de que la historia nos ha demostrado que cuando se trata de incorporar tecnologías a los sistemas educativos, debemos ser muy cautos, sobre todos cuando somos países en vías de desarrollo, porque no producimos tecnología. En realidad nosotros nos manejamos con los productos de la tecnología que manejan los países desarrollados.

En este sentido pienso que, de acuerdo con la experiencia en el INA, nunca se me olvida que cuando llevaron un equipo de televisión en circuito cerrado para trabajar en los procesos de microenseñanza, que tenía que ser con la formación de educadores. También lo uso la Facultad de Educación cuando trabajaba en el curso de didáctica universitaria. Recuerdo la gran emoción porque teníamos un equipo de circuito cerrado de televisión para trabajar en los procesos de formación de instructores en el INA, pero nadie previó lo más sencillo, que era que los equipos de televisión no se podían dejar en cualquier lado y resulta que al cabo de seis meses, todos los lentes estaban llenos de hongos.

Eso significa falta de planificación, todas las tecnologías implican necesariamente un estudio muy concienzudo de para qué sirven, hacia dónde me van a orientar y también

implican procesos de mantenimiento. El mantenimiento es un elemento básico en las tecnologías, no podemos llenarnos de tecnología sin tener un equipo preparado para ello.

Hay un autor que dice algo muy lindo con respecto a las tecnologías, que los seres humanos, algunos somos muy aventados en cuanto a las innovaciones y de pronto nos lanzamos a la innovación porque nos gusta el desequilibrio, pero hay otros que les gusta el equilibrio. Pero el autor termina diciendo algo que yo hago cita mía porque comparto su idea, que cuando uno de estos dos grupos se descarta, finalmente pierde la institución, porque para mí la Universidad es diversidad, criterios encontrados, diferencias de opiniones y entre todos hacemos la Universidad. Cuantos errores habríamos dejado de cometer si en algún momento alguien hubiese escuchado que para tal equipo, en este caso del INA, era necesario pensar en un lugar libre de humedad para que los equipos no se dañaran.

Evidentemente creo que no podemos escapar del desarrollo tecnológico y como no tenemos mucho dinero, los recursos no abundan, tenemos que tomar decisiones muy racionales sobre cuáles son las mejores. Ni qué de decir de un proyecto educativo, psicopedagógico, de un concepto de hombre hacia el cual estamos apuntando, dentro del cual vengán a cumplir una función las tecnologías.

Con respecto a los estudiantes, muchos conocen cuál es mi posición. Siempre ha sido de servicio con los estudiantes, en mi oficina ningún estudiante puede decir que ha sido maltratado. A los estudiantes les he servido en la medida de mis posibilidades, pero con el estudiante en particular, creo que tenemos una obligación de carácter institucional global, que es de darle servicios de calidad. Estoy convencido de nuevo, que la verdadera democratización se va a dar cuando nuestros estudiantes tengan el mejor título, que los acredite en el mercado de trabajo.

Creo que para los estudiantes habría muchas cosas que hacer. Pienso que la Universidad ha dejado de proyectarse con los estudiantes y en alguna medida también con las comunidades. Los estudiantes deberían participar de la vida académica de la Universidad. No imagino a una universidad sin ciclos de conferencias, sin talleres donde los estudiantes muestren los trabajos que realizan en los trabajos finales de graduación y a decir verdad, esta Universidad está muy ayuna de eso.

Habría muchas cosas que yo querría decir de mi pensamiento, algunas cosas están escritas y otras no. Terminó agradeciendo de nuevo la oportunidad que me brindan de estar aquí y que me conozcan. Ya saben quién es Fernando Brenes y muchas gracias.

* * *

Se agradece al Lic. Fernando Brenes su exposición y se retira de la Sala de Sesiones.

* * *

Ingresa a la Sala de Sesiones la Licda. Rosario Arias Quirós.

* * *

MBA. RODRIGO ARIAS: Dado que mi compromiso con la comunidad universitaria fue presentar una terna y en vista de que ustedes son conocidos por todos los miembros del Consejo Universitario, en la mañana el Consejo acordó que cada uno de las personas propuestas por mi persona viniera e hiciera una exposición de cuál ha sido su trayectoria en la Universidad, cuál es su desempeño en la UNED, su visión de funcionamiento dentro de la Vicerrectoría Académica para llevar adelante el proyecto de Universidad que muchas veces hemos discutido y hemos hablado con la comunidad universitaria.

El propósito es que dé a conocer al resto de los compañeros del Consejo Universitario cuál es su papel en la UNED y cuál su visión de funcionamiento de la Vicerrectoría Académica.

LICDA. ROSARIO ARIAS: Son pocas las oportunidades que tiene uno de venir ante ustedes, me siento preocupada porque es poco lo que se viene a este seno.

Ingresé a la Universidad en 1978 cuando nació la Universidad, soy Licenciada en la Enseñanza de la Matemática, siempre me ha interesado la docencia es lo que más me ha motivado, trabajé como tutora, conozco casi todos los Centros Universitarios. Un tiempo trabajé como Coordinadora de área, sé lo que significa ser jefe y los tragos amargos que a veces uno tiene, pero se reciben también muchas satisfacciones al poder tener oportunidad de dirigir y tener algún grado de posibilidad oportunidad de ayudar a las personas.

Creo en la enseñanza a distancia, siempre he sentido que el sueño de llegar a las comunidades alejadas ha sido muy importante; lo veía cuando iba a San Vito, Jicaral, etc. El ansia del estudiante alejado por tener la Universidad más cerca de lo que hasta el momento había tenido. Siento que eso es muy importante.

Cuando se hizo la reestructuración de la Universidad acepté que dejaba de ser jefe porque considero que muchos años en la jefatura a la larga lo encasillaban a uno en ciertas cosas y que era importante darle oportunidad a otras personas de movilizarse y de traer ideas frescas a las coordinaciones. Luego se hicieron las Escuelas y pasé a formar parte de la Escuela de Ciencias Exactas y Naturales, todo lo que era la sección de matemática.

Siempre he trabajado dando tutoría nunca lo he dejado, en este momento tengo a cargo el Profesorado de Matemática que hemos conversado mucho en el hecho de movilizarse sin embargo como no se habían consolidado el bachillerato la idea era quedarse un poco más por lo menos hasta que saliera el final de la carrera. Mantengo siempre la idea de la movilidad dentro de los compañeros.

Conozco la problemática del tutor así como la del tutor a plazo fijo, porque dentro de la Cátedra de Matemática hay tutores a plazo fijo que tienen mucho tiempo de trabajar con nosotros y sin embargo no hemos podido darle propiedad que es un aspecto muy importante, porque el trabajar con tutores en propiedad le da a la persona cierta estabilidad en cuanto a proyectos a largo plazo y en este momento no se ha podido

con ellos. Cada semestre se le da cierta seguridad de que se van a quedar pero siempre teníamos esa incertidumbre de qué iba a pasar luego.

He trabajado en diferentes comisiones sobre cargas académicas, trabajé muchos años con la carga académica que hay actualmente y sé como está funcionando, creo que es muy importante variarle al tutor las reglas del juego porque nos amarra mucho. Ultimamente trabajé en colaboración con don José Joaquín Villegas y con varios compañeros en la organización del Congreso Universitario.

En cuanto a la Vicerrectoría Académica, lo principal que hay que hacer es motivar a los funcionarios porque estamos un poco amarrados, hay muchas personas valiosas en la Universidad que le gusta trabajar pero que se ha sentido un poco desmotivada y pienso que a la larga es importante que de parte de la Vicerrectoría Académica se les pueda brindar más apoyo porque no siempre lo que el Consejo Universitario decide llega tan fácilmente a las Escuelas. Dentro de la Universidad hay mucho correo interno y muchas veces no nos llega la información como debe ser.

Pienso que don Rodrigo Arias junto con las personas que le han ayudado tienen una visión de la Universidad y si quiere trabajar en equipo a mi me gusta trabajar en equipo, respeto mucho a la gente, siempre pienso que alguien tiene algo bueno que dar y que hay que darle oportunidad de poder trabajar.

Siento que cuando uno encuentra personas que están dispuestas a trabajar me interesa tenerla siempre motivadas para que ayuden. Cuando he trabajado me gusta delegar y cuando la persona no responde lo que se hace es tomar el trabajo y seguir adelante.

En cuanto a los estudiantes siento que en la Vicerrectoría Académica debe haber una mayor apertura hacia la atención a los estudiantes. Siento que hemos dejado muy aislados a los de lugares alejados y creo que nos hemos dedicado solo a las personas del centro y muchas veces a los compañeros de matemática les decía que “si no hay tutor entonces cierre las de San José y vamos a dar tutoría más largo”, porque en San José era más fácil conseguir una persona que les ayudara. Siento que hay que volver hacia eso siempre pensando que hay que manejar un Presupuesto. Siento que muchas veces se le engaña al estudiante al hacerlo venir a San José por tutorías con el gasto en que ellos incurren, pudiendo ver la posibilidad de buscar personas en las zonas o enviar a una persona que cubra bastante terreno y aprovechar un tutor en la mejor forma. El tutor se sentía muy motivado cuando salía, recuerdo mis tiempos y nos gustaba salir porque cambiábamos de la rutina.

En cuanto a la plataforma tecnológica que ustedes han tratado de motivarnos, siento que hay muchas personas valiosa que ya está trabajando en eso y están dispuestos a cambiar y a capacitarse para salir adelante, tampoco considero que sea una cosa que haya que hacerla ya, sino que hay que hacerlo en forma paulatina.

He estado muy interesada en estar presente en cualquier proyecto nuevo. Sé que no soy la única que ha hecho el trabajo, en el área de matemática trabajamos en equipo y la labor que hace la gente es que todos opinamos, somos muy conscientes que hay que consultar para hacer cualquier trabajo.

MBA. RODRIGO ARIAS: Se le agradece la visita a la Licda. Rosario Arias Quirós.

* * *

Se retira de la Sala de Sesiones la Licda. Rosario Arias Quirós.

* * *

Se decide hacer un receso de la sesión.

* * *

MBA. RODRIGO ARIAS: Propongo para ocupar el puesto de Vicerrector o Vicerrectora Académica a los compañeros Lic. Walter Araya, Lic. Fernando Brenes y Licda. Rosario Arias. Antes de proceder a votar quiero enfatizar en que los tres son de mi confianza para llevar adelante el proyecto de Universidad que planteamos a la comunidad universitaria y que contó con el respaldo mayoritario de esta comunidad.

Con los tres he analizado los aspectos que deben de desarrollarse para ir cumpliendo paulatinamente con cada uno de los elementos incluidos en la propuesta de desarrollo de la Universidad.

Todos son personas que se han desempeñado bien en distintos puestos de la UNED, con trayectoria suficiente en el área académica de la Universidad y si les pido dar su voto por algunos de ellos tres con el propósito de nombrar al Vicerrector Académico.

* * *

Se somete a votación secreta el nombramiento del Vicerrector Académico. Con 8 votos a favor de la Licda. Rosario Arias Quirós, se toma el siguiente acuerdo:

ARTICULO I

SE ACUERDA nombrar a la Licda. Rosario Arias Quirós como Vicerrectora Académica, a partir del 17 de noviembre de 1999 y por el período en que el MBA. Rodrigo Arias Camacho funja como Rector de la Universidad.

ACUERDO FIRME

* * *

MBA. RODRIGO ARIAS: Muchas gracias al Consejo Universitario, por el compromiso con la Universidad de llevar adelante un proyecto de desarrollo de fortalecimiento de la UNED.

LIC. RAFAEL A. RODRIGUEZ: Es importante convocarla para el próximo miércoles.

* * *

Ingresa a la Sala de Sesiones la Licda. Rosario Arias Quirós.

* * *

MBA. RODRIGO ARIAS: Me complace comunicarle que fue nombrada como Vicerrectora Académica a partir del día de hoy y hasta el 9 de noviembre del 2004.

* * *

EL SR. RECTOR procede a juramentar a la Licda. Rosario Arias Quirós, como Vicerrectora Académica.

* * *

LICDA. ROSARIO ARIAS: Quiero darle las gracias por la oportunidad que me están dando, espero poder colaborar con ustedes y siento que puedo ser un instrumento para ayudar al bien de la Universidad estaré a disposición.

MBA. RODRIGO ARIAS: Tenemos un compromiso que desarrollar con la UNED pero sobre todo con la sociedad costarricense en cumplir de mejor manera los objetivos de la Universidad. Hemos hablado sobre algunos de los elementos que deben ir identificado la gestión de la UNED en estos años.

Esperamos que dentro de ocho días tengamos más tiempo para conversar en concreto de acciones que queríamos llevar adelante con el propósito de comenzar a fijar el rumbo que debe seguir la Universidad para el fortalecimiento del área académica de la UNED.

Quiero agradecerle su aceptación y compromiso con la Universidad, conocemos su capacidad, espíritu de trabajo e identificación con la UNED, los cuales nos aseguran que vamos a poder trabajar bien en cumplir esa propuesta de desarrollo que planteamos a la Comunidad Universitaria.

* * *

Se retira de la Sala de Sesiones la Licda. Rosario Arias, Vicerrectora Académica.

* * *

II. NOTA DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA, SOBRE LA PARTICIPACION DE LA UNED EN EL VIII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACION A DISTANCIA

Se recibe oficio del 27 de octubre de 1999, suscrito por el Mtro. Manuel Moreno Castañeda, Coordinador de Educación Continua, Abierta y a Distancia, en el que remite

información sobre el VIII Encuentro Internacional de Educación a Distancia, a celebrarse en Guadalajara, México, del 01 al 04 de diciembre de 1999.

* * *

Se retira de la Sala de Sesiones la Licda. Adelita Sibaja Salguero.

* * *

MBA. RODRIGO ARIAS: Presento una propuesta de acuerdo para que diga *“Autorizar la participación oficial de la Licda. Adelita Sibaja, en representación oficial de la Universidad, en el VIII Encuentro Internacional de Educación a Distancia: “Hacia nuevos horizontes de Aprendizaje”, que se llevará a cabo en Guadalajara, México, del 01 al 04 de diciembre de 1999. //El pago del pasaje aéreo San José-Guadalajara-San José. //Un adelanto de viáticos de \$1175.// El pago de la Cuota de Inscripción por \$140.// Los gastos que correspondan, de cuerdo con lo establecido en el Artículo 33 del Reglamento de Viáticos de la Contraloría General de la República.// Fecha de salida del país: 30 de noviembre de 1999.// Fecha de regreso al país: 05 de diciembre de 1999”*. Quiero someter a votación la anterior propuesta.

* * *

Se somete a votación la propuesta presentada por el Sr. Rector, se aprueba y se toma el siguiente acuerdo:

ARTICULO II

Se recibe oficio del 27 de octubre de 1999, suscrito por el Mtro. Manuel Moreno Castañeda, Coordinador de Educación Continua, Abierta y a Distancia, en el que remite información sobre el VIII Encuentro Internacional de Educación a Distancia, a celebrarse en Guadalajara, México, del 01 al 04 de diciembre de 1999.

SE ACUERDA:

Autorizar la participación de la Licda. Adelita Sibaja Salguero, miembro interno del Consejo Universitario, en representación oficial de la Universidad, en el VIII Encuentro Internacional de Educación a Distancia : “Hacia nuevos horizontes de Aprendizaje”, que se llevará a cabo en Guadalajara, México, del 01 al 04 de diciembre de 1999.

Para tal efecto, se aprueba:

- 1. El pago del pasaje aéreo San José-Guadalajara-San José.**
- 2. Un adelanto de viáticos de \$1 175.**
- 3. El pago de la Cuota de Inscripción por \$140.**

4. **Los gastos que correspondan, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 33 del Reglamento de Viáticos de la Contraloría General de la República.**
5. **Fecha de salida del país: 30 de noviembre de 1999.
Fecha de regreso al país: 05 de diciembre de 1999.**

ACUERDO FIRME

Se levanta la sesión a las 3:30 p.m.

MBA. Rodrigo Arias Camacho
Rector

Amss/ef**