



UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA



11626

CONSEJO UNIVERSITARIO

14 de octubre de 1991

ACTA No. 955-91

PRESENTES: Dr. Celedonio Ramírez, Rector  
M.Ed. Jesusita Alvarado  
Licda. Nidia Lobo  
Dr. Ottón Solís  
Lic. José Luis Torres  
Sr. Luis Paulino Vargas

AUSENTES: Dra. Marina Volio, se excusa  
Licda. Ma. Eugenia Dengo, se excusa  
Br. Mario Salguero, con permiso

Se inicia la sesión a las 4:15 p.m.

I. APROBACION DE LA AGENDA

Se aprueba la siguiente agenda:

- I. APROBACION DE LA AGENDA
- II. APROBACION DE LAS ACTAS 950, 951 Y 952-91 y aprobación en firme de acuerdos tomados en sesión 954-91
- III. INFORMES DEL RECTOR
- IV. CORRESPONDENCIA REF. CU-343, 358, 359, 361 y 363-91
- V. ASUNTOS DE TRAMITE URGENTE
  1. Convenio de Cooperación Interinstitucional Centro para la Promoción de las Exportaciones y de las Inversiones-Universidad Estatal a Distancia. Ref. CU-275-91 (INVITADO: Hubert Villegas)
  2. Proyecto de Convenio con la Universidad del Valle de Atemajac (UNIVA) México. REF. CU-305-91.
  3. Acuerdo del CONRE, en relación con la Pro-



2

puesta de políticas para los audiovisuales.  
REF. CU306-91.

4. Contratación de coautores de la Unidad Didáctica "Desarrollo del Lenguaje y Estudios Sociales para el niño preescolar I".  
REF. CU-364-91
5. Contratación autora de Guía de Estudio de "Historia de la Cultura". REF. CU-365-91
6. Contratación de autoras de la Unidad Didáctica "Desarrollo del Lenguaje y los Estudios Sociales para el niño Preescolar 2".  
REF. CU-366-91
7. Contratación de autora de la Guía de Estudio "Auditoría General I". REF. CU-367-91
8. Contratación de autor de la Unidad Didáctica "Introducción a las Finanzas". REF. CU-368-91

VI. DICTAMENES COMISION DE ADMINISTRATIVOS

1. Informe sobre la distribución de materiales didácticos al PAC 91-1. ADM-91-036
2. Proyecto de Reglamento para el nombramiento de Personal Jubilado. ADM-91-062 y 073. Dictamen de la Comisión de Asuntos Jurídicos. CJ-91-011
3. Proyecto de Reglamento de la Comisión del Número. ADM-91-065.
4. Propuesta de modificación de comisiones y su integración. ADM-91-067
5. Propuesta de los Sres. Oscar Raúl Hernández y Jaime Raigosa, sobre la creación de la Oficina de Cooperación Internacional. ADM-91-072.

VII. DICTAMENES DE LA COMISION DE ACADEMICOS

1. Análisis en relación con el Pliego de Peticiones de la FEUNED. AC-91-029.

VIII. DICTAMENES DE LA COMISION DE JURIDICOS

1. Recurso de revocatoria con apelación sub-



UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA



11628

CONSEJO UNIVERSITARIO

3

sidiaria, planteado por el Sr. Mario Molina.  
CJ-91-015

II. APROBACION DE LAS ACTAS 950, 951 Y 952-91 Y APROBACION EN FIRME DE ACUERDOS TOMADOS EN SESION 954-91

Se dejan pendiente de aprobación.

III. INFORMES DEL RECTOR

1. Situación presupuestaria de las Universidades

DR. CELEDONIO RAMIREZ: La semana pasada tuve una reunión con la Fracción de Liberación, quien sacó un pronunciamiento público. Hoy estuvimos con la Fracción de Unidad y básicamente nos expusieron las ideas de ellos, o al menos hicieron algunos comentarios, en el sentido de que en las universidades el que puede pagar debe hacerlo.

DR. OTTON SOLIS: La tesis de don Thelmo es que los pobres deben pagar con préstamos y si eso fue lo que dijeron sí es diferente de lo que piensa don Thelmo Vargas. Es importante establecer esa diferencia, que se den cuenta que don Thelmo va más allá.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Una cosa es la simulación que hicieron y otra cosa es básicamente cómo está hecha. Como estaba hecha era que el fondo de capitalización lograría la capitalización en un 50% de bonos de estabilización monetaria, un 25% de cuotas estudiantiles y un 25% de financiamiento de actividades de investigación, extensión, etc. Así está el modelo de simulación hecho por don Carlos Vargas Pagan. O sea que no es exactamente cierto todo lo que se dice en todo lado.

Por otro lado, una propuesta de don Luis Garita y mía era por qué no ponían un techo al límite, que ese fondo cubriría, ya fuera un 10, 15 ó 20%. Ellos estuvieron anuentes a que tuviera una caja determinada, nada más que cubriera, pero al irse a hacer el estudio de simulación el jueves pasado, aparentemente no se estaba haciendo en esos términos, porque don Carlos Vargas decía que el modelo había que correrlo en lo que pueda y luego de que se corría, se establecía un límite. La conversación de la semana pasada fue más o menos en esos términos, después de una conversación sobre el asunto del fondo, los Ministros dijeron que pasáramos al despacho del Ministro y que conversáramos. Primero que nos iban a exponer cuál era la problemática de ellos y que nosotros les expusiéramos la problemática nuestra, y si había voluntad de negociación.



Lo que nos dijeron es lo siguiente: "En este momento nosotros nos encontramos en una serie de situaciones a nivel internacional, en las que estamos negociando para el bien del país. Entonces tenemos una serie de presiones, estamos discutiendo en el Club de Paris, estamos llegando a un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, estamos llegando a un acuerdo con el Banco Mundial y estamos tratando de lograr un acuerdo sobre la deuda externa en Washington. Esto implica que Costa Rica tiene que presentar algún tipo de plan de reforma del Estado, que haga aceptable a estos organismos internacionales que dan este financiamiento para el país. Entonces esos son los intereses nacionales. Sabemos que ustedes tienen intereses particulares, queremos saber cuáles son específicamente y cómo llegamos a una transacción."

Nos dijeron también que necesitaban un tipo de carta de negociación con las diferentes instituciones estatales, de tal manera que se permita llegar a las negociaciones que corresponden. Nos preguntaron que de parte de nosotros qué es el campo que abrimos para que se pueda llegar a una negociación. En ese momento hubo un clima muy positivo. Cuando volvimos propuse que por qué no hacíamos, en primer lugar, una declaración de principios.

DR. OTTON SOLIS: Cuando ellos hablan de \$1.000 millones por una sola vez, es que el año entrante los pondrían y después ya no.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Habían hablado de 10 años, han hablado de \$1.000 y de \$3.000 millones, en eso ha habido mucha variación.

DR. OTTON SOLIS: Aquí, quién está en desacuerdo en que los estudiantes que tienen plata paguen matrícula. Nadie está en desacuerdo con eso.

SR. LUIS PAULINO VARGAS: Yo podría estar en desacuerdo si supiera que las Universidades se financian con impuestos progresivos.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Se habló de ciertos principios básicos que se estarían respetando y había buen ambiente para seguir explorándolos, inclusive que un Ministro y un Rector lo redactaran con considerandos. Después se cambió de opinión. Las ideas que se estaban dando ahí eran: "1) Se garantiza que la Educación Superior no se convertirá en un banco hipotecario de la Educación. 2) No existirá jamás una dependencia absoluta del financiamiento estudiantil. 3) Se garantiza que el Estado financiará siempre en forma sustantiva la educación superior. Lo que se estaba hablando era en qué porcentaje mínimo, el Gobierno se comprometería que en forma permanente tendría que financiar la educación superior, independientemente de cualquier fondo. 4) Se garantiza que el fondo capitalizable de la educación lo que significa es un aporte razonable de las universidades en su



UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA



11630

CONSEJO UNIVERSITARIO

5

propio financiamiento. 5) Se garantiza que el aporte estudiantil no comprometerá la vocación de democratización de la educación superior estatal.

Creo que íbamos por buen camino ir definiendo por vía de principios lo que es la educación superior en el sistema estatal costarricense. Pero después hubo un cambio de actitud y comenzamos de cero.

LIC. JOSE LUIS TORRES: Después de la marcha de la Universidad de Costa Rica, todo ha cambiado.

SR. LUIS PAULINO VARGAS: Para mí es muy claro que los estudiantes han tomado un liderazgo de esta cuestión y están en una posición muy agresiva. Por la información que tengo, hay una movilización a nivel nacional. Los estudiantes de la Universidad de Costa Rica y de la Universidad Nacional están movilizándose prácticamente en todo el país. Este movimiento estudiantil tan fuerte que se está generando, que es realmente impresionante, está generando respuesta a nivel nacional.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Han habido también otras complicaciones, porque el Ministro de Educación, salió o va a salir del país y el problema de un proceso largo eventualmente llega a desestabilizar a las universidades.

LIC. JOSE LUIS TORRES: Parece que van a convocar a un paro nacional, ya han hablado con el cooperativismo y los sindicatos, el 22 hay otra marcha y si no se resuelve, se va a un paro nacional.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Encuentro muy complicado el asunto, porque por un lado las Universidades no deben tener ninguna interferencia política, pero si las universidades eventualmente interfieren también políticamente, la Asamblea Legislativa les cortará las alas. Si se cambia el status quo en un país, entonces uno es un elemento político, no un elemento educativo. O sea, la fuerza de las universidades era la academia.

SR. LUIS PAULINO VARGAS: Lo que pasa es que la academia en si no es una fuerza. La historia de la humanidad la mueven conglomerados humanos, y en este caso la Universidad puede ser el catalizador de todo un conglomerado humano que ya no soporta unas políticas económicas específicas. Creo que las respuestas favorables que estamos obteniendo los universitarios, ante el temor de lo que decía doña Ma. Eugenia de que la imagen nuestra es que somos unos vagabundos. A pesar de que hemos tenido esa imagen, se está generando a nivel nacional un gran apoyo hacia las Universidades, en parte como una reacción lógica, porque la gente ve en el problema universitario su propio problema. El costarricense cotidianamente está sufriendo los embates de lo que don Thelmo Vargas y compañía realizan desde el Gobierno. Además, creo que



CONSEJO UNIVERSITARIO

6

el pueblo costarricense tiene su conciencia política y creo que percibe que las Universidades son un patrimonio nacional y que está amenazado.

Creo que es importante, porque se está generando una solidaridad nacional con las Universidades y esa solidaridad está desembocando en un cuestionamiento general y de fondo a la política económica del Gobierno. No deseo que eso llegue a vías de hecho, pero creo que ese movimiento a nivel nacional contra estas políticas, es algo importante, porque estas políticas están destruyendo al país y es la única manera de detenerlas y eventualmente lograr al menos una reorientación por vías más razonables.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Estamos de acuerdo en que se puedan analizar y cambiar algunas políticas. Me preocupa que en una lucha tan prolongada no se pueda llegar a un acuerdo que sea de más largo plazo, porque en un año estaríamos en lo mismo, ya que apenas vence el Convenio, el Gobierno va a decir que nosotros no tenemos convenio que nos ampare.

LIC. JOSE LUIS TORRES: Lo que veo en la actitud de la marcha de la Universidad de Costa Rica es que ese fue un comité que se generó paralelo al Comité de lucha oficial de la Universidad de Costa Rica y que no avaló don Luis Garita ni el Vicerrector de Administración y sin embargo la marcha va exitosa.

SR. LUIS PAULINO VARGAS: El viernes me quedó la impresión de que lo que son los Rectores y los Consejos Universitarios nos quedamos a la saga y el movimiento va adelante, independientemente de lo que Rectores y Consejos Universitarios digan. El movimiento estudiantil, los sindicatos y las universidades, como conglomerados humanos, se fueron adelante.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Eso lo comprendo y no sé cuál es la salida, porque en la calle no se resuelve nada, al final de cuentas tiene que resolverse en una mesa de organización.

SR. LUIS PAULINO VARGAS: Yo lo percibo como algo complementario. Creo que esta movilización tan fuerte que se está dando, el fondo tiene por único objetivo fortalecer la posición de los Rectores en la Comisión de Enlace. Los Rectores van a llegar a la Comisión de Enlace con el respaldo de una movilización muy fuerte de las Universidades y con el respaldo de una solidaridad que se está expresando a nivel nacional.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Me preocupa un poco de que aquí circuló el viernes, una circular de alguien del Sindicato, sobre la reunión que nosotros tuvimos. Ese panfleto lo tenía en el SINDEU en esa reunión. Me molesta ese tipo de cosas, porque entonces no se está trabajando para la Universidad.



7

SR. LUIS PAULINO VARGAS: También hay una carta en que también nos hace una crítica a lo que ocurrió en esa reunión.

M.ED. JESUSITA ALVARADO: Si me preguntan a mí si soy partidaria del paro, posiblemente diga que no, porque no es la mejor medida, inclusive en la UNED tiene un costo muy alto, pero tampoco podemos estar aislados del asunto. Siento que en este momento nos quedamos aislados, con respecto a las otras tres Universidades.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Lo que nos aisló en primer lugar, es el paro. Un paro irracional que corta los medios estratégicos de comunicación con los estudiantes, como son las tutorías, Transportes y la Editorial, es absurdo.

LIC. JOSE LUIS TORRES: Aquí no vamos a paro, es únicamente una serie de actividades.

M.ED. JESUSITA ALVARADO: Al levantarse el paro, no había opción y no estamos en la lucha.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: No porque se les estaba proponiendo que se hiciera una comisión para elaborar todo un plan de acción.

LIC. JOSE LUIS TORRES: Don Luis Paulino presentó una moción, por qué no la vemos.

2. Moción del Sr. Luis Paulino Vargas, en relación con una propuesta de acciones y actividades, frente a la crisis presupuestaria

Se conoce el documento "La UNED frente a la crisis universitaria: Propuesta de acciones y actividades para consideración del Consejo Universitario".

SR. LUIS PAULINO VARGAS: Al final del documento lo que se sugiere es que el Consejo acuerde, no un paro, sino una declaratoria de estado de alerta, con la idea de que se va a tratar de mantener la normalidad de las actividades, pero la Institución va a quedar incorporada a una movilización más general.

Da lectura al documento "La UNED frente a la crisis universitaria: Propuesta de acciones y actividades para consideración del Consejo Universitario".

En el documento "La UNED en el corazón de San José", se sugiere una serie de actividades, una feria del libro para exponer los libros, incluso llevar videos producidos por la UNED y exhibirlos ante el libro.



UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA

CONSEJO UNIVERSITARIO



11633

8

También quisiera presentar una moción para que la próxima sesión del Consejo Universitario se dedicara a un análisis de las posibilidades de evaluación y de reforma en la Institución y para esa finalidad se convoque al Consejo Universitario, a la Comisión de Racionalización del Gasto, Vicerrector Académico y a don Rodrigo Arias, sobre todo para que el señor Arias nos explique las simulaciones que ha hecho en relación con el Fondo de Capitalización.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Uno de los problemas es que todas las personas están haciendo simulaciones de cosas de cómo ellas las entienden. Creo que se debe analizar la simulación del señor Ministro para ver qué implica y es importante saber cómo viene dividida.

El señor Ministro se había reunido el viernes pasado y el día de hoy. Con respecto a la UNED podría hacer una para cada Universidad y creo que sería conveniente que se analice la simulación oficial.

SR. LUIS PAULINO VARGAS: El señor Rodrigo Arias puede analizarla.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: La simulación definitiva puede estar lista entre el miércoles o jueves de esta semana o cuando haya Comisión de Enlace. La simulación de don Rodrigo es con base en los datos que le di y una vez que se tenga la definitiva se la voy a dar para que la analice.

En relación con la primera estoy de acuerdo. Me parece que una de las cosas que nosotros podríamos continuar no era con la idea de un paro por paro, sino con actividades laborales y que cada unidad tendría que trabajar en estas actividades.

SR. LUIS PAULINO VARGAS: Quisiera solicitar al señor Rector, si es posible, financiar una, dos ó tres mantas.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: De esto sólo hay un asunto que me preocupa. Todo me parece excelente, pero la información como tal, qué información se va a dar sobre la situación en general, sobre los montos. Por ejemplo, la publicación de los cuatro Rectores, pero sería necesario armar un set de información para que las personas que nosotros pretendemos acá que se conviertan en multiplicadoras nos garantice que van a dar la información correcta. Esto es peligroso si no se maneja la información como debe ser.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Hay que sacar una publicación sobre el convenio, que es la más fija y la otra es en relación con las diferentes posiciones que se han dado.

LICDA. NIDIA LOBO: Me parece que está muy bien la propuesta del compañero Luis Paulino. No sé si esto se discutió en la Comisión de Lucha Presupuestaria.



UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA



11634

CONSEJO UNIVERSITARIO

9

SR. LUIS PAULINO VARGAS: Yo se las expliqué a la Comisión y estuvieron de acuerdo. Esta versión escrita aun no la conocen.

LICDA. NIDIA LOBO: La preocupación mía en relación con este asunto, va en el sentido de que la información que vamos a llevar debe a ser la misma.

SR. LUIS PAULINO VARGAS: Me da la impresión de que hay un machote de la información.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Considero que la información debe ser uniforme. La propuesta del Gobierno está por un lado y que se puede aclarar un poco más.

M.ED. JESUSITA ALVARADO: En relación con la propuesta del Gobierno, se presenta la duda de si se da por una sola vez. Esas cosas hay que aclararlas.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Estas cosas no se pueden aclarar, porque por un lado se estaría mintiendo y se dice que es una sola vez y por otro lado puede estar correcta, porque no se ha llegado a un acuerdo.

SR. LUIS PAULINO VARGAS: Pero la información clara es qué no se sabe en qué consiste eso.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Se está dando información de lo que han dicho y no es cierto.

DR. OTTON SOLIS: La respuesta clara es que no hay propuesta. Esto es elemental si es una sola vez o es anual. Entonces no hay propuesta.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: La propuesta del Gobierno es que exista un Fondo determinado.

DR. OTTON SOLIS: Pero una propuesta en estos términos debe tener números. Yo he tratado de confesarme con esa propuesta positivamente, pero con qué me confieso, porque no sé cuál es la propuesta.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: En principio la propuesta puede ser aceptable, pero si uno no puede sentarse en la mesa a sacar datos no se puede saber qué se está proponiendo. No es sólo de un lado. El Gobierno dice que lo que quieren es una propuesta política, pero el fondo puede ser cualquiera.

DR. OTTON SOLIS: Entonces si los Rectores le indican que no están de acuerdo, entonces el Gobierno decide no hacer la propuesta.



UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA



11655

CONSEJO UNIVERSITARIO

10

DR. CELEDONIO RAMIREZ: No concretarla.

DR. OTTON SOLIS: Entonces si yo sospecho que no van a aceptar mi propuesta entonces no la presento. El Gobierno está causando un problema al romper el Convenio y no hacer la propuesta, por qué entre los Rectores tienen dudas.

Si la opinión pública está volcada contra el Gobierno en este tema es que si hay propuesta, pero entiendo que no hay propuesta del Gobierno y la excusa es que los Rectores no quieren escucharla.

M.ED. JESUSITA ALVARADO: Esto lo explicó don Celedonio la vez pasada, cuando doña Rosmary se quedó esperando la información que les iba a mandar don Thelmo.

DR. OTTON SOLIS: Desde que vi el documento y desde que conozco a don Thelmo Vargas y algunos de los funcionarios de este Gobierno sé que muy consistentemente por toda su vida quieren privatizar las Universidades. Para ellos la educación superior es un privilegio, no hace falta en un país que va a competir con mano de obra barata.

Cuando comprobé que iban a hacer esto, saqué un artículo en el periódico La Nación sobre "Privatización de las Universidades". Hay un mecanismo de financiación de las Universidades. La iniciativa la tomó el Gobierno en violar el mecanismo. Hay un mecanismo y se trata de defender eso.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: En la reunión pasada planteé que lo que se estaba dando era una diferencia del punto de vista ideológico y que debían contemplar si eso era conveniente o no.

DR. OTTON SOLIS: El Lic. Tovar Faja ha dicho que los PAEs hay que revisarlos y que el Presidente Bush diga que la economía está bien, pero que el costarricense no lo ve así.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Yo he pensando que la negociación se termina en el momento en que las Universidades digan cuál es la cuota de sacrificio y que necesitamos un plazo de dos, tres, cuatro o cinco años para hacerlo, pero tiene que garantizarse de que el Estado sigue financiando la Educación Superior. Entre ellos hay una diferencia de cómo entienden las cosas.

Yo le comenté a don Orlando Morales, que si él le iría a decir a la juventud de su partido que a partir de 1998 tienen que financiar la Educación Superior. El me dijo que no, nunca tendrán que pagar más de 15% ó 20%. Entonces le dije que con esto en 1998 entonces adónde invierte las Universidades los fondos, en los estudiantes entonces tienen que pagar un porcentaje muy alto de la educación superior, no de la docencia sino del costo de la universidad y esto es muy alto, entonces dijo que esto no era si



UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA



11636

CONSEJO UNIVERSITARIO

11

entonces inmediatamente le dijo a los Ministros que fueran a conversar el asunto y le afirmaron que era así.

En relación con el fondo es que sólo contribuye a la educación superior que podría ser de la manera que se está hablando, puede ser un fondo que garantice ingresos adicionales a las universidades. Creo que lo que ha pasado es que en esa sesión había una voluntad de los Rectores de que nosotros hiciéramos una propuesta que pudiera significar un sacrificio de las Universidades, pero a largo plazo significaba una mejor garantía del financiamiento de la educación superior universitaria y luego se vino el cambio de la marcha a una posición. El convenio tiene dos años de gracia, entonces qué pasa después de los dos años. La negociación de este convenio no creo que el Gobierno la quiera hacer en el mismo '93, sino que la va a hacer el año entrante, entonces se va a ir por vía de lo que la Constitución Política establece que hay un Art. 85, que dice que de conformidad con el Plan de Desarrollo el Estado dice que da tal porcentaje y las Universidades dicen que dan tanto y la diferencia se va a la Asamblea Legislativa y ahí se decide quién tiene razón.

SR. LUIS PAULINO VARGAS: Considero que se podría aprobar este documento.

LICDA. NIDIA LOBO: Tengo una observación. En el punto 5) lo esencial son los estudiantes y no parece como parte prioritaria. Se puede incluir "...incorporar a los estudiantes por medio de tutores y Centros Universitarios..."

Hay que recordar que los estudiantes no tienen recursos económicos para financiar actividades, entonces que se autorice a la Dirección de Asuntos Estudiantes en caso de necesidad de algunos gastos.

LIC. JOSE LUIS TORRES: En la página 5, punto viii, creo que sería conveniente indicar quién coordina la marcha que se celebrará el 16 de octubre.

SR. LUIS PAULINO VARGAS: La Comisión de Lucha Presupuestaria. Quisiera preguntar si la Asamblea Universitaria se va a mantener siempre para el jueves próximo.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Hay que ver si se hace la marcha el jueves.

Me gustaría que se respete el acuerdo con los trabajadores y se haga por un lado un tipo de evaluación de la partida 0.

En esta parte de racionalización, me parece que no es un asunto sólo del Vicerrector Académico, debería verse la parte que corresponde con cada Vicerrector.



UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA



11637

CONSEJO UNIVERSITARIO

12

SR. LUIS PAULINO VARGAS: Los otros dos Vicerrectores son miembros de la Comisión, el único que no es parte es el Vicerrector Académico por eso lo indiqué explícitamente. En efecto hay una declaración, pero también la idea es que ellos vengan y analizar con ellos las posibilidades de evaluación institucional y los mecanismos que podríamos poner a trabajar, que ellos nos den la visión técnica que tienen sobre esta problemática.

LIC. JOSE LUIS TORRES: Pero sin que esto sea una posición unilateral vertical, que sea de consenso la solución.

SR. LUIS PAULINO VARGAS: Incluso en la declaración del punto 2, se dice muy claro, se está pensando en un proceso de concertación amplio para llevar a cabo la evaluación que se realiza.

M.ED. JESUSITA ALVARADO: Como don José Joaquín se va a incorporar, me parece que él va a provechar la oportunidad muy bien. No sé si don Celedonio se ha enterado, pero él ha estado en contacto con don Eustaquio Martínez de UNED, de España un especialista en la Evaluación Institucional. Está en contacto para ver si viene en febrero con una propuesta modelo.

Yo le insistía a don José Joaquín por qué no tratábamos casi que este señor llegará a orientar un proyecto que se va a poner en práctica, y tres meses después se van a ver los resultados. Más que un Seminario, que nos venga a decir qué es lo que hay que hacer. A él le pareció bien -no sé hasta dónde han llegado esas gestiones-, pero me alegra que lo esten incorporando.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Tal vez en el acuerdo quedara al final del punto 3, que esto no va en contra ni se eliminará el hecho de que posteriormente de que se haya planteado esto se discutirá con las organizaciones gremiales el programa. No quisiera que ellos interpreten de que por un lado estamos llegando a un acuerdo y que por otro lado se toman acuerdos que hagan pensar que no se van a tomar de acuerdo a este procedimiento.

LICDA. NIDIA LOBO: También que es respecto al acuerdo tomado por el Consejo Universitario en sesión anterior, donde se habla precisamente de esto.

SR. LUIS PAULINO VARGAS: Dirá algo así: Las propuestas que se analicen serán discutidas y analizadas posteriormente con las organizaciones gremiales de la Universidad.

Me parece que con respecto a esto, la iniciativa tiene que salir de nosotros, tenemos que llegar a la Universidad a dar las propuestas de lo que se va a hacer, no es en otro lado donde puede surgir esa iniciativa.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Lo que quiero es que se respete el acuerdo y que con la partida cero nosotros vamos a discutir qué es lo



CONSEJO UNIVERSITARIO

13

que se va discutir de ese aspecto. En eso ellos están de acuerdo en apoyarnos siempre.

SR. LUIS PAULINO VARGAS: Con respecto al acuerdo sobre este documento de actividades, si sería posible que se hiciera el máximo esfuerzo, para que mañana temprano esto estuviera distribuido por toda la Universidad, porque creo que es absolutamente urgente que todo el mundo lo conozca y particularmente la gente que aparece ahí como responsable de ciertas cosas.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Para distribuir el documento sería mejor que don Luis Paulino se reuniera a primera hora con la Comisión de Lucha. El problema que había aquí era una gran división entre ellos, para que se conozca, inclusive se puede convocar a los responsables que se indican aquí para explicarles las ideas y luego sale al personal. Después va haber mucha gente preguntándole a los jefes qué significa esto.

SR. LUIS PAULINO VARGAS: Si don Celedonio me da su autorización yo haría esa convocatoria.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Es más fácil así porque los directores tiene una información única que les transmiten a sus funcionarios.

La idea es informarle a Comisión de Lucha a primera hora mañana y luego ahí está todos los de los Vicerrectores que los convoquen y yo vengo y les explico todo en la tarde.

\* \* \*

Analizada la moción presentada por el Sr. Luis Paulino Vargas, se acuerda lo siguiente:

ARTICULO III, inciso 2)

En relación con el problema presupuestario de las Universidades, se acuerda lo siguiente:

1. Se declara que, en adelante y hasta tanto la situación no llegue a una solución satisfactoria, TODA la institución permanecerá en ESTADO DE ALERTA.
2. Se avala el documento presentado por el Sr. Luis Paulino Vargas Solís, así como las actividades que en adelante desarrolle la Comisión Institucional de Lucha Presupuestaria. Figura como anexo No. 1 a esta acta.
3. Se solicita a la Administración y a todas las



UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA



11639

CONSEJO UNIVERSITARIO

14

instancias y niveles de la Universidad, que brinden ABSOLUTO APOYO a las actividades de lucha presupuestaria.

ACUERDO FIRME

3. Moción del Sr. Luis Paulino Vargas, en relación con la evaluación y autocrítica institucional.

Se conoce la moción presentada por el Sr. Luis Paulino Vargas, en relación con la evaluación y autocrítica institucional.

SR. LUIS PAULINO VARGAS: La intención es que estas personas que son los técnicos de la Universidad en este campo nos asesoren para tener claro cómo es que hay que hacerlo. Las cosas se van a hacer vía consenso. Da lectura a dicha moción.

\* \* \*

Al respecto se acuerda lo siguiente:

ARTICULO III, inciso 3)

Se aprueba la moción presentada por el Sr. Luis Paulino Vargas, en relación con la evaluación y autocrítica institucional, que a la letra dice:

CONSIDERANDO:

1. La clara voluntad de la Asamblea Universitaria de la UNED, expresada en el documento de Lineamientos de Política Institucional, a favor del logro de la mayor eficiencia en el uso de los recursos que nos provee la sociedad costarricense.
2. El elevado compromiso que ese mismo documento formula, a favor de la excelencia académica, la vocación institucional de servicio social, la democratización de la educación y la formulación de conciencias libres y críticas.
3. El convencimiento de que todos estos objetivos fundamentales deben ser logrados a partir de propuestas y soluciones surgidas desde el espacio y la vivencia del principio de la autonomía universitaria, en función de los supremos intereses de la patria costarricense, pero siempre como soluciones propias de las universidades estatales, surgidas por tanto de su propia experiencia histó-



CONSEJO UNIVERSITARIO

15

rica.

4. El compromiso de este Consejo Universitario, públicamente expresado, de llevar adelante un proceso de autocrítica implacable.

SE ACUERDA POR TANTO:

1. Expresar su voluntad, clara y decidida, para realizar un proceso de evaluación institucional global, cuyo objetivo será optimizar el uso de los recursos y, por tanto, el más pleno logro de los objetivos fundamentales para el próximo quinquenio fijados en el documento de Lineamientos de Política Institucional.
2. Dejar claramente sentado que la evaluación que se realice, tanto como el proceso de reformas, se realizarán mediante un proceso amplio de concertación, con absoluto respeto a los derechos de todos los trabajadores universitarios, y haciendo directamente partícipes e implicados a estos.
3. En lo inmediato, se acuerda destinar la sesión de lunes 21 de octubre a la discusión del tema de la evaluación institucional. Con esa finalidad se solicita la presencia, en calidad de invitados especiales, de la Comisión de Racionalización del Gasto en pleno, así como del señor Vicerrector Académico. También el M.BA. Rodrigo Arias, a fin de analizar aspectos de la propuesta gubernamental para formar un fondo de capitalización.

ACUERDO FIRME

4. Autorización de publicación en el periódico.

El Lic. José Luis Torres solicita que se autorice publicar en un campo pagado el artículo publicado en el periódico La Nación de hoy del Lic. Rodrigo Madrigal Montealegre, en relación con las Universidades. Al respecto se acuerda:

ARTICULO III, inciso 4)

Se acuerda publicar en campo pagado el artículo escrito por el Lic. Rodrigo Madrigal Montealegre, en relación con las Universidades, el cual figura como anexo No. 2 a esta acta. ACUERDO FIRME



CONSEJO UNIVERSITARIO

16

5. Acuerdo de la Comisión de Becas en relación con ayuda económica a la M.Sc. Guiselle Hidalgo.

Se conoce nota DRM.91-1061, suscrita por el Lic. Eduardo Castillo, Secretario a.i. del Consejo Asesor de Becas, en la que transcribe el acuerdo tomado por ese Consejo en sesión 170-91, sobre una ayuda económica a la M.Sc. Guiselle Hidalgo.

LIC. JOSE LUIS TORRES: Guiselle Hidalgo va para México a un curso el viernes, sé que hay un acuerdo del Consejo Universitario para que la Comisión de becas presentar ante este Consejo estas solicitudes con anticipación, lo que pasa es que la Comisión- según me explicaba don José Joaquín- no estaba conformada porque a partir de octubre hubo un cambio de sus miembros.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Es una autorización de aprobar el pasaje y dos días de viáticos a Guiselle Hidalgo para participar en el Segundo Encuentro Internacional sobre sistemas abiertos a distancias de Educación Superior.

LICDA. NIDIA LOBO: Quiero hacer una observación, es que me preocupa que solamente se le da la participación a un funcionario, para este seminario. Lo apruebo pero con la observación de que me gustaría que más gente de la Universidad pudiera tener la posibilidad de participar en este tipo de seminarios o que se conociera todo ese tipo de eventos.

DR. CELEDONIO RAMIREZ: Es que la invitación fue hecha personalmente a mí, para que fuera a dar una conferencia.

\* \* \*

Al respecto se acuerda lo siguiente:

ARTICULO III, inciso 5)

En atención al acuerdo tomado por el Consejo Asesor de Becas, sesión 170-91, se acuerda autorizar el pago de pasajes San José-México-San José y dos días de viáticos a la M.Sc. Guiselle Hidalgo, quien participará en el II Encuentro Internacional sobre Sistemas Abiertos y a Distancia de Educación Superior, que se realizará en el Instituto Politécnico Nacional, México, D.F. del 21 al 25 de octubre del año en curso. ACUERDO FIRME

6. Modificación interna 5-91



UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA



11642

CONSEJO UNIVERSITARIO

17

Se conoce acuerdo del CONRE, sesión 726-91, Art. 1, en el que remite la modificación interna 5-91 para su aprobación definitiva.

LICDA. NIDIA LOBO: Lo que me llamaba mucho la atención era sobre el asunto de la partida de telecomunicaciones, como se ha incrementado.

LIC. JOSE LUIS TORRES: Hay una nota del Auditor, pidiendo unos dineros para comprar papel para computadora.

LICDA. NIDIA LOBO: Que se incorpore la observación de la Auditoría.

\* \* \*

Al respecto se toma el siguiente acuerdo:

ARTICULO III, inciso 6)

Se aprueba la Modificación Interna No. 5-91, por un monto de ₡5.006.550. ACUERDO FIRME

Se levanta la sesión a las 5:20 p.m.

Dr. Celedonio Ramirez Ramirez.  
RECTOR

ams/mef/lbb.