

1 de abril del 1987

ACTA NO. 655-87

ASISTENTES: Sr. Celedonio Ramírez, Rector Sr. Alfredo Barquero
Sr. Alberto Cañas Sr. Fernando Bolaños
Sr. Rodrigo Barrantes Sr. Francisco Quesada
Sra. Marlene Víquez Sr. Luis E. Ramírez, Auditor
Sr. Luis Garita

INVITADOS: Los Vicerrectores: Sr. Guillermo Vargas, Sr. Carlos Montero y Sr. Sherman Thomas.

Se inicia la sesión a las 8:30 a.m.

I. APROBACION DE LA AGENDA

- I. Aprobación de la agenda
- II. Aprobación en firme del acuerdo sobre licitación pública 55-86
- III. Aprobación de las actas 648-87 y 649-87
- IV. Continuación con los temas de la "Encerrona"
- V. Correspondencia
- VI. Informes
- VII. Asuntos de trámite urgente:
 1. Propuesta sobre sustitución de Vicerrectores
 2. Recurso de revocatoria planteada por la Licda. Rosario Elizondo. REF. CU-126-87
 3. Visita del Lic. Marcelo Blanc, en relación con plazas de orientadores solicitadas en la modificación externa 1-87
 4. Reglamento del Consejo Universitario
 5. Propuesta de modificación al Art. 41 del Convenio de Coordinación. REF. CU-133-87
- VIII. Acuerdos del CONRE
 1. Sustitución interina de la Sra. Ana Ma. Rodino. REF. CU-127-87 y 135-87
 2. Convenio UNESCO-REPLAD-UNED-MEP. REF. CU-128-87
 3. Autorizaciones para elaborar material complementario y guía didáctica. REF. CU-130-87, 132-87 y 119-87.
 4. Reconocimiento de sobresueldo. REF. CU-136-87
- IX. Dictámenes de la Comisión de Asuntos Académicos.
 1. Recomendación sobre viaje a Israel del Ing. Oscar Bonilla (minuta 140-87)

II. APROBACION EN FIRME DEL ACUERDO SOBRE LICITACION PÚBLICA 55-86

SR. FERNANDO BOLAÑOS: Quiere llamar un poco a la meditación, sobre la licitación de automóviles. Específicamente el caso del automóvil del señor Rector. Se inclina por mantener un automóvil de menor cilindraje. En los documentos que nos dieron, había un error en cuanto a los centímetros cúbicos, porque todos los autos salían con 1.577 cc. No obstante el que se escogió es de 2.000 cc. Considera que se podría pensar en sustituir el carro del Rector y la flotilla de la UNED, cada cierto tiempo de manera uniforme, ya sea porque el automóvil alcanzó determinado kilometraje o porque ya tiene determinado número de años.

Con esto se aseguraría que los automóviles estén en buenas condiciones. Le preocupa que el automóvil escogido es bastante fino y le parece que un Toyota Corona, dentro de los 1.577 cc, es una excelente alternativa. Hay una diferencia de \$150.000, que no es muy grande; pero sí le preocupa que han estado con una actitud bastante exigente en cuanto al gasto y sin embargo se haya el 2.000 cc.

SRA. MARLENE VIQUEZ: Manifiesta que las explicaciones que se dieron la semana pasada sobre la licitación, aparentemente eran justificables. No obstante con la preocupación de don Fernando, quisiera que se le haga la consulta a don Carlos Montero, para saber por qué hizo esa escogencia.

SR. CARLOS MONTERO: Hay varias razones. Como bien lo dijo don Fernando Bolaños el cilindraje es más alto. Entonces, por un precio relativamente poco, en realidad se va a tener un carro más consistente, mejor y con mayor cilindraje.

Dadas las disposiciones que se tienen internamente con respecto a uso de vehículos, en donde se asigna una cantidad específica al Rector, lo único que podría argüirse es que tiene más cilindraje, gasta más gasolina. En todo caso, aunque tenga menos cilindraje, la gasolina que gastaría la Universidad en el presupuesto sería la misma, es una razón importante para escoger éste, que es mejor. Dentro de algunos años, si se tuviese que cambiar el vehículo ¿cuánto nos darían por ese carro? Esa sería otra circunstancia.

DON SHERMAN THOMAS: No le gustaría que el Rector de la UNED tuviera un carro lujoso. No conoce el carro que se va a comprar, pero hasta donde tiene noticia es un carro sobrio, que no da ninguna sensación de ostentación. Sí es cierto que el comprar un carro un poco más grande, el valor se mantiene más que un carro de menos cilindraje.

DON FRANCISCO QUESADA: Para tranquilidad de todos, midió bien el asunto, lo analizó, y no le preocupa que se adquiera ese vehículo. Por la diferencia en el precio, se adquiere sin duda alguna un mejor vehículo. Le preocuparía si se hubiera comprado un Mercedes Benz o Un BMW, o algo así, pero no un Cressida que es un carro corriente, pero muy fuerte. Tan es así que los escogieron para taxis. El Corona, por ejemplo, sólo en la cuestión de carrocería, el carro está todo picado. Se daña mucho porque el material del carro no es tan bueno como el

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA

-JUNTA UNIVERSITARIA-

Cressida. Considera que el beneficio de la duración del vehículo, para la Universidad, es un buen negocio haber adquirido ese carro.

DON CELEDONIO RAMIREZ: Informa que en las otras Universidades solamente el carro del Tecnológico no se ha cambiado. El de la UCR es un Volvo que vale al menos el doble. El de la UNA vale \$17.000, es un Jeep de lujo de doble tracción.

En términos de precio realmente no hay mucha diferencia. El carro actualmente falla bastante, cuesta mucho arrancarlo y está muy herrumbrado. La razón por la que se está cambiando es porque tiene 7 años, y no se sabe cuánto kilometraje tiene. En términos de la gasolina, aclara lo que dijo don Carlos Montero, que según el acuerdo del Consejo, para uso personal es 60 litros, pero no dice que solamente eso se utilizará, porque si para uso de la Universidad se requiera hacer una gira y se gastara más gasolina, se utilizaría. En términos generales no es tanto el uso de la gasolina; en buena parte del tiempo él lo usa y no le cobra a la Universidad. Los arreglos al carro los ha pagado él, porque no había con qué pagarlos.

Se somete a votación si el acuerdo queda en firme. Se obtienen 6 a favor, don Alberto Cañas nos está presente y se abstiene don Celedonio Ramírez.

ARTICULO II

Se aprueba en firme la licitación 55-86, aprobada en la sesión 652-87, Artículo V, inciso 4).

ACUERDO FIRME

III. APROBACION DE LAS ACTAS 648-87 y 649-87

Se aprueban las actas 648-87 y 649-87.

IV. CONTINUACIÓN CON LOS TEMAS DE LA "ENCERRONA".

4. Compromiso con la sociedad

Don Celedonio hace un breve resumen de lo discutido en la sesión anterior. Se vieron básicamente 3 temas: la oferta académica, la necesidad de darle más fortalecimiento a los programas de extensión, especialmente, que haya un balance mayor entre los programas de formación y los programas de extensión, y que se tome más en cuenta la demanda social y no solamente la demanda económica, entre otras. Con respecto a las relaciones con otras Universidades, entidades públicas y privadas, privada el acuerdo fundamental de que la UNED fuera una entidad catalizadora más que monopolizadora de la Educación a Distancia; que se logaran algunas formas de mayor coordinación con las otras entidades, con el objeto de desarrollar programas a distancia, naturalmente manteniendo la

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA

-JUNTA UNIVERSITARIA-

prudencia necesaria para que las otras Universidades y otras entidades públicas o privadas, eventualmente no se encargaran de la educación a distancia, más que la UNED. Por lo que la política iría orientada a que la UNED mantenga en cierta forma, un control sobre el desarrollo de la educación a distancia en Costa Rica.

Con respecto a los compromisos con los estudiantes, fue en la que hubo más discusión y más sugerencias. Con respecto a la cuota de actividades extracurriculares, se sugirió llamarla cuota de "Bienestar Estudiantil", que sea manejada por los estudiantes. Pensar para el año entrante en crear un fondo especial para las organizaciones estudiantiles. También que debemos lograr incrementar el programa de becas y ayudas a estudiantes; incorporar más al estudiante a la Universidad mediante el fomento de una federación estudiantil; revisar la orientación y los servicios académicos que nosotros ofrecemos a los estudiantes, entre otras cosas.

Otro tema fue el compromiso con la sociedad. Ya se había mencionado el tipo de nicho que debe buscar la UNED dentro de la sociedad. La otra, es fundamentalmente, qué tipo de misión tiene la Universidad en la sociedad costarricense, si lo concebimos exclusivamente como una de preparar servicios para aquellas zonas alejadas, para aquellos alumnos que por razones de trabajo no tienen acceso a la educación superior, con el objeto de lograr una mayor profesionalización de ese sector, o si el compromiso de la educación a distancia con la sociedad debe ser un poco más amplio.

DON FRANCISCO QUESADA. Por lo revolucionario que aparentemente aparecía en los años 70 un concepto propuesto como nuevo, en el que participó activamente bajo la denominación de universidad necesaria, cuando se creó la Universidad, se pensó en un compromiso de la Universidad fundamentalmente en contribuir no solamente al desarrollo cultural del país, sino como un compromiso para el cambio social y económico de la Nación. Hubo discursos muy interesantes en aquella oportunidad en varias "encerronas" y el entusiasmo de aquella oportunidad luego se vio matizado de una serie de incongruencias y de desalientos. Considera que sin ser tan audaces en cuanto a la terminología, la Universidad Estatal a Distancia tiene la oportunidad y los elementos para ser más agresiva en un desarrollo que se plantee como excelentes propuestas hacia la comunidad costarricense, sin ostentar de un slogan, sino con base en sus propias realizaciones y cómo la Universidad llegue a la sociedad costarricense.

Existen tres elementos fundamentales para que la Universidad cumpla con su compromiso. Estarían sustentados en primer término, en lo que se podría llamar la oferta académica de la Universidad, tanto dentro de los programas académicos como en los programas de extensión. Sobre esto se hizo énfasis, se comentó y existen propuestas concretas. Pero quiere referirme a dos aspectos que le parece que son importantes, que ya se habían tratado, pero que sería conveniente reafirmarlos e insistir en ellos. En primer término se refiere a la necesidad de que la Universidad se comprometa seriamente y mediante programas específicos, con

las comunidades particulares de cada uno de los Centros Académicos y Centros de Estudio en que la Universidad funciona; no sólo por dar servicio a las comunidades en que se sirve la Universidad, sino también porque ello redundará sin duda alguna en una imagen clara y precisa del quehacer universitario. Cuando vimos los programas extracurriculares planteados por la Dirección de Asuntos Estudiantiles, aparecen algunos intentos de relacionar a la Universidad directamente con la comunidad. Sin embargo, creo que la Universidad debería ser mucho más agresiva y proponer programas concretos específicos para cada una de las comunidades. La Universidad tiene elementos capaces y puede proyectar acciones concretas extracurriculares a las comunidades en que se desarrolla. Desde luego que esto va íntimamente relacionado con la oferta académica, fundamentalmente con los programas de extensión, pero también con las acciones que pueda realizar la Universidad en otros ámbitos, no necesariamente de educación formal, sino de educación no formal, en la apertura de varias actividades en relación con la comunidad.

Le tocó muy fuertemente, una exposición que hizo don Alberto Cañas relativo a los estudios generales. En una concepción más allá de lo que es propiamente las cátedras o los cursos de estudios generales, buscando el establecimiento de un paquete académico de cultura general hacia las humanidades. Tal vez se podría, a nivel nacional, que la Universidad planteara este programa no solamente dentro del ámbito de sus cursos, sino como programas que pudiera elaborar mediante los medios, y difundirlos nivel nacional y utilizando específicamente los medios de televisión, poder plasmar estos paquetes a pequeños grupos de las comunidades de los Centros Académicos de la Universidad. Así, plasmar una de las metas de la Universidad, que es la oferta de la cultura general al pueblo costarricense.

Tiene la impresión de que la Universidad Estatal a Distancia es la Institución que tiene las mejores oportunidades para trasladarse a las comunidades particulares, donde ejercer su acción y lanzarse mediante programas de cultura general, a todo el país, para lanzarse a varios programas.

SR. ALFREDO BARQUERO: Para reforzar un poco y expresar su opinión favorable a todo lo que don Francisco ha dicho, se referirá a algunos. En primer lugar, distingue el compromiso de la Universidad con la sociedad desde dos puntos de vista: 1) en el ámbito nacional, cuyos compromisos están claramente expresados en la Ley de Creación de la UNED, en donde se establece cuáles son los objetivos que la Universidad debe cumplir ante la sociedad costarricense.

Considera que se debería evaluar para determinar si efectivamente la Universidad cumple con esos objetivos legales por los cuales fue creada, como es el de llegar a toda esa población marginada de la educación superior, si sus programas realmente se orientan a las necesidades de las comunidades, etc. 2) Le interesa mucho la relación de la Universidad con la comunidad, en donde existe un Centro Académico o de Estudio.

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA

-JUNTA UNIVERSITARIA-

Es lamentable escuchar que en algunas comunidades la Universidad no es conocida suficientemente. Esto da a entender que ha faltado proyección de la UNED en las comunidades. Desde ese punto de vista, hay mucho que se podría hacer.

En primer lugar, podría lograrse una mayor apertura por ejemplo, en los servicios bibliotecarios. Conocemos los recursos bibliotecarios que existen en los Centros Académicos, y muchas veces estos recursos están confinados en un local, y considera que tal vez podría ofrecérsele a la comunidad ese servicio.

Por otra parte, cree que podría insistirse en la organización de una serie de actividades de tipo cultural y educativo. Tal vez, mediante algún tipo de incentivos los tutores podrían participar en este tipo de actividades, que podrían fortalecer bastante la imagen de la Universidad dentro de la comunidad.

Otra práctica que en principio se fomentó bastante, era la búsqueda de donaciones dentro de las comunidades. Claro está, que eso tendría que ir paralelo a algunos proyectos de construcción de infraestructura, por parte de la Universidad, para poder realmente utilizar esas donaciones. En este caso de los Centros de Estudio, también funcionan mediante la firma del convenio con las Municipalidades, y recuerda que mediante estos convenios había compromisos por parte de la municipalidad y por parte de la UNED. Sin embargo, ha visto últimamente que para los Centros de Estudio se está nombrando personal, se está enviando mobiliario y una serie de recursos. Considera que en realidad podría tal vez fomentarse la colaboración por parte de las comunidades en cuanto a colocar en los Centros de Estudio algún tipo de activos, mobiliario y otras cuestiones o también la colaboración, con personal que pueda colaborar con el Centro de Estudio.

De todas maneras, tiene la impresión de que la UNED está cayendo excesivamente en aportes hacia la comunidad.

Estos son los asuntos que podrán fomentarse, se podría pensar un poco en fortalecer más esto. Sería entonces, la participación de la Universidad dentro de la comunidad en una serie de actividades, que le den imagen a la UNED y también la participación de la comunidad en las actividades que la Universidad realiza con algunos aportes.

SRA. MARLENE VIQUEZ: Le parecen muy acertadas las reflexiones que don Francisco ha hecho en ese sentido. El 16 de mayo de 1986, en la sesión 599-86, el Consejo Universitario aprobó un acuerdo, al cual da lectura seguidamente.

Aclara que el interés que podría tener es la segunda parte del acuerdo. "Se encarga al CONAC, que determine qué libro-cassette o audiocassette se deben producir como material complementario para determinado curso. Asimismo encargar a la Oficina de Programas de Extensión que explore la posibilidad de la

contribución de la UNED a la enseñanza primaria y media en cuanto a la producción de libro-cassette como material complementario para determinadas materias.

Además, que esa oficina explore las posibilidades de elaborar y difundir una serie de programas radiales sobre diversos temas de interés para la sociedad costarricense”.

Esta Universidad, con los años que tiene, todavía no ha logrado concretizar para qué elabora audiovisuales, cuál es la finalidad de ellos en nuestro sistema de enseñanza. Vamos a continuar elaborando audiovisuales para apoyar el paquete instruccional de los cursos, o si es mejor que esa producción se dirija a otra actividad de la Universidad de la Universidad que podría ser de sumo interés. Hasta este momento, no se tiene claro cuál es el panorama de los audiovisuales.

Cuando este Consejo analizó el tema de las audiovisuales en la UNED, consideró que es importante que se estudie la posibilidad de poder elaborar este tipo de materiales, para la enseñanza primaria y secundaria o tomando temas de interés de la comunidad costarricense que puedan ayudar a difundir la cultura costarricense.

SR. GUILLERMO VARGAS: Reitera lo que expresó don Alfredo Barquero. Le parece que nosotros queremos ir a darle a las comunidades, entregar nuestra sabiduría y cultura a las diversas comunidades. Se nos olvida que es un compromiso conjunto y que no es una acción gratuita, sino que es un trabajo que deben realizar las comunidades y la Universidad. Se podría caer en el error de creer que nosotros vamos a enseñar a las comunidades, que somos los poseedores de esa gran sabiduría.

Cree que el crecimiento de esta Universidad no depende de lo que se haga, en la Paulina, sino que depende de lo que hagamos fuera de aquí. Realmente son las actividades de autogestión de los vecinos y de los estudiantes en comunidades, lo que puede sostener a la Universidad. Considera que es importante preguntar, indagar, investigar, determinar, qué es lo que las comunidades esperan a nosotros, y a la luz de eso, qué podemos hacer conjuntamente Universidad-Comunidad.

DON LUIS GARITA: Le parece que todas las ideas que se han dado son muy útiles. Desea insistir en una específica: concretamente el tema de las bibliotecas. Le parece que la UNED debería convertirse en una institución que signifique para las comunidades, donde esté presente, la posibilidad de tener una buena biblioteca. En el análisis del presupuesto, no se refleja en ningún momento una vocación para la adquisición de libros en las comunidades. Piensa que ahí podría haber un vínculo muy importante con la comunidad. La UNED tiene en algunos casos convenios con las Bibliotecas Públicas de la zona, y considera que ésta es una excelente idea. Esas bibliotecas deberían ser reforzadas por la UNED y ser un

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA

-JUNTA UNIVERSITARIA-

lugar de consulta, no sólo para los alumnos de la UNED, sino para los alumnos de secundaria y primaria de la región. La idea del unitexto a don Luis le sigue preocupando cuando ve en la UNED, que se cree que con un libro se puede aprender una materia. Considera que la biblioteca también es fundamental en cualquier tipo de enseñanza y ahí puede estar el refuerzo que deberían tener los estudiantes de la UNED, el acceso a bibliografía. La comunidad debería saber que donde está la UNED hay una biblioteca y donde está la biblioteca de la UNED, la zona se enriquece culturalmente.

DON FERNANDO BOLAÑOS: Manifiesta que fue a Nicoya y le llamó la atención que ahí no hay biblioteca pública. Las únicas bibliotecas son la del colegio y la de la UNED. Le parece que una función de la Universidad podría ser esa colaboración, en crear y organizar una biblioteca para la comunidad. Incluso desde el punto de vista de existencia de la Universidad sería interesante esa labor que estaría realizando y sería muy bien vista a nivel nacional.

En lo referente a la relación entre la Universidad y la sociedad, le parece que desde la Reforma de Córdoba ha existido un mayor interés por vincular más las universidades con los problemas sociales que aquejan a un determinado país.

La pregunta que se hace es ¿cómo debe ser esa relación en un sistema de enseñanza a distancia? Es aquí donde encuentra que se ha cometido algunos errores. Por ejemplo, el caso de Centros Académicos. Los Centros Académicos están pensando en que son para atender principalmente los programas de formación de Universidad. Tanto es así, que incluso, estructuralmente, la Coordinación de Centros Académicos está en Centros Académicos, que es la que se encarga de la entrega de la docencia de nuestras carreras. Cree que ahí hay un primer error, porque el Centro Académico debe ser ese organismo que está en la comunidad, no sólo para llevar la entrega de la docencia de nuestras carreras, sino también de los programas de extensión y de investigación. Incluso, podemos colaborar en ciertas comunidades, mediante, investigaciones específicas, para detectar las necesidades que tienen esas comunidades y qué puede hacer la UNED para poder identificarse más.

Por otra parte, tenemos una situación de recurso escaso. No podemos pensar que en los 28 Centros Académicos vamos a poder realizar una función de mayor presenciabilidad en esa comunidad. De ahí que es indispensable pensar en la regionalización de los Centros. Es algo que se ha dejado de lado y que es indispensable, porque si se tuviera en una determinada zona un Centro regional no es sólo delegar algunas cuestiones administrativas, sino para delegar también cuestiones de la Oficina de Extensión en ese Centro regional, de manera que haya ahí una persona que pueda realizar algunas labores específicas para esa zona. Igualmente en la cuestión de asuntos estudiantiles, de asesoría estudiantil, registro de notas y una serie de cuestiones que puede estar circunscritas en el Centro Regional.

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA

-JUNTA UNIVERSITARIA-

Si se abre un Centro Regional, para mí no es solo un cambio de nombre, habrá que invertir bastante dinero, tendrá que existir personal con una mayor dedicación de tiempo, tendrá que existir asesores estudiantiles, personas de la propia Oficina de Extensión. Es decir, es un cambio de una inversión considerable que deberíamos hacer.

Para lograr esa relación entre la UNED y la comunidad debemos pensar en tratar de formar los Centros Regionales, con esa característica nueva, de que no es sólo de la entrega de la docencia, sino también la de extensión e investigación.

DOÑA MARLENE VIQUEZ: Sobre este tema de discusión, los Centros Académicos, cree que hay consenso de cuál es la importancia que tienen para la Universidad. En varias oportunidades se ha discutido bastante al respecto. Manifiesta que hay acuerdos concretos tomados directamente por este Consejo en ese sentido y no quisiera que se volviera a seguir divagando en esto.

El 30 de octubre del año pasado aprobados un acuerdo en el que se encarga a la Rectoría la preparación de un proyecto que contemple el crecimiento y desarrollo de los Centros Académicos y de Estudio, con miras a una regionalización de la actividad universitaria. Obsérvese que ya hay un criterio emitido por este Consejo para ir desarrollando y fortaleciendo el crecimiento de los Centros Académicos, precisamente en este sentido de proyectarse más a la comunidad y resolver los problemas estudiantiles.

DON CELEDONIO RAMIREZ: Piensa que este es el tema más polémico que hay. A la Universidad Nacional se le criticó muy fuertemente una vez que trató de insertarse más dentro del desarrollo de una sociedad con el objeto de darle una orientación. De hecho, dentro de las universidades en cierta forma lo que se pretende realizar con respecto a la sociedad, más bien lo hacen los estudiantes más que la Universidad. En cierta forma, ellos se preocupan más por otros aspectos más coyunturales.

En el caso de la UNED el objetivo número 1 es una misión social “fortalecer” los valores en que se fundamenta el estado costarricense”. No hay dentro de la UNED una definición de cuáles son esos valores que la UNED debe fortalecer, y Costa Rica tiene muchos. ¿Cuáles son los que tiene que privilegiar esta Universidad?, para que sea pueda decir que cumple el objetivo primero para el cual se fundó la Universidad, según el Estatuto y la misma Ley.

El otro objetivo: “proporcional educación superior principalmente mediante la utilización de técnicos de educación a distancia”, tanto en el Estatuto Orgánico como en la Ley aparecen en segundo plano. El primer plano es una misión de fortalecer los valores del estado costarricense.

Hay muchas áreas en las que la Universidad debe decidir cuáles son los valores que debe fortalecer y eso no tiene que decidirlo sólo con respecto a su propia

actividad, sino a la actividad también de los estudiantes mismos, ¿qué función deben desempeñar ellos en aquellas actividades que pueden ser productivas para la sociedad?, por ejemplo en el campo de prácticas supervisada, en el campo de prácticas de campo, en el caso de práctica docente. Todas estas actividades que deban realizar los estudiantes van orientadas a la profesionalización o deben ir orientadas hacia el logro de un objetivo social determinado en la comunidad. Por ejemplo, le gustó mucho una propuesta que le hizo recientemente don Mario Cárdenas, que es la práctica docente del plan de emergencia se haga mediante un programa de alfabetización que deben realizar todos los alumnos que se graduarán en ese programa. Ahí se estaría respondiendo a uno de los valores del ser costarricense, que es el valor de la ilustración que viene desde el siglo pasado y que nuestro alumno podría participar.

Se refiere a algunos campos en que considera que se necesita mayor definición. En el campo de educación hay algunas cosas que estamos haciendo. Teniendo que definir el compromiso de la Universidad con la educación en términos no solamente de qué carreras ofrecemos nosotros, que en buena parte no ha respondido a ninguna política nuestra, sino simplemente a lo que aparentemente el mercado necesitaba y nos garantiza la sobrevivencia. Considera que se sobrevive si se hace una misión que realmente la sociedad necesita. En este campo no solamente debemos determinar cuáles son las carreras que son importantes realizar, sino cuál es la misión de la UNED con respecto a todo el sistema educativo. ¿Es una misión simplemente de perfeccionamiento, de formación, de capacitación, de las tres cosas, o es una misión también crítica de todo el sistema educativo? ¿Debe la UNED realmente, meterse a analizar el sistema educativo en sus diferentes partes o nos quedamos solamente en nuestro propio ámbito? Por ejemplo en las Universidades de los Estados Unidos privatizar la enseñanza no se refiere a “pagar”, sino a “calidad”. A la formación de tipo de hombre determinado con un curriculum determinado.

Privatización de la enseñanza en Costa Rica se refiere fundamentalmente a “pagar”. Porque si vemos el curriculum que ofrece la educación privada tiene menos concepción de hombre todavía que la estatal.

La UNED en primer lugar no hace ninguna crítica ni al sistema privado, ni el sistema estatal, ni al sistema de primaria y secundaria, como parte de su política de estar haciendo investigaciones en este campo sobre el estado de la situación, con el objeto de exponerlo a nivel nacional y promover cambios.

En el caso de la Educación es evidente que en Costa Rica el Ministerio de Educación está solo, y no tiene ninguna entidad que lo apoye críticamente, para buscar la orientación del campo educativo. La opinión pública indica que la concepción que hay de los resultados de la evaluación que hizo el Ministro, y aparentemente las preocupaciones del pueblo costarricense son muy distintas, realmente no hay mucha preocupación sobre el estado de la educación. No hay ningún órgano de opinión pública o de la formación de opinión pública en el campo

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA

-JUNTA UNIVERSITARIA-

educativo, como para que se pueda pensar en el pueblo costarricense pueda exigir un mejor sistema educativo, porque el costarricense no sabe qué es lo que sería buena educación primaria y secundaria, o sea, darle una norma o un tipo de conceptos referidos a la norma para que él pueda evaluar qué es lo que está ocurriendo con sus niños en la escuela.

¿Debe la UNED preocuparse solamente por su campo o tiene una misión ahí?. En el campo de trabajo, le parece que también es importante que la UNED defina su relación con la sociedad en términos de si nada más fomenta el trabajo que se genera a través de profesionales que se gradúan, o sí realmente genera un trabajo más productivo en todos los niveles sociales. Por ejemplo, en el área de desarrollo agropecuario, la UNED se preocupa fundamentalmente por una carrera Universitaria conducente a formar administradores o agrónomos eventualmente, pero qué pasa con los campesinos que son los que tienen que producir y alimentarse con esos productos. En este sentido la UNED no colabora con ningún organismo de desarrollo, en este campo. No hay una verdadera integración.

En el campo de la salud, pensamos en crearle plazas al Estado, formar enfermeras o darles mayor formación a los administradores. En este caso, el Estado tiene un Ministerio de Salud, que supuestamente es el responsable de la salud pública, de la divulgación y de la información necesaria que debe tener el pueblo costarricense sobre salud. La UNED no tiene programas de televisión o de radio que lleguen a las diferentes comunidades y a las casas para orientar más sobre los aspectos de salud. Si los costarricenses conocieran mejor los problemas de salud y previeran mejor la salud, se necesitan menos enfermeras y menos médicos. O sea, es el contrario, les producimos más, los mantenemos suficientemente ignorantes como para que se enfermen más, y mantengan con buenos salarios a los médicos y a las enfermeras.

En el área de cultura, también hay un Ministerio. Supuestamente los ministerios en parte representan valores de la sociedad, que es el que tiene que dedicarse a difundir la cultura. Nosotros hacemos algún tipo de actividad, pero, piensa que en este campo tampoco hay nada sistemático pensado por ninguna de las Universidades. Pero en el área de la cultura hay una serie fundamentalmente de valores que nosotros también tenemos que decidir qué son y qué relevancia tiene para una universidad estatal. Menciona algunos valores.

Valores religiosos: ¿Cuáles son los valores religiosos, o qué acerca de los valores religiosos debía ser un tema para la actividad y la presencia en los medios de comunicación social de la UNED? ¿Es la religión simplemente algo del ámbito privado? ¿Tiene la obligación la UNED, no necesariamente de fortalecer o de hacer proselitismo sobre algunos de estos valores religiosos, pero sí de mantener informado críticamente al pueblo costarricense de cuáles son esos valores, qué importancia pueda tener para ellos y cómo deben servir en parte para los juicios o le corresponde a la iglesia exclusivamente?

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA

-JUNTA UNIVERSITARIA-

En términos de valores éticos, ¿qué hacemos nosotros para fomentar valores éticos?. En nuestras carreras, nuestros graduados no van a saber nada de ética, porque no hay ninguno que tenga ética profesional, ni el educador, ni el administrador de empresas, bancario, etc. ¿Cuáles serán los valores en que él se va a sustentar en su vida?, ¿serán más bien hábitos que valores, y esos valores son de tipo intuitivo?, él tendrá que intuir esos valores, ya que dentro de su formación profesional, la Universidad no ha concebido nada en este campo.

También hay un problema bastante serio que es la formación de buenos ciudadanos amantes de su patria, que es el objetivo fundamental de la educación costarricense. Pero nosotros no hacemos, ni por vía de extensión, ni por vía de programas radiales y de televisión, no dentro de nuestros curriculum, nada que tenga que ver con ley, con orden, educación cívica, ni con aquel interés especial de nuestro fundador, que son los derechos humanos. Esto le preocupa porque lo que nosotros vemos es una sociedad que está resquebrajándose en cada uno de estos campos. ¿Cómo vamos a formar un buen ciudadano que mantenga estos valores en que se fundamente el estado costarricense, si la Universidad no tiene ninguna concepción definida en el curriculum, ni saca hombres con un concepto determinado de sociedad? Siendo que vamos a sacar profesionales que quieren lo más rápidamente posible, con el mínimo esfuerzo posible, entrar en el mercado del trabajo para ganar dinero y con eso comenzar a convertir su vida en su negocio.

Finalmente nuestra presencia en las comunidades. Decía San Francisco de Asís que es mejor dar que recibir. Nosotros hemos pensado siempre, cada vez que pensando en las comunidades, en recibir en lugar de dar, que nos donen terreno, un edificio, nos deben a nosotros un centro académico propio. Piensa que podríamos darle, invertir, al estilo de San Francisco, la relación Universidad-comunidad, promoviendo más bien el centro comunitario de educación superior, en el Centro que es de y para la comunidad. Un Centro que no sirva para la UNED, sino para toda la educación superior, pero promovido y desarrollado por la Universidad en este sentido. ¿Qué sería un tipo de Centro de esa naturaleza? Un Centro desarrollado por las fuerzas vivas de la comunidad, los comités de desarrollo, la Municipalidad del lugar, las personas que puedan hacer contribuciones, los diferentes organismos privados, en el cual la UNED pueda traer sus programas y pueda invitar a las otras universidades, así como al INA, al INFOCOOP, a CENECOOP, y a los diferentes organismos a que traigan los programas.

Podríamos desarrollar un tipo de Centro Universitario, en el que no necesariamente la Universidad se dedique a poner sus propios recursos, sino que la comunidad pueda utilizar dos tipos de recursos que tiene: los alumnos que se matriculan en nuestros programas y los profesionales que existan en esa comunidad para darle asesoría. Sabemos que hay muchos especialistas en un campo u otro, en cada comunidad que deberían más bien tomar en sus manos, como un centro de autogestión, el que cada una de las comunidades vaya

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA

-JUNTA UNIVERSITARIA-

formando su propio centro de educación superior y donde se pudieran unir diferentes actividades de tipo productivo. Esta es una idea que piensa que podría ser una alternativa a lo que las Universidades han hecho. Estas han sido pulpos que han lanzado sus tentáculos a las diferentes comunidades desde un centro determinado para apoderarse más de las comunidades y quedarse con parte de las comunidades, que ya son desposeídas por un organismos central, que trae a u su gran colmena en San José, todo lo que la comunidad tenía y las comunidades muy ingenuamente siguen dándole a las Universidades y a los organismos estatales todo lo que quieran.

Si nosotros tuviéramos un centro de esta naturaleza podríamos fomentar dentro de la comunidad otro tipo de programa de extensión, donde las fuerzas vivas de la Comunidad determinen qué es lo que quieren de extensión y quién quiere que se les dé. Este es un compromiso con la sociedad, diferente del tradicional, y tal vez lo que más necesita Costa Rica, porque no conduciría a una Universidad que mediante movimientos estudiantiles, a veces muy equivocados, tratan de conducir a Costa Rica a un tipo de sociedad que no es la que se fundamenta verdaderamente en los valores del Estado costarricense. Más que promover movimientos estudiantiles en la Universidad, debemos promover movimientos comunales en nuestra sociedad que vayan generando una comunidad autogestionaria, capaz de resolver sus propios problemas y en forma creativa encontrar dentro de una comunidad, como en conjunto puede darse la capacitación, y los organismos estatales vienen a auxiliar esta gestión de la comunidad, en vez de hacer por la comunidad, tanto el pensamiento como la acción.

La UNED puede tener un futuro muy grande, dependiendo de circunstancias si la vemos nada más como una entidad que da más programas. Si la población de Costa Rica sigue siendo sin medida, y las universidades presenciales no pueden atender esa demanda, entonces la Universidad siempre tendrá alumnos que atender. Pero puede ser que se reserve y que el problema de la crisis económica mundial eventualmente en 10 o 20 años se supere, y si se llega a superar y Costa Rica puede desarrollar universidades presenciales, es obvio que los costarricenses prefieren la universidad presencial y eventualmente abandonarán la universidad a distancia. ¿Queremos seguir siendo una universidad de segunda alternativa en escoger programas de formación. Aunque cuantitativamente fuera la que llegara a tener más alumnos, eso no significa que sería la primera selección de los estudiantes. En el fondo seguiría siendo la UCR la primera selección de los estudiantes. En el fondo seguiría siendo la UCR la primera selección. Pero la Universidad podría hacer algo más.

DON SHERMAN THOMAS: Comenta algunas de las dificultades que enfrenta una persona cuando trabaja con la comunidad. El primer problema es la interferencia estatal. Lamentablemente el Estado tiene muchos entes que hacen lo mismo y todo con la misma política de "pobrecito". Es increíble llegar a una comunidad y enterarse de que varias instituciones estatales realizan programas ahí, pero que ni

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA

-JUNTA UNIVERSITARIA-

siquiera sabe el delegado de uno de estos entes que existe el delegado del otro ente, y cuando se enteran, en lugar de trabajar mancomunadamente, lo que hacen es pelearse.

Pareciera que en Costa Rica, alguien ha dicho que esto es una cuestión histórica. Siempre tendemos a tener dos instituciones que hacen lo mismo, sin tener bien clara la posición de cada uno. Esto crea una enorme confusión en la comunidad, porque nadie sabe a qué atenerse, la comunidad pierde la confianza en las personas que llegan ahí. Se impone siempre la política del "pobrecito" y se nos va la mano en dar, no conocimiento, no oportunidades para que se desarrollen habilidades, capacidades innatas para que pueda luego hacer las cosas por su cuenta, sino que seguimos dando, porque se quieren resultados rápidos, aunque de corta vigencia. El entrar en sintonía con una comunidad es un proceso muy lento.

En estos momentos el 12% de la población de Costa Rica, es analfabeta, pero no nos hemos preguntado por qué es analfabeta, no nos hemos dado cuenta que las escuelas en Costa Rica, no asocian al individuo con la comunidad en que se desenvuelve.

Otro defecto corriente es que nunca buscamos la participación del ciudadano que queremos ayudar, sino que decidimos desde San José por él. Difícilmente se puede responder a las necesidades de una comunidad, si no nos damos el tiempo que se requiere para conocerla.

Por lo menos mi aspiración, y creo que la aspiración de los que estamos en la administración de la Universidad, es que nuestra Universidad sea comunitaria, que responda realmente a las necesidades de la comunidad. Por eso quiero ir a los Centros, estar con los estudiantes y las autoridades. Además, siempre trato de que todo lo que hacemos responda a las expectativas de la comunidad.

Considera que Costa Rica no necesita una Universidad más que haga lo que ya hace la UCR o la UNA, porque estrictamente hablando, en cuanto al tipo de hombre que se forma, no hay ninguna diferencia entre el hombre de la UACA, el de la UCR, o alguna otra universidad. Luchó por 3 o 4 años para tratar de conformar la Asociación de egresados de la UCR, hizo reuniones, y muchas actividades, pero logró interesar a muy pocos profesionales. Lo que pasa es que no hay ningún proceso en la propia Universidad que haga consciente a ese estudiante, futuro profesional, de su obligación con su país.

Está absolutamente convencido y de acuerdo con lo que se ha dicho aquí, de que tenemos que hacer un esfuerzo en ese sentido, y que se ésta una política bien definida de esta Institución, porque eso puede impactar y contribuir realmente al desarrollo de las comunidades. Una de las dificultades del costarricense es que nosotros nunca nos hemos dado la oportunidad de saber de cuánto somos capaces. Estaos tan acostumbrados a estar metidos en la rutina que nunca nos

exigimos, para darnos cuenta hasta dónde podemos llegar, y cuando uno se exige, y cuando se nos exige, somos capaces de hacer cosas que nosotros mismos jamás nos imaginamos de que seríamos capaces. Por esto, exijámonos, para que vayamos un poco más allá de lo que han hecho las Universidades de este país, que se están deteriorando a una velocidad increíble.

SRA. MARLENE VIQUEZ: Cree que lo que aquí se ha dicho es muy importante y no quisiera que quedara como una simple reflexión. Se ha hablado del compromiso que la Universidad debe tener con la sociedad costarricense, y en esas discusiones ha salido a la luz, la necesidad de orientar los programas de extensión, elaborar audiovisuales que puedan ser de interés nacional; el tratar de hacer una extensión donde se fortalezcan las comunidades costarricenses, y que tome en cuenta cuáles son los intereses de cada una de esas comunidades. Quisiera retomar la propuesta que hizo don Francisco Quesada, al inicio de la discusión, concreticemos algo, el tema es muy rico e interesante, pero considera, que habría que tomar alguna decisión para empezar por alguna parte.

La propuesta de don Francisco es comprender a la Universidad desde hoy, con programas particulares en cada una de las comunidades donde tenemos Centros Académicos. Ese es un inicio donde realmente se puede pensar de una vez, en ir haciendo la regionalización de toda nuestra actividad universitaria e ir de una vez fortaleciendo nuestra comunicación y nuestro compromiso con la sociedad costarricense.

DON CELEDONIO RAMIREZ: Piensa que uno de los temas del Congreso, es que se defina el primer objetivo de la Universidad con más claridad, y que permita también generar política presupuestaria, con respecto a qué se le quiere dar más financiamiento en ese campo.

DON ALBERTO CAÑAS: Coincide con lo que ha oído, en más de un 90%. Está de acuerdo con toda la acción de tipo comunal que se haga de una manera inteligente y sobre todo con un criterio de despertar a la comunidad, no sólo de la conciencia de sus necesidades, sino la conciencia de sus posibilidades, la labor comunal que hagamos no debe apartar de los ojos, en la necesidad de tener una acción de tipo nacional, es decir, el país como una extensión de comunidades horizontal, pero también como una congregación vertical de seres humanos. No sólo existe la necesidad de hacer acción de tipo comunal, cantonal o provincial, particular respecto a necesidades y problemas propios de cada comunidad, sino que hay cosas que tienen un orden racional.

Cada uno, dentro del pequeño ámbito en que se mueve, que es también producto de la educación, no mira más allá de su nariz, o de las narices del líder que lo impulsó a hacer una acción. Todo eso para el país tiene un efecto centrífugo y tiende a crear contraposiciones y contradicciones.

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA

-JUNTA UNIVERSITARIA-

Se podría también pensar un poquito que una universidad debe tratar de hacer más compacta la sociedad. Piensa que estas deficiencias que se han señalado hoy al ciudadano, respecto a la falta de conciencia, ¿no será que estamos preparando maestros que no tienen esa conciencia? Nuestra condición de organismo a distancia puede ayudar a subsanar estos defectos.

Varias veces me han oído hablar de que nosotros debemos descender, que debemos tratar de meternos en la secundaria y en la primaria, de ser el apoyo de un Ministerio de Educación que esté resuelto a hacer algo, y que nosotros, con una visión universitaria, podamos acercarnos normalmente a los colegios y escuelas, para darles al niño y al adolescente costarricenses una nueva visión de su patria, que la escuela actual no les da.

DON FRANCISCO QUESADA: Hay un documento de 1935, que es un proyecto de Clorito Picado para la organización de la Universidad en Costa Rica, y en el seno de ese consejo, la dirección de la educación costarricense estaría en manos del Consejo Universitario, y el Ministro de Educación era un miembro de ese Consejo que iba a dirigir toda la educación costarricense.

DON CELEDONIO RAMIREZ: La Comisión que se nombró para reunirse con don Fernando Volio, podría pensar en la propuesta de tener una radio y una televisora. Inclusive, don Fernando lo insinuó en sus palabras, si nosotros queremos más proyección, lo que le es indispensable a esta Universidad es tener su propia radiodifusión y televisora, para poder salir al aire con programas.

Se levanta la sesión a las 10 a.m.

Dr. Celedonio Ramírez Ramírez
RECTOR

Efm**