

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA

JUNTA UNIVERSITARIA

21 de mayo de 1981

ACTA No. 290

ASISTENCIA: Dr. Francisco Antonio Pacheco, Rector
Dr. Federico Vargas Peralta
Dr. Rodrigo Gámez Lobo
Lic. Eugenio Rodríguez
Ing. Walter Sagot Castro

INVITADOS: Dr. Ronald García, Dipl. Enrique Góngora, Vicerrectores; el Lic. Sergio Flores, Vicerrector de Planificación a.i.. Dr. Jorge Enrique Guier, Vicerrector Académicos a.i., Lic. Rulamán Vargas y la Sra. Mayela Jiménez, Jefe Oficina de Presupuesto y Finanzas.

- Se inicia la sesión a las 8:10 horas.

ARTICULO I: **INFORMES**

1) Firma del contrato de préstamo con BCIE

Informa el señor Rector que ayer se firmó el contrato de préstamo con el Banco Centroamericano de Integración Económica. Este contrato tuvo variantes en los montos para todas las Universidades, salvo para la nuestra. Con motivo de este asunto visitaron al Sr. Ministro de Hacienda, quien se mostró muy amable.

2) Compra de divisas al ¢16,06

El DR. GARCIA informa que antier pagaron una cobranza de \$105.000 al ¢16,06, lo que significó una economía de ¢700.000.00.

3) Compra directa de 400 libros de "Biología"

EL RECTOR explica que la UNED necesita que se compren 400 libros de "Biología", con un costo de \$4.551.00 Estos libros los produce Ediciones Anaya

S.A., de España y aprovechando que el Dr. Zelaya viaja a ese país, él se ha comprometido a traerlos para que lleguen a tiempo.

Como se considera necesario hacer esta compra directa, ya que con ello se economizaría mucho dinero, pues sí se solicitan por medio de las librerías nacionales, el precio podría ser mayor y el plazo de entrega muy largo, se solicita la debida autorización a esta Junta. Se analiza ampliamente y se aprueba por unanimidad.

SE ACUERDA autorizar al Dr. Chester Zelaya para que realice la compra directa de 400 libros de “Biología” a Ediciones Anaya S.A. de Salamanca, en España, por un costo total de \$4.551.00.

ACUERDO FIRME

4) Visita de funcionarios del Banco Mundial

Informa el señor Rector que recibió la visita de algunos funcionarios del Banco Mundial y del Ministerio de Educación Pública, y estuvieron visitando nuestra Editorial. Ellos están empeñados en hacer una edición muy grande de libros de texto para primaria y como la imprenta del MEP no está funcionando, quieren hacernos partícipes.

Los del Banco Mundial no han decidido sobre lo que recomendarían. Algunos están inclinados porque este trabajo no lo hagan imprentas estatales, sino imprentas privadas.

En este sentido tienen alguna razón, pues en las empresas estatales siempre hay un poquito más de costo que en las privadas.

El MEP se ha interesado en convencerlos de que se utilicen las empresas del Estado, especialmente la del MED que está ociosa. Hay posibilidad de que nos involucren en ese asunto y recibamos algunos beneficios.

La Editorial nuestra les pareció muy ordenada. Además, un grupo de muchachos de la ICR recomienda que el MEP vende la imprenta porque no se está aprovechando.

Al señor Rector le parece que si se llegara a vender, se debería buscar la forma de pasarla a la UNED. El MEP parece no estar dispuesto, por ahora, a cedérsela a nadie, pero es una lástima que está ociosa, cuando tiene una gran capacidad.

EL RECTOR ha sugerido al MEP hacer un convenio con la UNED de modo que el Ministerio se la ceda en préstamo a la UNED para que ésta la administre a cambio de servicios.

Dentro de una semana va a venir otro delegado del Banco Mundial a hacer estudios más específicos.

ARTICULO II: MODIFICACIÓN INTERNA 4-81.

EL RECTOR explica que es una modificación muy pequeña por un monto de ¢388.500.00. Es para compra de reactivos y de un disco para la computadora.

Se analiza ampliamente y se aprueba por unanimidad.

SE ACUERDA APROBAR la modificación interna No. 4-81 del presupuesto vigente, por un monto de ¢388.500.oo.

ACUERDO FIRME

ARTICULO III: AMPLIACIÓN DIVISIONES EDIFICIO NUEVO.

EL RECTOR explica que el Consejo de Rectoría pasa a la Junta una recomendación para hacer unos gastos adicionales en el edificio de Sabanilla. Cede la palabra al Lic. Sergio Flores.

EL LIC. FLORES manifiesta que se trata de las divisiones para ubicar a las secretarias en la misma forma que van a estar los asistentes.

El Consejo de Rectoría recomienda que se contrate con Puertas y Ventanas esta extra por un total de ¢35.686, que representa el 15.1% de la cantidad adjudicada por un monto de ¢233.000.00.

Se analiza y se discute ampliamente y se aprueba por unanimidad.

SE ACUERDA aprobar la ampliación a la Licitación Pública 17-80 para que se adjudique a Puertas y Ventanas de Costa Rica S.A., la compra extra de paneles modulares desarmables para uso de las secretarias, por un monto total de ¢35.686,oo.

ACUERDO FIRME

ARTICULO IV: INFORME DEL RECTOR, DR. GÁMEZ Y LICDA. ELIZABETH MUÑOZ SOBRE VIAJE A ISRAEL.

EL RECTOR explica que este informe no lo habían presentado antes porque estaban esperando una serie de documentos que tardaron en llegar. Ahora quieren entregarlos formalmente y hacer de nuevo algunos comentarios.

Cuando los recibieron en el Everyman's University, tuvieron una excelente impresión de la organización y de la amabilidad con que los recibieron, así como la sencillez con que trabajan y se conducen.

Los recibió el Vicepresidente porque el Presidente no estaba en el país, pero quien los condujo y les organizó toda la visita fue el Sr. Nathan Grossman, Director de Administración de Estudiantes.

Tuvimos la oportunidad de conversar con la Dra. Daniela Leibowitz del equipo de matemáticas, la Dra. Ruth Arav, del equipo de Bioquímica y Filosofía, el M. Nathan Grossman, Director de Administración de Estudiantes, el Sr. Avi Shochat, de la Sección de Desarrollo de Cursos, la Sra. Sara Shaulsky, Encargada de Coordinación de Imprenta y el Dr. Jonath Peles, Director del Instituto de Tecnología Educativa. Nos enseñaron todo lo que queríamos ver sin restricciones de ninguna especie.

Los Antecedentes de la EMU se parecen a los de todas las otras, en el sentido de que hay cierta presión por la educación superior, cierta tendencia a fomentar la educación de adultos. Una manera de resolver este problema, lo mismo que los problemas geográficos de traslado y de trabajo, hacer compatible el trabajo de los estudiantes con el estudio, conducen a que se piense en esa idea, que para ellos fue importada de Inglaterra.

Habían nombrado un Comité de Educación post secundaria en 1970 que estaba analizando todo el problema de la educación superior y finalmente surgió de ahí la idea de la Universidad Abierta, para lo cual fundaron una comisión especial.

Por otra parte, la fundación Rothschild hizo una recomendación en este mismo sentido y en setiembre de 1972 la comisión, que había sido específicamente integrada por si valía la pena de hacer la universidad, dio su informe final.

Como resultado de esto se firmó un convenio entre la Fundación Rothschild y el Ministerio de Educación de Israel para abrir la Everyman's University.

El gobierno aprobó el proyecto en agosto del 75 y se abrió en el mismo año, pero no fue sino hasta el año pasado que se le autorizó para conceder créditos y grados universitarios en igualdad con las otras instituciones, después de la experiencia que tuvieron en los años pasados.

Como verán, es un poco mayor que la UNED en edad, aunque trabaja sobre bases muy diferentes. Este carácter de proyecto piloto los ha hecho trabajar con una cierta conformidad que no tuvimos nosotros, que fue uno de los

asuntos que nos planteamos, no sólo la comisión que analizó los asuntos de la UNED antes de su fundación, sino inclusive nosotros en nuestras primeras sesiones; porque existía la posibilidad de ir más lentamente, de comenzar experimentalmente y luego ya ir oficialmente las cosas.

Creo que nosotros hicimos lo que teníamos que hacer. Si bien eso llevó algunos riesgos, inconvenientes y defectos para la Institución, pues de otra manera no se habría consolidado, si nosotros no comenzamos con carácter oficial. Pero ellos que tenían un contexto menos forzado porque la Fundación Rothschild ha sido la que ha financiado prácticamente la totalidad del proyecto, no tenían que estar combatiendo por fondos o teniendo que hacer méritos para compensar las inversiones del Estado.

Un aspecto importante en cuanto a los objetivos de esta Universidad, es que Israel tiene problemas específicos desde el punto de vista étnico y cultural.

Hay judíos que provienen de muchas partes; sobre todo hay mucho inmigrante del África del Norte de los países Árabes, también hay árabes y ellos tienen que hacer un esfuerzo por integrarlos. Así que muchos de estos esfuerzos se dirigen a fomentar una mayor unidad nacional, una mayor comunicación entre gentes de distintos pueblos que conviven ahí. Por otra parte, llama mucho la atención que otros de los objetivos específicos que se señalaron fue el de la preparación de los maestros, que pareciera ser una constante.

En muchas partes este problema de la preparación de los maestros se liga a la apertura de las universidades a distancia.

La universidad es abierta por el hecho de que no existen requisitos formales para que el estudiante pueda ingresar, pero por supuesto es indispensable un dominio de la lectura y la escritura. Esto es debido a las diferentes culturas. Gran cantidad de los cursos que ofrecen son de cultura judía.

La edad promedio de los estudiantes es de 32 años. Cuando se abrió la universidad en 1976 recibieron 15.000 solicitudes de ingreso, pero aceptaron 2.800 personas.

Actualmente se otorgan Bachilleratos y hay 5 tipos de cursos: Matemáticas, Ciencias Exactas, Ciencias de la Vida, Humanidades y Ciencias Sociales. También hay cursos abiertos, pero podría ser que los estudios no condujeran a un Bachillerato; en ese sentido las principales ramas en educación de adultos son estudios ambientales, salud pública, árabe hablado y en general, mucho de la cultura israelí.

Es importante notar también que hay estudios árabes porque es una manera de lograr la comunicación en el otro sentido.

También hay cursos preparatorios de matemática, física, inglés y los estudiantes que aprueben los exámenes pueden lograr un equivalente a los estudios secundarios nuestros, que para los israelíes se llama "bagrut" o pueden seguir estudiando en la EMU.

Esto es para suplir en muchos casos las diferencias iniciales, puesto que la universidad, como lo dijimos, no pone requisitos en ingresos, salvo el de escribir y leer.

Junto con el Ministerio de Trabajo han desarrollado algunos cursos vocacionales para mejorar el ejército de alguna profesión técnica.

ORGANIZACIÓN:

Una de las cosas que más llama la atención es el enorme poder del Presidente. Es una organización absolutamente piramidal en la cual el Presidente es quien manda la universidad y tiene además un consejo que lo asesora.

LA LICDA. MUÑOZ manifiesta que le dio la impresión de una gran eficiencia y aunque la visita fue corta, pudo observar que las cosas se cumplían rápido y bien. Tiene la idea de que una centralización de ese tipo no es tan terrible, porque la delimitación de funciones y de responsabilidades son muy claras.

Es muy poca la gente que tiene que ver con la toma de decisiones importantes, pero si hay un dilema muy serio, el que toma las decisiones en última instancia es el presidente.

RECTOR: Otra cosa que le sorprendió es una cierta eficacia y poca burocracia; pero es claro el grado de computarización en todos los procesos.

En el informe está incluido un organigrama de la universidad el que explica ampliamente.

En cuanto a la Administración de Estudiantes hay una oficina encargada de dar información de la descripción de los cursos, de los métodos de estudio, de la matrícula, control y administración de la evaluación y de todos los asuntos que puedan interesar a los estudiantes.

Es importante un sistema de Publicidad que tienen. Incluyen en los periódicos una hoja adicional con información de la universidad, no impreso en el periódico sino como una especie de suplemento.

Hay una sección de envío de materiales. A los estudiantes se les envía primero materiales de muestra, si no les gusta, los devuelven y no hay ningún compromiso con la universidad; esto es muy interesante y es una idea que podríamos aplicar aquí.

CENTROS ACADÉMICOS:

Los estudiantes tienen una lista de los centros académicos y pueden asistir donde quieran.

En encargado del Centro es el administrador y hasta un estudiante puede ser encargado de Centro.

EL DR. GÁMEZ comenta que ellos no ponen mucho esfuerzo en los centros académicos; ellos dicen por principio que si el material didáctico es bueno, los estudiantes no necesitan ninguna tutoría; pero sí ponen enorme esfuerzo en la elaboración del material didáctico.

Señala que las vías de acceso en todo el país son excelentes. Para un estudiante es muy fácil movilizarse en autobús, pues no tardan más de 1 hora en llegar al Centro más cercano.

Otro aspecto es que por todas partes hay edificios públicos, lo que facilita a la EMU hacer uso de todas las instalaciones. Por tal razón no pierden esfuerzos en los centros académicos.

Los estudiantes cuentan además con mucha información sobre los Centros.

LA LICDA. MUÑOZ se refiere a la inversión que se hace en la producción de material didáctico.

Cierto es que nosotros hemos sacado materiales malos, pero también muchos son muy buenos y a ellos les ha pasado lo mismo. El cuidado que había que tener es no adoptar una política de ese tipo a priori sin saber realmente cuál es la calidad de los libros.

Sin embargo considera que en la cuestión de producción nos estamos decidiendo por esa línea. No sabe realmente si la Universidad está decidiendo invertir mucho más en la producción, pero si no, es bueno que se contemple a muy corto plazo. Para producir un buen material didáctico se necesita no solamente un muy buen autor, sino una inversión muy grande y tal vez sea una de las fallas que tenemos todavía y que sólo se puede remediar con dinero, porque la buena voluntad y el esfuerzo tienen un límite.

Otra cosa muy importante es la carga académica de los estudiantes pues la cultura que ellos tienen les permite una serie de posibilidades que nosotros jamás vamos a tener.

RECTOR: Comenta el cuadro que se refiere al número de estudiantes por período y cursos disponibles y ofrecidos, que aparece en la página 6 del informe.

LICDA. MUÑOZ: Hay que tener cuidado cuando se hacen comparaciones porque las instituciones son muy diferentes. El simple hecho de que ellos no tengan una estructura de carrera ya les facilita muchísimo el trabajo en todos los aspectos, empezando por el de producción.

Ellos han sido también muy cuidadosos a la hora de autorizar la carga académica de los estudiantes: los estudiantes que se matriculan por primera vez en el primer semestre, así hayan aprobado ser genios, sólo pueden llevar un curso. Si lo gana, en el segundo semestre puede llevar dos y en casos absolutamente excepcionales, tres.

Gracias a eso les facilita muchísimo la preparación de los exámenes, devolver las tareas calificadas con todas las observaciones, les permite hacer exámenes a la misma hora, en todo el país, con una organización casi perfecta. Les permite devolver los exámenes en un lapso no mayor de 15 días. Además les permite percibir, aunque no en forma científica como lo que a nosotros nos gusta, cómo están recibiendo los estudiantes el curso.

EL RECTOR comenta que les tocó estar presentes en la realización de una prueba, entonces el “staff” de la materia y de la organización están reunidos todo el tiempo en una misma habitación, y cualquier problema que se presente en un Centro, ellos lo resuelven desde ahí.

Hay un asunto que hay que comparar. En nuestra Universidad la mayoría de los estudiantes no llevan más de 4 cursos. El exceso en el número de cursos en comparación con las otras Universidades de C.R. donde hay estudiantes que llevan hasta 14 cursos, demuestra que nuestra situación es relativamente ventajosa.

LICDA. MUÑOZ: Ellos tienen una norma común de evaluación del estudiante. Siempre hay un porcentaje que se da a los exámenes finales y otro a las tareas. Hay tareas calificadas por los tutores y por las computadoras.

Tiene un promedio de 8 a 10 tareas por curso y es importante saber que cada unidad didáctica de ellos está compuesta por 12 subunidades, y su presentación invita muchísimo a la lectura.

Le parece muy interesante la manera en que ellos supervisan a los tutores. El encargado de los tutores siempre va solicitando una cierta muestra de las calificaciones que el tutor hace de exámenes y de tareas. Y este coordinador de tutores, en cada área, es directamente responsable por el desarrollo y la formación de sus tutores.

RECTOR: Le parece muy interesante lo de la muestra. Si en un examen se toma al azar una muestra de las tareas ya calificadas por los tutores, permite determinar si los estudiantes están aprendiendo, si los exámenes están bien o mal calificados.

LICDA. MUÑOZ: Otro aspecto interesante es la manera como ellos califican los exámenes, porque ningún tutor califica un examen completo, sino que se dividen las preguntas.

Eso les permite dos cosas: garantizar un cierto equilibrio y además permite hacer muchísimas preguntas no en cuanto a cantidad sino en cuanto a calidad. Con este sistema ellos pueden hacer preguntas de desarrollo, difíciles de calificar. Este sistema permite probar de muchas maneras diferentes, el tipo de aprendizaje que la universidad espera del estudiante, que siempre se espera que no sea un tipo de aprendizaje mecánico. Si el estudiante no está de acuerdo con la nota puede apelar a un tribunal.

Es importante el papel del Instituto de Tecnología Educativa que tienen en Israel.

Ese instituto fue también fundado por la Fundación Rothschild, pero ese Instituto no pertenece únicamente a la Everyman' University, sino que da servicio a todo el país.

Ellos se dedican a la experimentación de los equipos para hacer experimentos en la casa, también se dedican a diseñar y experimentar con la enseñanza por computador; y con esa experiencia se ponen de acuerdo con otras instituciones y hacen un modelo y deciden ponerlo en práctica en universidades, colegios o escuelas, van agrupando los resultados de esas experiencias y así van enriqueciendo cada vez más labores muy importantes en la educación de Israel.

DR. GÁMEZ: Una de las cosas que tienen ellos muy fuerte es el programa de enseñanza de la ciencia del Instituto Weizman.

LA LICDA. ELIZABETH MUÑOZ comenta que esta Universidad tiene entre sus objetivos cosas muy importantes para la educación del país, que no se han desarrollado porque la institución es muy joven, pero a mediano plazo esta Universidad va a tener una experiencia que no tiene ninguna otra en el país.

Aquí existe la gran preocupación por cómo enseñar mejor a los estudiantes en diversas áreas. Una gran preocupación es el área de enseñanza de las ciencias, en todo el mundo, y en C.R. en particular. En este sentido la UNED tiene mucho que decir: va a tener gente muy entrenada en investigaciones y un inmenso caudal inclusive teórico. Por ejemplo el Instituto de Tecnología Educativa que tiene la Open University, que según su opinión es excelente, todas sus investigaciones quedan reservadas en la Open. Por tal razón, la idea era poder conjugar en un solo instituto o sección, las dos cosas: lo que hacen los ingleses y lo que hacen los israelitas.

Nosotros podríamos proporcionar un gran servicio al país, si eso se pudiera poner en práctica.

Los ingleses tienen mucho trabajo teórico y eso es importante. No se puede pensar que la parte del estudio está asignada únicamente a una sección de esta universidad.

La parte de estudio y de investigación tenemos que desarrollarla entre todos los sectores de la universidad aunque esto no sea una posibilidad inmediata, pero todo esto encaminado a desarrollar este tipo de trabajo que podría ser muy importante y tratando de colaborar con las otras instituciones.

DR. GARCÍA: Pregunta si tienen problemas serios de deserción.

LICDA. MUÑOZ: Explica que cerca de un 40% de deserción, pero ellos tienen controles estrictos sobre este problema.

RECTOR: Comenta que ha oído hablar de este problema a una persona, quien sostiene que lo más importante es defender la calidad de los estudios y el prestigio. Si la gente se va, de alguna manera eso prueba que la Universidad es seria.

LICDA. MUÑOZ: Un detalle interesante es que el tipo de trabajo que hace este instituto es muy prestigioso en todo el mundo y según su opinión es de lo mejor que tiene la Open University, en sus aspectos generales.

Es interesante notar que en ese Instituto donde trabajan 40 personas a tiempo completo, haciendo unas cosas que son increíbles para nosotros, sólo hay un individuo que tiene un título de Tecnología Educativa.

Se imagina un Instituto de Tecnología Educativa desarrollado por esta gente, haciendo diseños y experimentos de materiales didácticos hasta para los jardines de niños.

El Rector comenta que doña M.E. Dengo había firmado un convenio con la Facultad de Educación de la UCR en ese sentido, pero no sabe si la idea era que lo hiciera la UCR.

DR. VARGAS: Pregunta si se había firmado un convenio con el MEP para hacer investigación en la educación.

EL RECTOR señala que aquí, por la naturaleza del trabajo, se ha ido formando una serie de gente en problemas de tecnología educativa, que no cree que haya en ninguna institución.

Aquí en la UNED los currícula se hacen técnicamente, con participación de especialistas. En ese sentido no son tan importantes los convenios, sino que se vaya creando una actitud por hacer las cosas.

ING. SAGOT: Estamos llenos de una cantidad de investigaciones que no conducen a nada; es preferible hacer algo muy poco en un campo muy restringido y ponerlo en práctica, aunque sea en un plan piloto.

LA LICDA. MUÑOZ: Continúa con el informe y explica detalladamente el esquema de la página 12, en donde están descritos con bastante exactitud los pasos para el desarrollo y producción de cursos.

Los cursos pueden tener 2 orígenes: interno y externo. Están divididos en áreas de es...

Un profesor puede decidir que un curso determinado se empezara a preparar para cierta área; entonces él se reúne con una serie de compañeros y elabora su plan de trabajo y lo somete a revisión por especialistas de afuera y de adentro.

Hay un comité académico consejero que se encarga de asesorar todo el tiempo al Presidente, y destinan un subcomité de ese comité para que recomiende si se sigue adelante con ese curso o no, y el presidente de la universidad aprueba o desaprueba en última instancia cada uno de esos cursos que se van a desarrollar.

Si hay una inquietud dentro de la Universidad que se desarrolle un curso determinado, pero no tienen a nadie que pueda hacer una propuesta, consiguen a alguien afuera y casi siempre es gente que ha tenido que ver con ellos antes, y se somete su propuesta a los mismos pasos de revisión. En el caso de que la propuesta sea interna, el personal que empieza a dar empuje al curso está compuesto por el profesor proponente y un asistente de curso, pero este empieza a centralizar la coordinación en una forma más rigurosa que cuando el Autor está adentro.

Un asunto importante es que ellos piden q los autores, aunque sean internos, una muestra del material.

Un comité decide si en ese material hay un potencial tanto académico como metodológico para seguir adelante con el trabajo.

Aquí se prueba si la gente tiene flexibilidad suficiente para adaptarse a un nuevo sistema y si realmente conoce tanto como se supone que conoce. Todo esto antes de firmar el contrato.

Otra parte importante es que pueden reescribir. A veces se encuentran que la gente tiene potencial, domina su materia, pero simplemente no tiene tiempo o

le da una gran inseguridad tratar de innovar en su metodología, al escribir. Entonces la universidad se encarga de reescribir su materia.

Comienza entonces el control de la calidad que está distribuida entre mucha gente y eso es muy importante, porque controlar calidad no es una tarea fácil ni puede ser tarea de una sola persona, debe ser tarea de especialistas. Entonces el control de calidad es muy estricto.

En estas etapas empiezan a tomar decisiones de radio y televisión, si hay programas que están listos, si los pueden doblar al hebreo o los tienen que hacer de nuevo.

Además, buscan opiniones sobre los programas de radio y televisión.

EL DR. GARCÍA pregunta si ya se ha comenzado a hacer aquí en la UNED, ahora que ella ha regresado, además de la revisión de estilo, la revisión de las estrategias didácticas y la calidad de la presentación y si se han dado algunos cursos a los productores académicos.

LA LICDA. MUÑOZ explica que esto no se ha podido hacer por falta de tiempo.

Continuando con su charla, señala que sea cual sea el origen de la propuesta, sigue los mismos pasos. La experiencia piloto todavía no la están llevando a cabo. Hay diferencias de opiniones en el interior de la Universidad.

Luego el trabajo se va a imprenta. El grupo de trabajo que se ha constituido especialmente para el curso que se está desarrollando, es el encargado de corregir la primera prueba.

El equipo de trabajo del curso y el director de desarrollo del curso hacen la revisión final.

Es muy importante destacar la responsabilidad que tiene cada uno de los integrantes de esos equipos de trabajo para medir la calidad de un material, porque ésta no puede ser únicamente la presentación ni la profundidad. Para una universidad que enseña a distancia, tiene que ser muy importante la metodología y el contenido.

EL ING. SAGOT pregunta si hay una muestra previa del trabajo, por ejemplo hecha a polígrafo, para hacer correcciones sobre la marcha, pues ha notado que en la UNED se hace una unidad didáctica sin poner a prueba ni siquiera un capítulo. Se imprime en papel caro, con portada cada y si se prueba que no funcionó significa un enorme gasto.

Por eso ha pensado si podría ser posible que se imprima en polígrafo una cantidad de unidades didácticas para satisfacer la demanda de un año, y sobre

la marcha, el mismo autor, los tutores y hasta los mismos estudiantes, hagan sugerencias.

EL RECTOR aclara que la diferencia de costo no es importante porque tirar un cierto número de unidades en polígrafo, sale muy caro.

LA LICDA. MUÑOZ contesta a don Walter su pregunta diciendo que no hay ediciones provisionales de unidades didácticas, porque hacen 10 libros al año, con todo un proceso muy cuidadoso y mucha gente y tardan alrededor de un año y medio y dos, por curso.

PARA CONCLUIR explica que el equipo de personas que trabaja en forma bastante permanente también puede pronunciarse sobre la presentación, luego la universidad ya ha desarrollado unos sistemas de trabajo que son límites, pero ellos tienen más peso en la producción, por ser los especialistas en didáctica, que la Editorial.

DR. GARCÍA: Comenta que la Licda. Muñoz estuvo mucho tiempo en Inglaterra trabajando y viendo cómo se prepara el material didáctico. Regresa con bagaje de conocimientos que debíamos utilizar en la Universidad.

Pero resulta que así como ella, otros funcionarios que enviemos en el futuro, regresan y se ven recargados de trabajo y no sólo no les da tiempo de aplicar los conocimientos que adquirieron sino que tampoco los pueden transmitir al resto del Personal.

Él había comentado con la Licda. Muñoz la posibilidad de que diera algunos cursos a los funcionarios de la UNED.

RECTOR: Aclara que se está preparando un curso bastante complejo a partir del 1º. De setiembre al 15 del mismo mes.

Va a tener una primera parte introductoria donde esperamos participe gente de la UNED y de otros países.

Lo va a coordinar el Br. Ricardo León. Vamos a obtener algún financiamiento de parte de la OEA, ya que pagará algunos becarios de la región, lo cual nos compromete a hacerlo mucho mejor y por supuesto entrará gente de la UNED. Hemos pensado desde el comienzo que la Licda. Muñoz participe en dicho curso.

ANTES DE CONCLUIR don Francisco Antonio agradece la presencia de la Licda. Elizabeth Muñoz y su amplia explicación sobre su viaje a Israel.

ARTICULO V: ASUNTOS VARIOS.

EL RECTOR informa que el Consejo Directivo del Instituto Tecnológico aprobó el Planes, con unas observaciones. Cree que también la UNED debería hacer una aprobación global diciendo que tiene observaciones, que no es perfecto, pero que es un trabajo muy valioso, porque sobre todo pone en evidencia nuestra situación deficitaria.

Estoy de acuerdo en que ese documento tiene mucho de opinable pero es un trabajo muy laborioso, con defectos, pero no cree que merezca una frialdad absoluta de parte de las universidades.

Comenta que el Rector de la UCR dice que no lo va a someter al Consejo Universitario de la UCR pues de acuerdo con la nueva norma constitucional, las universidades no tienen que aprobar el Planes, sino que es el CONARE quien debe aprobarlo.

EL RECTOR recomienda que sea la Junta la que le dé algún tipo de aprobación, no dejarlo todo en manos del Rector, porque puede servir para solucionar problemas. Hasta por el valor del documento, le parece que si lleva el aval de Consejos Universitarios es mucho más respetable.

ING. SAGOT: Concuerta con la opinión del Rector. Le parece que el Rector en CONARE, es un representante de los consejos o de la Junta. Es cierto también que puede tomar decisiones cuando se le presentan asuntos sobre la marcha y no necesita consultar; pero un asunto tan importante como un PLANES le parecería muy extraño que un Rector fuera a votar favorable o negativamente en contra del criterio de un consejo o de una Junta, pues con eso se demuestra que el Consejo está sobrando.

Le parece interesante la sugerencia del Rector en el sentido de que lo vemos y le demos una aprobación en principio. Le parece en términos generales que es un trabajo muy laborioso.

- Se levanta la sesión a las 10:10 horas.-

DR. FRANCISCO ANTONIO PACHECO
RECTOR

DR. RONALD GARCÍA SOTO
VICERRECTOR EJECUTIVO

CDG/mdr.

