

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA

JUNTA UNIVERSITARIA

10 de julio de 1980

ACTA DE No 229

ASISTENCIA: Dr. Francisco Antonio Pacheco, Rector
Dr. Rodrigo Gámez L.
Dr. Federico Vargas P.
Lic. Eugenio Rodríguez V.
Ing. Walter Sagot C.

INVITADOS: Dr. Ronald García, Dipl. Enrique Góngora, Ing.
Alvaro Galvis.

-Se inicia la sesión a las 8:10 horas.

ARTICULO I. INFORMES:

1.- INVESTIGACIÓN A LAS UNIVERSIDADES POR LA ASAMBLEA LEGISLATIVA:

EL RECTOR da lectura a un artículo que publicó La Nación de ayer, que se refiere a la Comisión que nombró la Asamblea Legislativa para realizar la investigación en las universidades. Se comentan ampliamente las implicaciones de esta medida.

ARTICULO II. MODIFICACIÓN INTERNA 2-80

EL RECTOR explica que la justificación se encuentra en la página 2 del documento. Se le quiere dar contenido presupuestario a tres cosas: 1)

Seminario de capacitación para administradores de Centros Académicos. 2) Mobiliario de laboratorio para el Área de Ciencias Naturales y 3) Transportes dentro del país, para hacer frente al sistema de encomiendas.

Las partidas que se modifican fueron estudiantes donde se veía que el gasto permitía hacer el cambio. El monto total transferido es ¢56.000.

Se evacuan algunas consultas que hacen los miembros de la Junta y se aprueba.

SE ACUERDA APROBAR la modificación interna No.2-80 al Presupuesto de la UNED por un monto total de ¢56.000. ACUERDO FIRME.

ARTICULO III. MODIFICACIÓN INICIO LECCIONES SEGUNDO PERIODO ACADEMICO

EL RECTOR explica que el Consejo de Vicerrectoría Académica solicita una modificación de la fecha de inicio de lecciones, a fin de disponer de más tiempo para preparar todo lo relativo al funcionamiento del segundo semestre. La idea es que se inicien el 16 de agosto y no el 9 de ese mes. No se afecta la duración efectiva del curso lectivo.

DIPL. GONGORA: amplía brevemente la explicación suministrada por el señor Rector.

SE ACUERDA APROBAR la solicitud presentada por la Vicerrectoría Académica en el sentido de que el inicio de lecciones para el próximo período académico sea el 16 de agosto próximo y no el 9 de ese mismo mes, como se había programado. ACUERDO FIRME.

ARTICULO IV. FORMA DE PAGO A MIEMBROS DEL CONSEJO TECNICO DE INVESTIGACION

EL RECTOR da lectura a una nota que envía el Vicerrector encargado de los Proyectos de Investigación, PRI-002-80 del 8 de julio, que se refiere a la propuesta de forma de pago a los miembros del Consejo Asesor de Investigación.

EL DIPL. GONGORA: sugiere que por cada sesión se le pague a cada uno la suma de ¢300.00 con la idea de que se efectúen en el mes un máximo de cuatro sesiones.

Se discute ampliamente el monto y el número de sesiones y se decide aprobar la moción presentada por el Dipl. Góngora.

SE ACUERDA APROBAR la propuesta de forma de pago a los Asesores de Investigación, a fin de que se les reconozca la suma de ¢300.00 a cada uno, por sesión, con un máximo de ¢1.200 mensuales. ACUERDO FIRME.

ARTICULO V. CONTINUACION CHARLA CON ING. ALVARO GALVIS

El ING. ALVARO GALVIS pregunta si hay algunas inquietudes pendientes en relación con la acción del Centro y los problemas que tiene.

ING. SAGOT: Pregunto si hay alguna participación del Centro en recoger la información de los resultados de los exámenes, por ejemplo, si los exámenes los califican los propios tutores o el personal del Centro.

ING. GALVIS: En todos los casos los califican los propios tutores.

La única intervención del Centro respecto a la calificación es el exigirle a cada uno de los coordinadores de tutores que junto con el examen elaboren una guía de corrección. En los cursos de tipo proyecto o los de preguntas de desarrollo, no se puede garantizar que todos los tutores midan con los mismos parámetros. Entonces se le pide al coordinador que elabore una guía sobre como asignar las notas y como tabular los resultados.

Hay una variante que se había usado discrecionalmente en estos casos.

Cuando las respuestas o preguntas son de tipo abierto, unos tutores dan la respuesta al examen ordinario antes de aplicarlo; otros dan la respuesta al examen extraordinario antes de aplicarlo, luego se intercambian para corrección de los dos. Y los criterios se revisan de acuerdo como cada uno lo corrigió. Esto es para unificarse criterios y se usa discrecionalmente en aquellos casos que el tiempo lo permita y cuando la buena voluntad del coordinador lo posibilita.

Probablemente este año se puede hacer mucho de esto en el sentido de que don Juan Cevo está pidiendo que los exámenes estén preparados de antemano. Todos los años nos damos dos meses para prepararnos, pero para este año la idea es que antes de comenzar el semestre estén preparados. Sin embargo, yo pienso que no se va a poder hacer esto con las materias nuevas, porque en el caso de la gente de CONCAL, no conocemos los materiales.

Probablemente se pueda introducir modalidad que don Chester estaba muy interesada en aplicar y es que todos los exámenes se apliquen antes a los tutores. No se trata de hacer examen de la materia a los tutores; se trata de que el tutor vea las propias dificultades.

EL RECTOR señala que ésta es una medida muy buena pues si la persona que lo va a aplicar recibe el examen, cobra conciencia más clara de la dificultad del examen y de las ambigüedades que puedan presentarse en la respuesta.

ING. GALVIS: Lo importante es que en realidad estén las pruebas preparadas y los tutores disponibles en determinados momentos para eso, porque muchas veces los tutores están fuera de San José tres o cuatro semanas y cuando regresan ya es tarde para aplicarles el examen. En estos casos, se prueba el examen entre el coordinador del curso y CONCAL.

Por otra parte, lo que se está haciendo es creando un banco de preguntas, que tiene de por sí un enemigo muy grande, porque existe la política de que se devuelvan los exámenes y va a llegar el día en que se acabe qué preguntar.

Las preguntas de desarrollo siempre se les pueden dar resueltas, porque siempre requieren elaboración, pero en las preguntas de tipo objetivo, tenemos que crear condiciones para que no se anulen como banco de preguntas, porque tienen un enemigo que es la memorización. Entonces las preguntas de selección que tienen que usarse para la mayoría de los cursos iniciales, porque son cursos que no tienen análisis, ni síntesis, ni evaluaciones, tienen solamente comprensión, no pueden estar en poder de los alumnos, salvo que el curso tenga una periodicidad muy grande.

Por ejemplo en el curso de Administración de Personal que tiene un libro de 60 páginas se hacen tareas, dos exámenes ordinarios, dos extraordinarios y uno por suficiencia y todo está en poder del alumno. Cuando se ha enseñado tres veces no se sacan más profundas. Y no se pueden hacer preguntas de tipo abierto porque comienzan los problemas de medición. Hay que hacer preguntas objetivas.

Se tiene que llegar a un acuerdo de que las preguntas de tipo objetivo, si bien se le devuelve al alumno el solucionario, no se dejen los enunciados porque se presentaría el problema de que el banco se va eliminando. En el caso de matemáticas es diferente. Llegaría el día en que en algunos cursos, o nos inventamos un nuevo material o lo que estamos evaluando ya no dice nada.

Otro problema muy serio es el del tiempo de respuesta. Muchas veces cuando se aplica un examen, no lo corrigen los tutores que lo aplican y pasa un tiempo en entregárselo al alumno y en ese tiempo pasan dos cosas: o no se tabula la información y nos quedamos sin saber qué tal es el examen, o se queda más con el alumno o ambas cosas. En los cursos pequeños esto se obvia poniendo a alguien que corrija todo, pero en un curso grande es muy difícil. Probablemente vamos a tener que dar una prioridad muy alta a tratar de que, en la medida en que tengamos un banco de preguntas que aguante, mandamos a cómputo, cuando esté la lectora óptica, los exámenes y descargar el tutor de esa función. Estas es una de las quejas de los tutores contra Control de Calidad. Ahora estamos codificando directamente a cómputo la respuesta, pero es un doble trabajo en el sentido de que el tutor corrige y nosotros por otra parte entramos a cómputo para suavizarle el trabajo al tutor, pero en vez de entregar informes a los 20 días, los entregamos a los 2 meses, por una serie de pasos que hay que realizar al no existir el centro de cómputo todavía montado.

Por el momento las facilidades no dan para tanto, pero en la medida en que nosotros prevemos cómo lo podemos incorporar, se podrá ir facilitando.

EL DR. GAMEZ consulta cómo se evalúa el problema en caso de que en un examen todos los alumnos salgan mal, y cuáles serían las recomendaciones.

ING. GALVIS: Cuando se nota una incongruencia entre el material de apoyo para tutoría y la programación, se envía una nota a la Coordinación diciéndole que se asegure de que determinado objetivo esté dentro de la programación que se le da al alumno, porque no coincide con los objetivos del curso. O se envía una nota diciendo que se aclare a todos los alumnos cuáles temas entran en el examen, porque en el memorando no aparece y el alumno que no asiste a tutoría no lo va a saber. Todas estas son medidas discrecionales que muchas veces causan una violenta reacción en cadena, como si uno estuviera tratando de molestar, cuando en realidad se trata de que haya coherencia, claridad y consistencia de lo que se está dando el alumno.

Nuestro papel por una parte es preventivo en ese sentido y por otra, es analítico desde el punto de ver hasta donde fue el examen el culpable de esa situación.

En el caso concreto de que los alumnos salgan mal, CONCAL verifica si el problema se debió al examen mismo o a otros factores que nosotros no manejamos. Si es un curso nuevo o un curso al que se le hace seguimiento detallado, es posible que identifiquemos el problema, pero si es un curso viejo en que solo se le hace seguimiento en tareas y exámenes y la coherencia en la programación, lo máximo que hacemos es indicar en cuáles preguntas hay problemas, porque muestran un bajo índice de discriminación, o presentan faltas de claridad, etc. Los otros aspectos los ve la coordinación, porque no tenemos acceso a si el tutor fue o no, y no podríamos controlar otras variables.

El año pasado teníamos un sistema de información generalizando de todos los cursos, en el sentido de que todos los tutores informaban qué había pasado en las tutorías, pero se consideró que era mejor que el control del tutor lo llevara el coordinador de área y nosotros lleváramos el control del curso nuevo, para efectos de su evaluación.

Respecto a la calidad CONCAL controla la calidad de los exámenes y de los materiales, fundamentalmente. No controlamos la calidad ni de los alumnos, porque no se hacen pruebas de diagnóstico, ni de los tutores, porque es una función de los coordinadores de tutores.

Sin embargo, sí promovemos que la información que le damos al coordinador del curso y al coordinador de área lo permita controlar esos sectores que son de su total incumbencia.

Por otra parte, sí colaboramos en controlar la calidad de las carreras, en el sentido en que la evaluación de los cursos y de los materiales le permite al coordinador de carrera decidir hasta dónde su carrera va bien orientada o va desfasada.

En cuanto a la labor de control de los tutores, lo único que puedo decir, es qué tan bien cumplen los tutores con aquellas cosas que se acuerdan con los coordinadores y usar eso como indicador para decir hasta dónde el coordinador de tutores hace que se cumpla aquellas en que la universidad está interesada.

Como indicadores se tienen por ejemplo, que tal cumplimiento hay en la elaboración de tareas y exámenes. Este es un indicador de que el coordinador está trabajando sobre las cosas. Qué tal cumplimiento hay en el reporte de asistencia a tutorías, que lo llevamos nosotros. Qué tal cumplimiento hay en la tabulación de matrices. Qué apoyo existe por ejemplo para la aplicación de los cuestionarios de fin de semestre o de hábitos de estudio. Los otros aspectos no los conocemos y ni siquiera recibimos copia de las actas de coordinación de cursos, porque no es de nuestra incumbencia.

DR. VARGAS: En alguna oportunidad alguien se refirió que con frecuencia hay problemas con los tutores, porque no resulta todo lo capaces que deberían ser para manejar un curso. Supongo que un primer tamiz para escoger o para tener una cierta seguridad de que el tutor más o menos va a resultar, es a la hora de contratarlo. En este sentido ¿aplican algunos test psicológicos o de conocimientos, o se podría instalar un sistema de este tipo? Por otro lado, ¿existe algún proceso de retroalimentación como existe en algunas otras universidades convencionales, por lo menos en cierto grado?

El Rector explica que eso sí se da y como consecuencia de eso se cambiaron algunos tutores. Lo único es que la experiencia no fue del todo satisfactoria, porque los que vienen tienden a presentar el mismo tipo de defectos, al punto de que nos ha hecho llegar a la conclusión de que lo único que podría mejorar es un entrenamiento más a fondo.

Una cosa que se ha observado es que hay diferencias por materiales. Por lo menos en la actitud, en el nivel y en el grado de inteligencia. Los de matemáticas son bastantes buenos. Hay otras áreas donde la actitud general parece presentar problemas especiales.

Además, para impartir unas tutorías tampoco se necesita ser un grande catedrático. El problema no es de requisitos intelectuales -aunque preferimos que tenga buenas calificaciones intelectuales- sino que es un problema de actitud humana, de identificación con la UNED, con el sistema, con lo que están haciendo.

Yo creo que una parte importante de los problemas de deserción radican en ese punto.

DR. VARGAS: Pregunta si ya se está impartiendo algún curso de capacitación a estos tutores.

ING. GALVIS: Hay antecedentes sobre eso. Hubo un momento en que yo era el entrenador de tutores, porque teníamos la función de darles el feedback a los tutores, pero era un entrenamiento que se daba el día anterior de comenzar.

El RECTOR señala que primero había que ver los problemas que había en ese momento. Problemas de presupuesto: no se podían dar el lujo de nombrar con mucha anticipación a la gente. Problemas de producción: han venido luchando contra el tiempo, pues las unidades didácticas salen con el tiempo justo en el momento de iniciarse el curso. Sólo cuando la UNED ha ido ganando tiempo es cuando comienzan a tener ciertas cosas.

DR. GARCIA: Una cosa que se está tratando de hacer e incluso ya se ha iniciado, es el banco de recursos humanos a nivel regional, que nos va a ayudar en la preparación de los tutores, no solamente por el hecho de que son personas que están integradas en determinadas regiones, sino por tener con suficiente anticipación una cantidad adecuada de tutores que ya han sido evaluados. Otra cosa importante es que ya vamos a tener el primer grupo de graduandos. En el futuro se va a tratar de establecer ese feedback de la gente que ha estado en el sistema y que puede ingresar como tutor.

ING. GALVIS: Continuando con la respuesta para don Federico comenta que el problema del tutor está en que el coordinador diseñe el material de apoyo para tutoría, de tal manera que el tutor pueda cumplir con su función tutorial.

Se encontró en la evaluación tutorial de hace dos semestres que muchos alumnos que iban a tutoría no iban a consultar, sino a “coger bolados”. ¿Cuál fue el efecto? Por ejemplo en el Ciclo Básico, en el curso de Matemáticas se elaboró un material complementario que se le entregó al alumno desde el principio del segundo semestre, que contenía todos los ejercicios que se iban a hacer en tutoría. Estos ejercicios los hace el alumno y si tiene duda consulta por teléfono. Esto ha aumentado enormemente la tutoría telefónica. Además, se les repartió los exámenes y las tareas de un semestre totalmente resueltas y con esto han cambiado totalmente la actitud.

Yo considero que el problema de la tutoría está en el retraso de los materiales. Si nosotros nos anticipamos a que el alumno venga a preguntarnos y le llevamos a tutoría un material que le permita autoevaluarse, a ver si verdaderamente aprendió, la tutoría se vuelve mucho más activa, e inclusive se le podría mandar tutorías a todos los centros sin enviar tutor. Se le pueden enviar las guías para tutoría que son, fundamentalmente, manuales de ejercicios sobre los que más nos interesa, o sobre lo que más problema tienen, o sobre lo que le hace falta a las unidades, etc., bajo el supuesto de que no todas las unidades son lo suficientes que debieran ser, para que el alumno aproveche al tutor o llame por teléfono. Si se elimina al tutor la función de “arreglar tortas”, dándole un material de ese estilo, tendríamos que entrenarlo en manejo de la gente, de las técnicas de motivación para que cumpla esa segunda

función que es de anclaje, para que la gente quede anclada al sistema porque está emotivamente muy ligada al mismo.

EL RECTOR comenta que él, en algún sentido, ha dado entrenamiento para tutores, porque como escribió un libro, se estuvo reuniendo una vez por semana con los tutores. No entraba en los aspectos de estrategia de las tutorías, pero fue muy interesante porque se estuvo analizando los problemas de los contenidos, que también es algo que es básico. También ellos le comunicaban las dudas que tenían los estudiantes y los problemas que habían tenido que resolver en la tutoría.

ING. GALVIS: Don Jorge Enrique Guier tiene una inquietud muy simpática en relación con los tutores, pues a él le compete y decía que en qué forma podía hacer esa evaluación cuando no tenía contacto con ellos.

Sin embargo, se estuvieron barajando varias ideas que pueden ser interesantes, tratando de resolver un problema de parámetro que existe. Para evaluar a un tutor en este momento no tendría un criterio único para poder saber cómo podría hacerlo. Lo que se puede hacer, tal vez, es un estudio para que se caracterice qué es lo que debiera hacer un tutor, o lo que está haciendo, para llegar a un acuerdo y definir criterios para las diferentes actividades que tiene que hacer un tutor. Con esto se podría hacer una evaluación semestral del tutor a partir de los coordinadores mismos o de los alumnos, pero previo a la definición de parámetros.

Probablemente uno de los problemas graves del tutor es que hacen de todo, no los organizan bien. Este es un aspecto importante que hay que tener en cuenta en la preparación de los tutores. Definido muy bien qué deben de hacer, comenzar a reforzar esas destrezas que se han evidenciado.

ING. SAGOT: Señala su preocupación por la dificultad que puedan tener los estudiantes en obtener información, por ejemplo en el caso de que un estudiante haga un examen se le entregarán los resultados dos o tres semanas después, y cuando además, hay un examen de reposición que se hace a los ocho, o quince días, ¿Cómo se sabe el estudiante cuál es su nota?

ING. GALVIS: Explica que hay dos tipos de exámenes: los ordinarios y los extemporáneos que tiene dos tipos de poblaciones diferentes. Los extraordinarios únicamente lo presentan los alumnos que no se pudieron presentar al ordinario. Sin embargo, este semestre en vista de que muchos estudiantes salieron mal en el primer examen parcial, se decidió dar una reposición de ese examen.

Pero para evitarnos el problema que plantea el Ing. Sagot, lo hicieron el mismo día en que se realizaban los exámenes extemporáneos, que es 20 días después de la última fecha en que hubo que haber entregado las últimas notas.

El problema se presenta con los alumnos que hacen examen por suficiencia al que se presentan estudiantes que llevaron la materia y los que no la llevaron. La

propuesta que se hizo es de que lo pasaran a una fecha anterior al comienzo del semestre para que el alumno tenga tiempo de estudiar.

ING. SAGOT: Tiene la impresión de que muchos estudiantes quieren saber su nota y están absolutamente descontrolados, porque no hay una oficina central donde se puedan dirigir.

Considere que debería existir una oficina central de información, de calificación, porque ha tenido muchas quejas en ese sentido.

ING. GALVIS: explica que pueden dirigirse a los Centros Académicos. La dificultad se presenta sobre todo en las tareas, que para que cumplan su función formativa, se deben devolver al alumno antes del examen, porque la tarea y el examen guardan una relación simétrica. Lo que se hace en estos casos es que aunque no se entregue la tarea, se le entrega un solucionario.

ELRECTOR expresa que respecto a lo que señala don Walter hay muchas quejas. Estaba el problema de que el encargado del Centro de San José estaba instalado en el Colegio de Señoritas, pero hubo que pasarlo a otro lugar, y por supuesto que esto provoca unos problemas de comunicación enormes. La idea es trasladar al Coordinador del Centro de San José a otra parte, porque actualmente está en un edificio muy desagradable, hay mucho ruido y no están instalados adecuadamente. Se está viendo la posibilidad de descentralizar en Centro de San José estableciendo algunos subcentros. En este sentido hay conciencia del problema.

DR. VARGAS: Está muy clara la exposición sobre las funciones que realiza CONCAL. Pero pareciera que dentro del proceso de producción de lo que se llama "un egresado de la UNED" hay ciertas etapas en donde todavía no intervienen. Pregunta si tienen planes para llegar a cubrir todo el proceso, cuando se pueda.

ING. GALVIS: Existe diseñado un procedimiento para hacerlo, y también una revisión apriorística del procedimiento. Cuando se creó Control de Calidad y aprovechando los resultados de la visita de OPEN junto con don Ronald, don Chester, don Mario Feoli y don German Tijjars, estuvimos diseñando una serie de procedimientos en relación con todo el proceso integral. En ese proceso no intervenía directamente Control de Calidad en toda la fase preventiva, porque todavía estaba peleando por existir. Preferí entonces bajarme en la demanda de algunas cosas necesarias, para efectos de asegurarse otros puntos que eran fundamentales, como era todo el control de entrega y evaluación, y esperar a que la experiencia nos enseñara hasta dónde era conveniente mantener ese flujo o no.

A comienzos de año se le hizo la propuesta a don Enrique, en el sentido de anticiparnos, en vez de estar arreglando tortas, estar previendo y entonces diseñar un sistema no de flujo de procedimientos separados en cadena, sino un sistema integrado de procedimientos en flujo pero con controles integrales. O sea, lo que se está tratando es de crear un mecanismo en que todas las partes que van a estar en cualquier elemento del proceso y que cada uno ejecute su pedazo bajo el acuerdo

de que los demás estén de acuerdo en que yo tengo que hacerlo. Ese procedimiento está escrito, propuesto y está en estudio, tiene un primer visto bueno de don Chester. Hay una primera acción de parte de don Chester en el sentido de crear un mecanismo de coordinación de la administración del curriculum.

DR. VARGAS: Desde luego que tenemos problemas y algunos de ellos no dejan de ser serios. Problemas siempre habrá, pero la importante es aquellos que podamos diagnosticar con precisión y tratemos de resolverlos y ustedes ya están en esa labor.

EL RECTOR: En el fondo, un sistema como el que se está montando en Control de Calidad debería de existir en todas las universidades. Y aun cuando sea imperfecto, porque no cubre todos los flancos, porque no tiene posibilidades, a veces, de actuar en ciertos campos, etc., en esto la UNED revela un adelanto enorme sobre los sistemas tradicionales. Por lo menos se está intentando medir ciertas cosas que deberían medirse en todas las partes y que en los sistemas tradicionales ya es imposible montarlas.

DR. VARGAS: La gran duda siempre es de que no tratemos de hacer en enseñanza "caro" lo que podemos hacer "sencillo", y que tengamos muy en cuenta las necesidades efectivas del país.

El RECTOR agradece al señor Álvaro Galvis el haber venido a la sesión de hoy.

Se levanta la sesión a las 10 horas.

DR. FRANCISCO ANTONIO PACHECO
RECTOR

DR. RONALD GARCÍA SOTO
VICERRECTOR EJECUTIVO