

JUNTA UNIVERSITARIA

8 de mayo de 1980

ACTA Nº 216

C O N T E N I D O

| | |
|--------------|--|
| Pág. 1..... | Artículo I. Continuación charla con el Lic. Guillermo Vargas |
| Pág. 14..... | Artículo II. Modificación Reglamento Gastos de Viajes y Transporte |
| Pág. 16..... | Artículo III. Estatuto Orgánico |
| Pág. 17..... | Artículo IV. Aprobación de Actas Nºs/. 206-207 y 208 |
| | Artículo V. Asuntos Varios |

8 de mayo de 1980

ACTA Nº 216

ASISTENTES: Dr. Francisco Antonio Pacheco, Rector

Dr. Federico Vargas Peralta

Lic. Eugenio Rodríguez Vega

Dr. Rodrigo Gámez Lobo

Ing. Walter Sagot Castro

AUSENTE: Dr. Chester Zelaya, Vicerrector de Planificación

INVITADOS: Dipl. Enrique Góngora, Dr. Ronald García, Vicerrectores, Lic.

Sergio Flores, Vicerrector a.i. de Planificación y el Lic.

Guillermo Vargas, Jefe Oficina Programas Docentes.

- Se inicia la sesión a las 8:10 horas. -

ARTICULO I. CONTINUACION CHARLA CON EL LIC. GUILLERMO VARGAS.

LIC. GUILLERMO VARGAS: Yo traté, en la sesión anterior, de dar una imagen general de varios aspectos que están creando problema en nuestra Institución,

Entre los problemas que mencioné uno era el de la deserción, por una parte, y por otra, que no existe un buen mecanismo de información.

Respecto a la deserción hay algunas cifras. Yo estoy como Jefe de Programas Docentes no hace más de un mes, y este problema me preocupó sobremanera y he tratado de seguirle la pista. Parece que es a nivel de Ciclo Básico en donde la deserción se siente más fuertemente.

RECTOR: Yo encargué a alguna gente de distintas dependencias que prepararan un informe, pero no están disponibles todavía todos los datos, están trabajando en eso.

LIC. VARGAS: No todos los datos están disponibles y es muy difícil dar una visión general. Sin embargo, a nivel de Ciclo Básico

hay algunas asignaturas "indicadoras". Digo que matemáticas básicas es un indicador, en el tanto en que forma una parte de esos dos bloques que se dan en Ciclo Básico. La deserción llega a cifras aproximadas al 53%. En el bloque de Estudios Sociales y Ciencias Naturales la deserción es un poco más alta. Puede ser sobre el 57%, o 58%.

Al respecto he conversado con algunos compañeros, en reuniones de "coordinación horizontal", para determinar cuáles son las causas y cómo enfrentamos el problema.

Algunos compañeros me citaron un asunto que yo no había considerado: el hecho de que, si bien es cierto que la cifra de deserción aquí tiene que preocuparnos mucho, la verdad es que no es la única institución de educación superior que sufre esos problemas. Todas lo sufren en mayor o menor grado. Los que hemos trabajado en la universidad convencional, hemos visto, por lo menos en los cursos de matemáticas, a medio período, una deserción suficientemente notable.

Y esto que esos estudiantes están en permanente contacto con el profesor. Entonces para el estudiante de la UNED la lucha es mucho más dura, en el tanto en que los estudiantes nuestros -en su gran mayoría- son el típico desertor de las otras universidades. No digo que esas instituciones son mejores y ésta es menos buena, sino porque son gente que trabaja, y esta gente, difícilmente puede enfrentar los estudios universitarios completos en una universidad convencional. A veces tienen la creencia de que esto es algo así como un nuevo Instituto de Formación Profesional del Magisterio, que se puede trabajar sin mucho esfuerzo y más o menos se puede llevar la carga académica.

Cuando llegan acá se dan cuenta de que no es la realidad, pierden la esperanza de entrar en una universidad de fin de semana, más o menos fácil y empieza también la deserción de aquellos que de por sí son ya típicos desertores, por el trabajo, por la edad, etc.

Además, en este sentido yo quisiera ver qué se puede hacer. Hay otro factor que en mi concepto -y esto no se ha probado- determina esta deserción. Es el hecho de que el estudiante entra a la UNED a seguir estudios universitarios tal y como él los concibe, de alguna manera. Posiblemente no ha estado o recibe buenos informes de cómo se estudia en la UNA, en la UCR, en el ITCR y viene a la UNED con las mismas ideas y se encuentra con que es totalmente distinto, porque no tiene la guía directa, permanente, del profesor; no tiene el conjunto de compañeros trabajando en equipo, sino

que la educación a distancia es un reto mucho más fuerte.

Yo creo que esto se puede resolver y la vez pasada mencioné algo. Se podría resolver con una modificación sustancial del Ciclo Básico. Esto ya se discutió en la Vicerrectoría Académica y organizamos una comisión para la formulación del Ciclo Básico.

Tengo que decirles -casi de manera anecdótica- que esta comisión que se reunió empezó a trabajar para reformar el Ciclo Básico, de manera tal que se adecuara mejor a los intereses de los estudiantes de la UNED. Y después de varias reuniones, nos dimos cuenta de que habíamos dado un largo rodeo para volver a caer en el Ciclo Básico inicial.

Ahora estamos nuevamente trabajando. Queremos tener en el grupo no sólo personas que trabajen en la UNED, sino también personas que puedan darnos su aporte.

Hemos pensado en el Dr. Juan Manuel Esquivel Director del Centro de Investigaciones Educativas de la Universidad de Costa Rica. El Dr. Esquivel nos ha recomendado que debe haber un psicólogo educativo en el trabajo, porque no es tan fácil educar a distancia. Es difícil para los estudiantes aprender a distancia y decimos que ellos tienen un gran problema y a veces no vemos el nuestro: tampoco sabemos educar a distancia.

En ese sentido viene el gran esfuerzo también por formar tutores. La idea de don Enrique fue hacer un curso de cómo se enseña a distancia. O sea que los mismos tutores se vieran comprometidos a estudiar a distancia, rendir este curso que los capacitarían realmente para trabajar básicamente el Ciclo Básico.

Empezar por el Ciclo Básico es una razón muy clara, porque es la entrada a la Universidad. Esperamos que si el estudiante realmente aprende a estudiar a distancia, luego, en las carreras, podemos aflojarlo un poco o mucho más y ya podrá hacer un avance solo.

Para eso, además, hay que hacer una gran cantidad de investigaciones.

Ya hay organismos de la Universidad trabajando para definir de alguna manera cuál es el tipo promedio del estudiante de la UNED. Esto es muy difícil porque nuestra población es muy heterogénea. Esto lleva nuevamente a la deserción, pero es un problema que no es fácilmente evitable. Salvo que intentemos un mecanismo de estímulo o motivación más fuerte.

Yo siento que el estudiante universitario de una universidad convencional, por el sólo hecho de ir un día al campus universitario, siente como que esa es su nueva casa académica. Nuestro estudiante no. El llena un sobre

y no ve a nadie. De pronto le llega información. Ese hecho que le será inevitable por el tipo de Universidad lo despista. Entonces habría que hacer un esfuerzo mayor en darle las indicaciones cada vez más claras. Ya -por ejemplo- los coordinadores del Ciclo Básico, en coordinación horizontal con el coordinador de programas docentes, estamos trabajando en la concreción de una especie de informativo que contiene qué debe hacerse si tiene un determinado problema, cómo lo resuelve, o a quién recurrir, etc.

Por otra parte, hay un aspecto que también mueve a la deserción. Yo he visto casos claros en que los estudiantes que quieren superarse escogen una carrera que es la que les queda entre las opciones que hay. Si es nada más que el estudiante la tomó porque es lo único que se presenta, eso baja su motivación. Esto lo digo para ver si la Junta y demás dependencias de la UNED podrían ayudarnos a llevar a la realidad la creación de carreras nuevas. Pues hay carreras que pueden ser más atrayentes para los estudiantes.

Yo tengo el indicador de lo que ha pasado en algunas asignaturas: pareciera que para los estudiantes que están en la carrera, el número de deserción es mucho menor que lo que sucede en el Ciclo Básico. Esto nos lleva a sospechar algo que no podemos de momento comprobar, que es el Ciclo Básico el que desorienta al alumno. De ahí que la idea que se ha venido realizando, y estamos estudiando en Centros Académicos, es la de reorganizar completamente, con una guía realmente científica, los estudios generales. Hacer unos estudios mucho más útiles y de aplicación más inmediata.

RECTOR: Yo les sugiero que consigan, de urgencia, el material de la UNA de Venezuela.

Porque la UNA de Venezuela partió de la idea, a la cual aparentemente está llegando la Vicerrectoría Académica, de orientar el Ciclo Básico en una gran medida, a que la gente aprenda a estudiar a distancia. Ellos han preparado un material muy caro, centrado en problemas ecológicos, que yo no creo que sea aplicable pura y simplemente importándolo, pero sería muy conveniente que lo estudiaran a fondo, porque ese es el objetivo que ellos han tratado de lograr. Es un curso de ecología muy voluminoso.

LIC. VARGAS: En las reuniones periódicas de coordinación horizontal, hemos intentado ir resolviendo esos problemas.

Hay otros factores que perjudican un poco a nuestro estudiante: los audiovisuales son un problema y lo son en buena hora, en el tanto en que algunos de los hechos en este momento se han hecho con muy buena voluntad, pero a veces con poco rigor científico. Con esto quiero decir: los coordinadores de matemáticas, particularmente cuando yo estaba como coordinador de área, consideraba que había un tema que podría ser muy bien explicado por televisión, que ayudaría a los estudiantes. En Audiovisuales planteaba el proyecto, hacíamos el guión y lo trabajábamos. ¿Surtió efectos? Sí. Tantos que según nos dijo la señora Miriam Ochoa, la información sobre programas culturales que tiene Teletica, el que tiene el más alto porcentaje de audiencia era el de la UNED.

Sin embargo viene el replanteamiento: mejor antes de lanzar un audiovisual vemos cuál es la materia que se va a enseñar, qué tipos de aprendizaje se requieren para determinada asignatura y para ese tipo de aprendizaje cuáles de los multimedios son los más apropiados.

Hemos dado, por decirlo así, una especie de frenazo en la labor que llevamos, un poco empírica, llena de grandes logros y también de grandes fallas, para hacerlo como un trabajo conjunto en que están colaborando Programas Docentes, Centros Académicos y Audiovisuales, para delimitar los tipos de aprendizaje y los posibles multimedios que se utilizan en cada caso.

¿Retrasará esto la aparición de buenos audiovisuales? Es cierto. ¿Se mantendrán algunos audiovisuales malos en televisión? Pues sí. ¿Hay algunos que son malos y se han mostrado o se han exhibido? Es cierto. Malos, ahora que tenemos más experiencia.

Pero yo creo que todo se reduce a que nosotros no sabemos hacer Universidad a distancia. Hemos hecho el mejor esfuerzo, pero a veces estamos en el trabajo "de apagar incendios". No es que provoquemos adrede el incendio, es que no sabíamos qué determinadas cosas provocarían el incendio.

Otro problema que los estudiantes enfrentan es el de los textos. Este es un problema muy largo y que crea grandes dificultades. La primera política fue que todos los textos fueran elaborados por funcionarios expresamente contratados por la Universidad Estatal a Distancia y editados por la UNED. Esto empezó muy bien cuando habían en el Ciclo Básico cuatro asignaturas. Pero en este momento en que para el semestre entrante tendremos 32 asignaturas, el buscarse el orden de 19 autores, ponerlos a trabajar y a que cumplan estrictamente, para mandarlos a la Editorial y lanzar todo ese número de ejemplares, es una misión que si ante-

ricamente se creía posible, la realidad nos ha demostrado que es completamente imposible. Si seguimos por esa línea, evidentemente tendremos material retrasado, estudiantes en diversos centros del país sin el material necesario para poder emprender sus estudios, con un memorando en que se les indica que deben empezar a estudiar en determinada fecha y dos semanas después todavía no tienen el material, y cosas de este tipo.

¿Cómo resolver el problema? No podía preverse con toda claridad. Cuando nos dimos cuenta de esto, buscamos un asunto que se llama "las vías re-
mediales".

Voy a citar el caso del segundo semestre de este año, en que hay trece asignaturas, para las cuales no habrá textos producidos por la UNED. Porque simplemente no habrá tiempo. Los autores han incumplido plazos, problemas con los preasistas, y no hay manera de salvar estos problemas.

Quedaban dos caminos:

- 1) No abrir los cursos
- 2) Buscar material remedial, o sea, el material ya escrito que se pueda adaptar a los cursos y trabajar con base en ese material.

Yo creo que por un momento estuvimos soñando -esto lo digo con todo respeto- en que la UNED podía producir todo libro que necesitara, pero la realidad es que tenemos que buscar libros y que no tenemos necesariamente que descubrir el agua tibia otra vez.

Hay cosas ya escritas. Vamos por ese camino. No basta con traer el libro, porque el de la UNED sí tiene una ventaja: viene con los objetivos bien delimitados, ejercicios de autoevaluación, etc.

Un libro corriente no trae eso. Aunque no es requisito que lo traiga para que sea un buen libro.

Para cada una de estas trece asignaturas hay un comité formado por Programas Docentes, Centros Académicos y Producción Académica, trabajando sobre la vía remedial, buscando el material que es necesario, ajustando los objetivos que se persiguen, adaptando los ejercicios de autoevaluación y de ejercicios generales.

Esto nos lleva a un trabajo realmente abrumador. A veces no parece, pero en Programas Docentes y Centros Académicos, incluso ayer se puso en evidencia en el Consejo de Vicerrectoría, la magnitud de trabajo desbordada lo normal. Los funcionarios deben estar prácticamente tiempo completo, incluyendo fines de semana en esta labor.

¿Con esto resolveremos el problema? Yo no puedo garantizarlo y creo que

nadie lo podría garantizar. Lo que sí puede decir es que disminuirémos en mucho los efectos negativos que podría tener, el tener que paralizar cursos o cerrarlos por no tener los textos.

Muchos estudiantes se quejan de la distribución de los materiales y es una queja que tenemos permanentemente.

EL RECTOR agrega que también aparecen cosas como las que él constató: como se distribuyen a través de negocios privados, que son los que los ponen a la venta, mientras pasan una serie de procesos en la misma empresa, se atrasan una semana.

LIC. VARGAS: Estos problemas son muy difíciles de regular. La única

forma sería poder estar trabajando con por lo menos un año de anterioridad, pero vamos sobre la marcha. Yo creo que nosotros debemos clarificar ante los alumnos lo que pasa. Sabiendo las razones claras ellos comprenderían. Yo siento, y esto me parece importante, que mientras una alta cantidad de tutores toman en serio su trabajo y tratan de trabajar con los estudiantes, tenemos unos cuantos tutores muy desleales con la institución para la que trabajan; y que ante problemas de ellos, o de cualquier tipo, culpan a la Universidad de que un libro no se entiende y es él quien no lo entiende y no tuvo la valentía de decirlo cuando le dieron el cargo.

En este caso hay una idea que pondremos en práctica posiblemente dentro de dos semanas, que consiste en lanzar a muchas más personas de Centros Académicos y de Programas Docentes a los diversos Centros Académicos, no a sentarse a escuchar a un tutor trabajar en una lección -porque posiblemente ese día hará lo mejor que puede- sino poder hablar con los estudiantes y que ellos nos cuenten qué pasa. Debe haber un control quizá más estricto en ese sentido, y hemos pensado, incluso, en la posibilidad de que los Coordinadores de Tutores, de Programa y de Area fuéramos sistemáticamente a diversos centros a hacernos cargo de una tutoría de nuestra especialidad. Veríamos realmente cómo funciona y qué dicen los estudiantes.

Este plan de visitas ya ha sido planeado y estamos enviándoselo a don Enrique para su aprobación final. Eso es básicamente lo que yo considero que está creándoles problema a los estudiantes.

El problema de falta de información se ha dado en todos los niveles. A nivel de estudiantes, no entienden los textos, no los leen, etc. Es muy

fácil en una universidad tradicional dar un instructivo para el curso a la vez que el profesor insiste en que tal día se verá tal tema, etc. En una universidad a distancia éste es un lujo que los estudiantes no pueden darse, porque mientras en la universidad convencional el profesor está recordando que tiene lecciones con los estudiantes, en la UNED el profesor difícilmente ve a sus estudiantes, para estarles recordando ciertos detalles. Esto es una causa de desorientación y de ahí que estamos enviando un manual para que el estudiante sepa a quién recurrir en caso de problema.

A nivel de oficinas de la UNED, siento que también hay falta de información. Este es un tema que hemos tratado con el señor Rector y los señores Vicerrectores para ver qué se puede hacer. Yo creo que la falta de información tiene varias partes. Una es un poco pintoresca: los que estamos en las oficinas no conocemos con claridad hasta dónde llega nuestro territorio, si en cualquier momento invadimos el territorio del vecino o somos invadidos. Entonces, por falta de un estudio serio, muchas veces dejamos trabajo sin hacer en la creencia de que los otros lo van a hacer, o dos otras personas hacen el mismo trabajo. Caso típico lo ha sido la oferta de asignaturas para el segundo semestre. Yo creo que esto se está resolviendo, claro que no a un plazo muy corto, gracias a la sugerencia de que haya reuniones conjuntas de estas oficinas para delimitar con absoluta claridad funciones, y que no se vaya a dar una rebatiña por alcanzar funciones que no nos corresponden, en un esfuerzo por tener poder, ni que se produzcan roces o que para fortalecerse alguien niegue información de un nivel a otro -hacia arriba o hacia abajo- para ser poseedor de una información que no se da.

Hacia las autoridades superiores, en los Consejos de Vicerrectoría, se informa a los Vicerrectores y nosotros recibimos información de las actas. Pero hemos puesto en vigencia, por lo menos en Programas Docentes, un sistema. Al principio, cuando estaba en otros niveles de la UNED, a mí no me llegaba ninguna información de lo que estaba pasando en Consejo de Vicerrectoría, de Rectoría, ni de Junta. Ahora que hay mucho más actas que son distribuidas a los jefes de oficina y los Directores, he adoptado la costumbre -así como algunos compañeros- de hacerlas circular a todos los funcionarios de la Oficina para que las lean y si tienen alguna queja o algo que no entienden me lo manden por escrito. Si lo podemos contestar bien, si no, lo elevamos a la instancia que tomó las decisiones que consideramos que no son buenas.

Por otra parte están las coordinaciones horizontales. Esto crea el problema que mencioné la vez pasada: la visión materiocéntrica que está en Centros Académicos y la visión carrerocéntrica que está en Programas Docentes. Esto provoca algunos roces y a veces, han habido fricciones muy fuertes. Por otra parte, hay una buena comprensión.

El Director de Centros Académicos y yo, por pedido de don Enrique, nos hemos dado a la tarea de delimitar funciones y trabajar en ese sentido, y creo que se ha logrado algo.

Otra cosa es lo referente al trabajo de diseño de los cursos. Es cierto que el curso debe diseñarse con todo el procedimiento que se sigue, con don Jaime Arellano, con la colaboración de Programas Docentes, pero a veces la visión curricular es tan rigurosa que no tenemos un texto, ni podemos adaptarle ninguno. Yo siento personalmente que no puede ser que si vamos a dar aquí Administración y la UCR la está dando, no podamos utilizar los textos que están usando esos estudiantes para nuestros cursos, y que tengamos que producirlos. Lo que a veces es peor es cuando escucho que hay una asignatura para la cual hay un único texto conocido y está en inglés y para poder llevarlo al segundo semestre se requeriría traducir 3.000 páginas. Pensando en esto, he solicitado a los coordinadores de programa que hagan un análisis cuidadoso de todos los diseños curriculares y que determinen aquellas asignaturas en las que eventualmente podrían haber textos porque no son realmente relevantes, y que si bien fueron puestos en el diseño curricular, hay mecanismos para variarlos.

Otro asunto que también es muy importante es que muchos tutores se trasladaron de tiempo parcial a tiempo completo. Pareciera que estas personas podrían darnos una mayor ayuda en una cantidad de problemas que hay tanto en Centros Académicos como en Programas Docentes. Tenemos una dificultad que es entorpecedora del proceso y es que es muy difícil conseguirles, aunque tengan tiempo completo o medio tiempo, lugar para ubicarlos. Muchos de ellos se llevan trabajo a la casa. Tal vez con un trabajo conjunto podríamos resolver el problema y obtener mucha más ayuda. Yo siento que las Oficinas de Centros Académicos y de Programas Docentes tienen una cantidad de trabajo tal que muchas veces los funcionarios no pueden resolverla, salvo que tuvieran asistentes. Ya Centros Académicos los tienen, el problema es que no puede ponerlos a trabajar porque no tiene dónde.

En términos generales, yo creo en una actitud solidaria de todas las instancias de la Universidad, en que pongamos sobre el tapete una cantidad de problemas que existen, que los analicemos entre todos y tratemos de buscarle solución.

Hay un proyecto de la Oficina de Programas Docentes, que consiste en hacer una especie de gran seminario o congreso, en que los funcionarios de la UNED nos sentemos con sinceridad y hasta con humildad a oír todas las fallas que hay sobre cada una de nuestras dependencias, para corregirlas y para ubicar algunos problemas que a veces no sabemos dónde están ubicados. En esto se está trabajando actualmente y se revisaría a la mitad del período, cuando no hay tutorías.

El programa apenas se está iniciando y esperamos que tal vez sea una solución. Por una parte haría un poco de catarsis, que no está mal, y después de encontrar problemas ahí estarían las personas que pueden resolverlos.

En la sesión anterior manifesté que yo siento que la Universidad está entrando en un período crítico, lo cual no significa que va a decrecer.

De la crisis tenemos que sacar todo aquello provechoso para encontrar una fórmula solidaria y conjunta.

RECTOR: Tengo algunas observaciones, algunas las dijo don Guillermo, pero me parece que hay que recalcarlas porque son cosas importantes.

1) Que muy posiblemente haya dos niveles de deserción, el de primer año y el resto.

Si esto es válido para la universidad convencional, aquí tiene que tener una importancia muy especial, porque el estudiante se está poniendo en contacto con una forma de enseñanza totalmente distinta. El Ciclo Básico es perfectible. El Lic. Vargas dijo que era el que desorientaba.

Yo lo vería más bien al contrario. Es el que orienta a una gran cantidad de gente que luego no deserta y continúa en el sistema una vez que pasa al segundo año. En ese sentido sí hay que mejorar mucho el Ciclo Básico con el objeto de que oriente a un mayor número.

Le hemos encomendado a don Francisco Quesada, que regresó a la UNED el primero de mayo, la organización de los grupos de interacción, previendo este problema de la deserción sobre el que hemos tenido una conciencia intuitiva. Creemos que es muy importante el que alguien fomente la solidaridad entre los estudiantes. Yo tengo esperanzas de que esa sea otra

de las vías remediales: que el estudiante se brinde apoyo. Tenemos muchos ejemplos de casos de estudiantes que tienen un excelente rendimiento y cuando les preguntamos a qué creen que se debe dicen que a que estudian en grupo.

2) En cuanto a la desvinculación que siente el estudiante con relación a la UNED, que además es previsible y los colegas de otras universidades a distancia ya nos habían hablado de eso, creo que un paso -modesto pero que podría constituir una mejora- es el NOTIUNED. Ahí se está dando mucha información sobre cuándo son los exámenes, cuándo se entregan las tareas, una serie de datos sobre la marcha de la institución que realmente me parece que puede ser un camino para sustituir parte de lo que se pierde en la enseñanza tradicional.

3) En cuanto a los textos, la Junta es consciente de este problema; inclusive de aquí habían partido recomendaciones de que se buscaran textos ya existentes. Yo creo que nadie soñó que todos los textos de la UNED fueran hechos por la UNED. Me parece que conforme va subiendo el nivel, es más práctico y más lógico usar textos que ya están listos, porque a estudiantes que ya tienen una larga experiencia de estudiar a distancia, la ayuda pedagógica del refuerzo del libro, puede irseles disminuyendo. Con la madurez intelectual que van adquiriendo, tienen que haber adquirido capacidad de manejarse en otros libros.

4) En cuanto a la comunicación interna hay un problema enorme. El hecho de estar desperdigados es una cosa que se me presenta a mí y a todos como uno de los problemas graves que tiene la UNED y contribuye mucho a la incomunicación. Es un problema prácticamente insuperable.

DR. GAMEZ: De lo que ha dicho el Lic. Vargas hay cosas muy interesantes que tal vez nos pueden guiar en gran parte: la búsqueda de soluciones concretas que en muchos casos, para alcanzarlas, debe hacerse quizá un estudio más a fondo.

El asunto de la deserción verlo en perspectiva, hacia atrás, comparativamente con las otras universidades. Podría ser que lo que está sucediendo aquí no sea diferente a las otras universidades.

RECTOR: Estuve indagando en las otras universidades y no tienen datos.

La UCR tuvo hace muchos años.

DR. GAMEZ: Podría ser que llegáramos a la conclusión de que lo que está sucediendo es objetivamente lo que es de esperar que suceda, por la actitud con que llega la gente en esas edades en que está anuente a ponerse a estudiar, le permita sólo a un porcentaje relativamente pequeño adaptarse al sistema.

Pero también puede ser que nosotros podamos convertir en gran parte nuestro sistema y hacerlo de tal manera que siempre haya deserción, pero reducir esa deserción. La idea es recopilar más información para tener mucho más claro estos motivos.

RECTOR: Hay una conclusión que se me ocurre de esto, es que la estructura poblacional de la UNED que me parece que deberíamos propiciar debe ser irregular, en el sentido de poseer una gran base en el primer año, desproporcionadamente grande, para tener clientela suficiente de tal manera que nos permita seleccionar aquellos que realmente van a poder adaptarse al sistema. Luego, a partir del primer año, moderada.

DR. GAMEZ: Un punto muy importante que mencionó el Lic. Vargas es el de la información. Pero este es un problema en todas partes, en mayor o menor grado. Menciona algo que es cierto. Al estudiante regular se le da un instructivo, pero si acaso lo lee el 10%. En esto debe haber una cuestión de insistencia. Nosotros tenemos ya los medios para darle al estudiante una serie de vías de comunicación. Podría haber algún tipo de programa corto, que pueda repetirse un determinado número de veces en que se instruya al estudiante. Las mismas tutorías telefónicas pueden utilizarse además para una guía de procedimientos.

EL LIC. VARGAS explica que ahora se ha hecho una campaña para que el tutor informe quién es quién y qué hace, para lo cual se le ha dado un organigrama al tutor.

DR. VARGAS: El Lic. Vargas en forma muy clara, muy precisa, nos ha hablado de ciertos problemas que él ha detectado en la UNED y las posibles soluciones. Una cosa que quisiera saber es que efectivamente estamos de acuerdo o no en que se hubiera hecho un diagnóstico correcto de la situación de la UNED.

RECTOR: Antes de que don Federico saque la conclusión, hay que esperar a que haya cifras para tener una visión exacta y precisa, y más

sentido de la evolución del asunto en un período razonable.

DR. VARGAS: Si estamos de acuerdo con el diagnóstico deberíamos ponernos a pensar si las soluciones que propone el Lic. Vargas son las que van a eliminar el problema o podríamos pensar en otras.

RECTOR: Definitivamente la deserción es algo que debe preocupar siempre. Si nosotros nos descuidamos -dado el sistema- tenderá a ser así. Hay una tendencia sobre la que habló el Sr. Pengelly y todo el mundo. De ahí que hace mucho venimos hablando de los grupos de interacción, etc. Yo creo que medidas hay que tomarlas de todas maneras.

DR. VARGAS: Precisamente ahí vendría la segunda parte de mi pregunta: tengo entendido que estas reuniones con diferentes funcionarios de la UNED van a continuar. Mi pregunta es si vamos a esperar a que hayamos conversado con todos o con un número razonable antes de empezar a hacerle frente a algunos problemas, con el propósito de tener una idea global de la problemática de la UNED, o por el contrario, podemos ir enfrentándolos y tratar de encontrar soluciones a los problemas aunque sea en forma parcial.

RECTOR: Muchas de esas medidas, si no todas, en algún sentido ya están en marcha, aún antes de traer el problema aquí, porque son tantas y tan de detalle e involucran a tanta gente que no podían esperar. Yo le rogaría a don Enrique y a don Guillermo que en el momento en que detecten que algo que se debería estar haciendo no se está haciendo, me lo comuniquen y si es del caso a la Junta, a ver qué solución se adopta. Por ejemplo, me ha preocupado mucho oír lo referente al sitio para los tutores de medio tiempo, algunos de tiempo completo, porque yo he hablado con don Mynor de esto y nunca me había planteado ese problema. Ellos muy posiblemente hacen parte importante de su trabajo durante el fin de semana y fuera de San José, pero yo no tenía noticia de eso.

DR. GARCIA: Explica que conversó con don Mynor Vargas quien le dijo que tenía un problema de espacio en el edificio donde están. Estamos tratando de conseguir que la persona que está ocupando el segundo piso del edificio de Unibanco, desaloje para poder utilizarlo.

DIPL. ENRIQUE GONGORA: El asunto es que los problemas van saliendo. El problema de espacio no lo era en el sentido como lo estamos planteando hace unos días. Lo que los tutores pueden hacer lo pueden realizar muy bien en su casa: corrección de exámenes, tareas, etc. Pero al enfrentar los problemas sobre asuntos remediales en que estamos utilizando a los tutores para que nos ayuden, nos planteó por primera vez un problema de comunicación.

DR. GAMEZ: Yo considero que una cosa muy valiosa es conocer los detalles de las cosas buenas que están sucediendo, así como también de las que presentan problemas en el extremo de nuestra línea: en Centros Académicos y en los sitios en donde realmente se imparte la enseñanza a distancia. Me parece que el énfasis de nuestra acción es en el núcleo principal de la UNED y realmente las acciones y los problemas de la UNED los vemos muy distantes. Y ese tipo de planteamiento que ha traído don Guillermo Vargas me parece muy aleccionador porque nos permite tener un poco más de conciencia sobre lo que está sucediendo en la realidad. Yo creo que debemos hacer un esfuerzo por mantenernos muy informados y muy en contacto con esa realidad que está sucediendo a nivel de Centros Académicos, donde se imparte la enseñanza, etc.

DR. GARCIA: Eso se puede completar con las visitas a los Centros Académicos.

EL RECTOR agradece mucho a don Guillermo el haber venido a esta sesión y haber hecho esas exposiciones.

DR. VARGAS: No sólo le agradecemos mucho sino que ha sido muy interesante y muy claro, en mi parecer al menos, y además demuestra que no ve sólo los problemas, porque no sólo nos los describió muy claramente sino que nos sugirió soluciones, por lo cual lo felicito.

ARTICULO II. MODIFICACION REGLAMENTO GASTOS DE VIAJES Y TRANSPORTE

EL RECTOR explica que se trata de una muy pequeña modificación en el sentido de agregar un transitorio al Reglamento de Gastos de Viajes y Transportes, porque en el artículo 3 se menciona una sanción que nunca fue establecida. La idea es establecerla transitoriamente para poder aplicarla. Como posiblemente vaya a haber un reglamento más complejo,

donde quede esto contenido, preferimos ponerlo como transitorio con vistas a que luego se integre en un reglamento más completo, pero que por el momento no quede en el aire.

SE ACUERDA INTRODUCIR un transitorio al Reglamento de Gastos de Viaje y Transporte, de modo tal que se lea en la forma siguiente:

"Las sanciones a que se refiere el Art. 3 del Reglamento de Gastos de Viaje y Transporte, en el tanto en que no se dé un reglamento específico, son las siguientes:

- 1) Vencido el plazo estipulado para la presentación de la liquidación de viáticos, el funcionario que no cumpla será requerido por escrito para que lo haga.
- 2) Si una vez requerida la liquidación o la devolución de dinero cuando procediere, no se cumpliera dentro de un plazo de diez días hábiles, procederá la destitución sin responsabilidad patronal, de acuerdo con lo estipulado en el Art. 81 inciso 1) del Código de Trabajo". ACUERDO FIRME.

EL RECTOR explica que también se incluye una modificación en el mismo artículo 3, la cual se aprueba en la forma siguiente:

SE ACUERDA introducir una modificación al artículo 3 del Reglamento de Gastos de Viajes y Transportes, en la forma siguiente:

"El funcionario que ha concluido la gira deberá, dentro de los cinco días hábiles posteriores al regreso, ampliados a treinta en el caso de los TUTORES únicamente, hacer la presentación...". ACUERDO FIRME

EL DR. GARCIA explica que para el caso en que se tuviera que aplicar cualquiera de las dos sanciones del transitorio conviene que tengan los tutores más tiempo.

ARTICULO III. ESTATUTO ORGANICO

EL RECTOR explica que ha estado revisando el Estatuto Orgánico y además de que les trae algunas sugerencias que se había comprometido a preparar, quería señalarles algunos otros detalles que pueden mejorarse. Señala algunos detalles de forma, de los cuales se toma nota en el documento de trabajo.

EL RECTOR sugiere agregar un nuevo artículo después del artículo XXV, lo que se aprueba, en la forma siguiente:

"La nota mínima de aprobación de los cursos será de siete y todo lo relativo a la promoción se regirá por lo que establezca el reglamento respectivo.

Todo alumno que gane el o los cursos que hubiere seguido, con un nota promedio no inferior a nueve será considerado "Estudiante de Honor".

Se otorgará "Graduación de Honor" al alumno que durante sus años de estudio haya obtenido un promedio de notas no inferior a nueve. En ambos casos estos promedios deberán obtenerse de la aprobación del curso en los exámenes ordinarios a los extemporáneos siempre que el alumno no hubiere sido aplazado.

"El estudiante de Honor" y "el graduado de honor", estarán exentos de todo derecho o suma que deba pagarse a la universidad en el semestre inmediatamente posterior o con motivo de la graduación, respectivamente. Se exceptúan las cuotas destinadas a Bienestar Estudiantil.

No podrán concederse estos beneficios económicos a quienes hubieran sido sancionados disciplinariamente en el curso lectivo correspondiente o en cualquiera de los cursos realizados, cuando se trate de "Gradua-

ción de Honor".

ARTICULO IV. APROBACION DE ACTAS.

Con algunas modificaciones de forma se aprueban las actas N^{os}. 206-207 y 208.

ARTICULO V. ASUNTOS VARIOS

1) Asunto del señor Manuel de Jesús Flores Maravilla

EL RECTOR explica que hay un asunto urgente referente al señor Manuel de Jesús Flores Maravilla que fue despedido de la Institución, y que se había acordado pagarle sus prestaciones. Pero no se le ha pagado porque no hay dinero disponible. Sin embargo, él solicita que se dé por agotada la vía administrativa. Según aconsejó el abogado, se debe dar por agotada la vía administrativa porque es lo que procede, si no de hecho, o sea con el silencio nuestro, se daría por agotada, de todas maneras.

A una consulta de don Walter el señor Rector explica que no se va a hacer pleito, porque después de que se dé por agorada la vía administrativa, sigue el trámite de conciliación en donde se va a explicar que estamos dispuestos a pagarle la suma que le corresponde. Si él cobra más, sí habría pleito.

EL RECTOR explica más detalles solicitados por el Dr. Gámez. Señala que no se le ha podido pagar porque la Contraloría no ha aprobado la modificación al presupuesto.

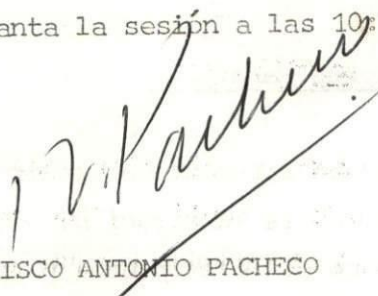
En el momento en que esto suceda la UNED le pagará la suma que le corresponde. Sobre el procedimiento de agotar la vía administrativa explica que es un requisito formal, que si no se agota el sr. Flores no puede pelear.

Respecto a la pregunta del Dr. Vargas de por qué quiere el Sr. Flores agotar la vía administrativa, el señor Rector explica que dicho señor está molesto porque no le han pagado y está presionando.

Señala que le va a escribir una carta diciéndole que la Junta da por agotada la vía administrativa, que le reitera que la Universidad está dispuesta a pagarle el dinero, el que no se le ha pagado por un problema de tipo presupuestario.

SE ACUERDA DAR por agotada la vía administrativa que ha solicitado el señor Manuel de Jesús Flores Maravilla para dar curso a su reclamo de prestaciones.

- Se levanta la sesión a las 10:10 horas. -



DR. FRANCISCO ANTONIO PACHECO
R E C T O R



DR. RONALD GARCIA SOTO
VICERRECTOR

CDG/mdr